



## **Publieke raadpleging onder de inwoners van Texel over duurzaamheid en duurzame energieprojecten op Texel**

**22 november 2019**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Duurzaamheid	4
Duurzame energieprojecten op Texel	33
2. Onderzoeksverantwoording	49
Methodiek	49
Leeswijzer	49
Toponderzoek	51

## Samenvatting

Aan de hand van vraag "1 (Hoe) vermindert u het gasverbruik in uw woning?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Verwarming graadje lager (56%)
2. Isolatie van de woning (spouwmuur, dak, vloer, ramen, etc.) (48%)
3. Moderne CV Ketel of voorgeprogrammeerde thermostaat (43%)

Aan de hand van vraag "2 (Hoe) bespaart u elektriciteit in uw woning?" komt de volgende top drie naar voren:

1. LED-lampen (80%)
2. Televisie en andere apparatuur 's nachts uit (53%)
3. Wassen op lage temperatuur (52%)

Op vraag "3 Wilt u graag uw woning (nog) energiezuiniger maken?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, ik wil mijn woning (nog) energiezuiniger maken".

Op vraag "3.1 Als ik mijn woning energiezuiniger ga maken, doe ik dat het liefst (afgezien van de kosten):" antwoordt 73% van de respondenten: "In een aantal kleine stapjes, zodat ik mijn plannen tussentijds nog kan bijstellen".

Aan de hand vraag "3.1 Om welke reden(en) is het energiezuiniger maken van de woning er nog niet of onvoldoende van gekomen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De kosten zijn voor mij te hoog (62%)
2. Ik weet niet of ik voor een subsidie in aanmerking kom (32%)
3. Ik weet niet of mijn huis er geschikt voor is (20%)

Op vraag "4 Wekt u zelf energie op?" antwoordt 60% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "4.1 Hoe wekt u energie op?" antwoordt 92% van de respondenten: "Zonnepanelen". 23% van de respondenten antwoordt met: "Zonneboiler".

Aan de hand van vraag "5 In wat voor type auto('s) rijdt u?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Benzineauto (70%)
2. Dieselauto (22%)
3. Ik heb geen auto (10%)

Op stelling 6 'Ik vind het belangrijk dat auto's duurzaam worden gemaakt' antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Aan de hand van vraag "6.1 Waarover bent u (zeer) tevreden uw huidige auto?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Onderhoudskosten (46%)
2. Brandstofkosten (37%)
3. Geluid en comfort (33%)

Aan de hand van vraag "6.1 Waarover bent u (zeer) ontevreden uw huidige auto?" komt de volgende top vier naar voren:

1. Brandstofkosten (32%)
2. Anders (27%)
3. Onderhoudskosten (17%)
3. Impact op het milieu (17%)

Op vraag "7 Wat is volgens u de meest milieuvriendelijke auto?" antwoordt 31% van de respondenten: "Een elektrische auto".

Op vraag "8 Zou u graag een milieuvriendelijke wagen willen rijden?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ja".

Op vraag "8.1 Ik zou best een elektrische auto willen, maar heb er (nog) geen omdat" antwoordt 46% van de respondenten: "De aanschafprijs is me te hoog".

Aan de hand van vraag "9 Als er duurzame energieprojecten op Texel komen om het eiland helemaal energieneutraal te maken, wat heeft dan uw meeste voorkeur?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Een combinatie van bovenstaande (24%)
2. Ongeveer twaalf grote windmolens van 220 meter hoog net uit de kust (21%)
2. Anders (21%)

Op vraag "10 Als er op of bij Texel een duurzaam energieproject komt, zou u daar financieel in willen bijdragen?" antwoordt 37% van de respondenten: "Nee".

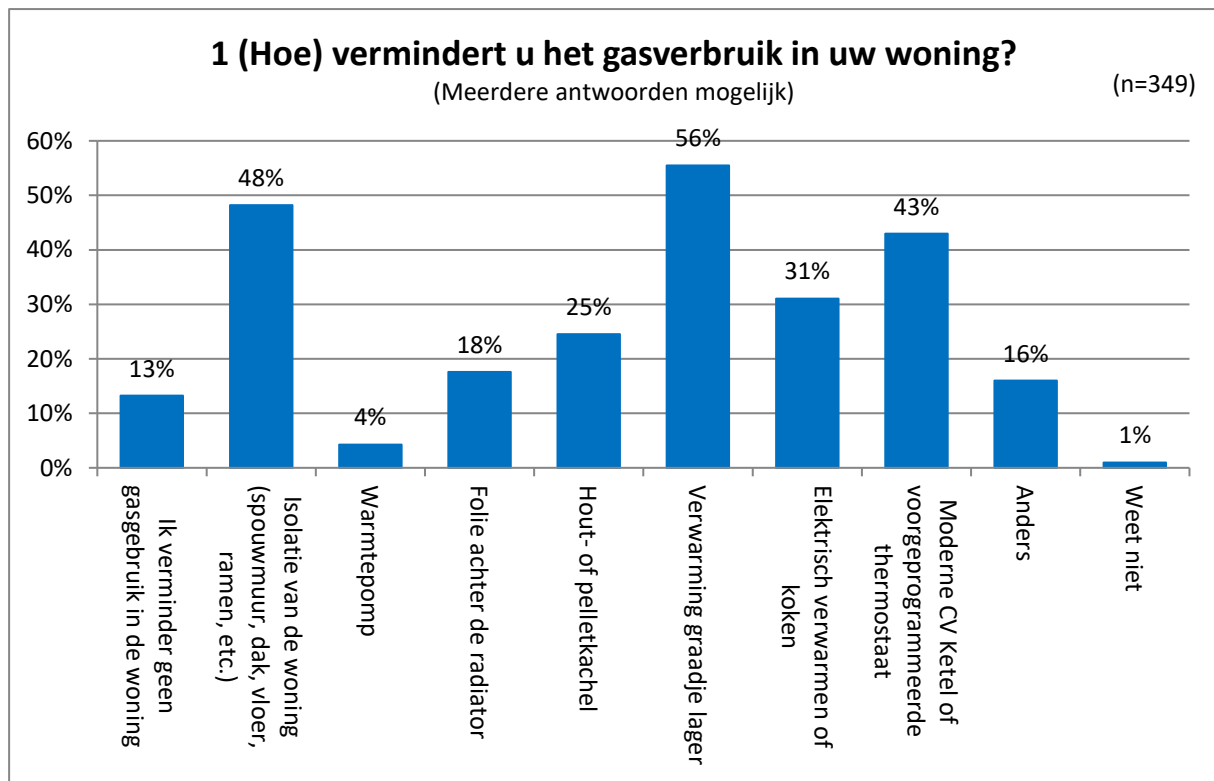
Op vraag 11 Welk duurzame idee zou u uit willen voeren? Antwoordt 42% van de respondenten met een duurzaam idee.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 350 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Duurzaamheid

Tegenwoordig is duurzaamheid een populair thema geworden en wordt dit thema steeds belangrijker in de maatschappij. Ook Texel streeft naar een duurzaam klimaat. Zo is er onlangs een duurzame sporthal geopend op Texel. Niet alleen in de gemeente, maar ook in huis kunnen er kleine ingrepen worden gedaan om energie én geld te besparen en duurzaam te leven. Hierbij kan gedacht worden aan het verminderen van het gasgebruik van de woning of het besparen van elektriciteit.



Aan de hand van vraag "1 (Hoe) vermindert u het gasverbruik in uw woning?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Verwarming graadje lager (56%)
2. Isolatie van de woning (spouwmuur, dak, vloer, ramen, etc.) (48%)
3. Moderne CV Ketel of voorgeprogrammeerde thermostaat (43%)

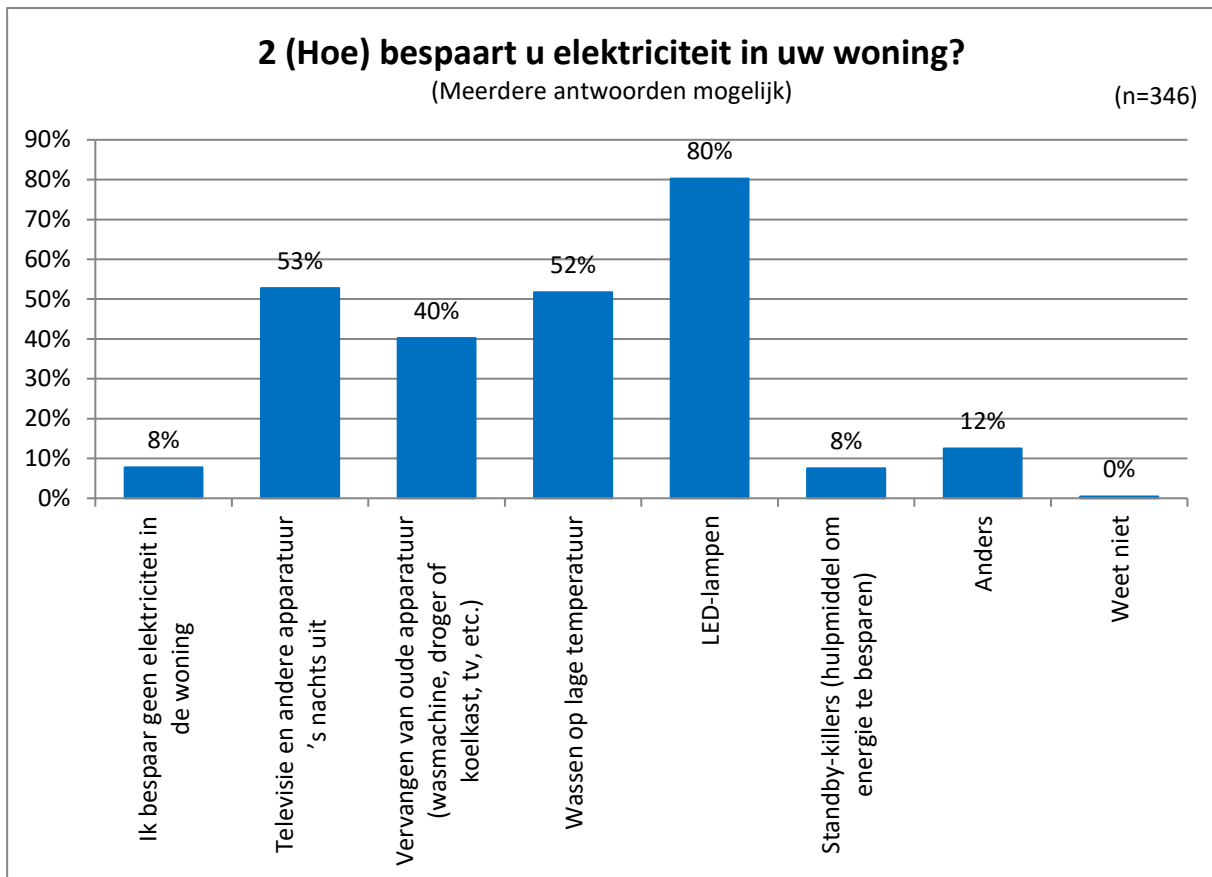
#### Anders, namelijk:

- 's morgens heel goed luchten en dikke trui aan. Daarna max 16-17 graden
- Alleen verwarming aan in ruimtes die worden gebruikt, heel kort douchen. niet elke dag douchen.
- Cv water temp verlagen
- Denk na over warmtepomp
- Deuren dicht achter je in gasgestookte ruimten
- Dubbele ramen
- Een lekkere warme trui en een kledje als het echt koud is.
- Elektrische boiler voor warm (douche) water

- Energie nul woning
- Energie-0 woning
- Folie achter radiator wil ik nog gaan doen
- Geheel energie neutraal
- Heb al LUCHT warmte pomp en geen gas aansluiting
- Het is een vakantiewoning die in de winter niet wordt bewoond het energieverbruik is dus laag
- Houtkachel
- Huurhuis
- Huurwoning, geen inspraak mbt isolatie, taal gemeente om woontij hierin te sturen
- Ik heb een huis met label A
- Ik heb een Woontij woning en deze zal komend jaar worden aangepast b.v het laatste enkelglas wordt vervangen door dubbel glas geloof dat ook de oude spouwisolatie wordt vervangen. Dus zal ik wel iets gas minderen.
- Ik heb geen gasaansluiting
- Inductie kookplaat
- Isolatieglas, geïsoleerd dak, geïsoleerde vloer
- Kort douchen
- Korter douchen
- Korter douchen, 's avonds wassen
- Minder en korter douchen. Verwarming laag als je niet thuis bent
- Minder lang douchen
- Minder vaak douchen
- N.v.t. Heb geen woning
- Nieuw bouwen huis
- Overdag draak ik een trui en pantoffels, scheelt weer een paar graden
- Slimme thermostaat
- Nacht de kachel uit/laag
- Spouwmuur isolatie
- Trui aan. Zuinig de cv gebruiken
- TToonZon kruipruimte isolatie.
- Tussen 9 uur 's avonds tot de volgende ochtend kachel uit.
- Vang regen water op voor toilet door te spoelen
- Verwarming 2/3 graden lager: 17c
- Verwarming de hele dag wat lager en als ik thuis zit dan trek ik als het beetje koud is wat warme kleding aan
- Vloerverwarming verwarmd door houtkachel
- We zijn al van het gas af
- We zijn nog met nieuwe ideeën bezig
- Wij hebben geen gasaansluiting
- Woningtemperatuur max. 18 graden. je bent er zo aan gewend; spaarzaam omgaan met warm water/kort douchen etc.
- Zet de thermostaat lager
- Zijn van het gas af
- Zonneboiler (6x)
- Zonneboiler tbv warm water
- Zonnecollectors
- Zonnepanelen op het dak
- Zonnepanelen. We zijn energie-nul.

## Toelichting

- De nieuwe huizen van Woontij zijn goed geïsoleerd
- Dit onderzoek gaat over duurzaamheid. Ik begrijp volstrekt niet waarom een hout- of pelletkachel (is ook hout!) als duurzame vervanger voor aardgas wordt beschouwd. Het verbranden van hout is een van de meest vervuilende manieren om energie op te wekken.
- Door max cv water temperatuur te verlagen van 70c (standaard fabrieks instelling) naar 45c duurt het wel 15min langer voor gewenste temp bereikt is maar bespaar ik ongeveer 750 euro per jaar aan gas
- Een graadje lager is veel te weinig. Je kunt heel goed wennen aan een koeler huis en je hoeft niet het hele jaar door in t-shirt te kunnen lopen. VEEL minder stoken is geen enkel probleem. Investeer in comfortabele warme kleding, draag pantoffels en dikke sokken. In de slaapkamer de elektrische deken een half uurtje voor het naar bed gaan in plaats van de verwarming aan om de hele ruimte warm te stoken. Dikke gordijnen helpen ook.
- Ik ben van plan binnen een paar jaar te verhuizen en verdien de investering daarmee niet terug.
- Ik huur particulier. Geen enkele isolatie in huis. Verhuurder doet er niets aan, alleen incasseren. 2 jaar geleden nieuw plafond in keuken zonder isolatie, echt erg!
- Ik wil alles, maar woon in een huurwoning aan de Jan Dirksoord 56. Ik weet niet wat Woontij wil, maar ik doe wat voor mij mogelijk is.
- Ik zou wel willen maar heb de middelen niet
- In een ouder vrijstaand huis in de polder is isolatie de eerste stap. Daar mag wel meer subsidie en aandacht aan gegeven worden
- Maakt echt veel verschil.
- Met een betere isolatiewaarde en een nieuwe ketel is er een aanzienlijke besparing geleverd.
- Ook voor Texel is de energietransitie van levensbelang. Bij zeespiegelstijging wordt de bescherming tegen de zee op zijn gunstigst een steeds grotere kostenpost en moet Texel in het slechtste geval worden opgegeven. Voor die tijd zorgt de oprukkende verzilting voor grote beperkingen in het grondgebruik.
- Op dit moment zijn wij van het gas af door de pelletkachel
- Verdere besparingen laten onderzoeken maar deze werden afgeraden
- Wij proberen wel het gasverbruik te verminderen maar zijn de laatste die (al dan niet gedwongen) van het gas af gaan.
- Wij zouden graag duurzamer willen wonen maar kunnen dat ons financieel niet permitteren. Bovendien denk ik dat er wat betreft duurzaamheid nog meer te ontwikkelen is en zou het misschien zelfs beter zijn daar nog even mee te wachten?



Aan de hand van vraag "2 (Hoe) bespaart u elektriciteit in uw woning?" komt de volgende top drie naar voren:

1. LED-lampen (80%)
2. Televisie en andere apparatuur 's nachts uit (53%)
3. Wassen op lage temperatuur (52%)

### Anders, namelijk:

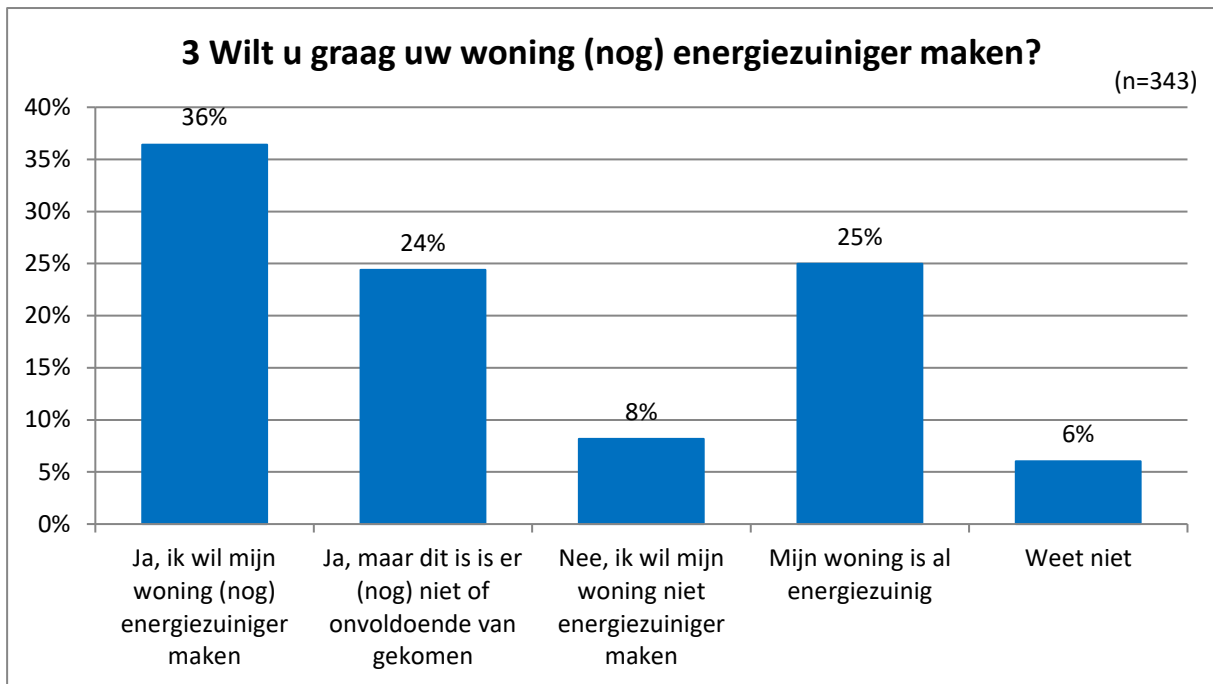
- 0 op de meter
- Consequent licht uit in ongebruikte ruimtes
- Doe al jaren lichten uit in ruimtes waar niemand is.
- Een dikke trui aan of onder een dekentje op de bank, apparaten opladen met zonne energie
- Ik heb van jongsaf aan geleerd heel zuinig met energie om te gaan en dat blijft zo
- Ik heb zonnepanelen op het dak
- Ik leef zonder tv, wasdroger, magnetron
- Lampen uit als je weggaat
- Lampen uit waar ze niet nodig zijn
- Licht uit
- Licht uit waar niet nodig
- Minder vaak wassen
- Mobiel en laptop opladen bij de baas
- Niet meer lampen laten branden dan nodig is
- Niet onnodig apparaten gebruiken
- Onnodige lampen uit, apparaten uit als ze niet gebruikt worden
- Selectief gebruik apparatuur
- Vervangen van apparaten door apparaten met het beste energy label



- Was al op lage temperatuur
- Wasmachine op warmwater kraan aangesloten dit bespaard enorm veel electriciteit
- Zo weinig mogelijk verlichting, gebruik koelkast enz.
- Zonneboiler
- Zonnecollectoren
- Zonnenpanelen
- Zonnepanelen (16x)
- Zonnepanelen en zonneboiler op dak
- Zonnepanelen op dak
- Zoveel mogelijk lichten en andere elektriciteitsverbruikers uitzetten.

### Toelichting

- Apparaten vervangen we als ze kapot zijn. Niet eerder.
- Verlichting niet onnodig laten branden
- Vervangen van nog werkende oude apparatuur is niet duurzaam. Ik heb pas een nieuwe wasmachine gekocht omdat bij mijn oude geen lagertje vervangen kon worden. Voor zoiets simpels moest dan een hele nieuwe dure trommel voor komen. Die machine was heel zuinig.... ook de productie vergt veel energie !
- Vroeg naar bed, zodat het licht en de tv uit kunnen



Op vraag "3 Wilt u graag uw woning (nog) energiezuiniger maken?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, ik wil mijn woning (nog) energiezuiniger maken".

### Toelichting

Ja, ik wil mijn woning (nog) energiezuiniger maken

- Elektrisch koken komt nog aan de beurt; woning is optimaal geïsoleerd (maar niet maximaal; bijv. geen HR++ glas); interesse in zonnepanelen op het dak. NIET van het gas af, dat vinden we echt flauwekul
- Elektrisch verwarmen en inductie koken
- Ik heb geen eigen huis.
- Ik woon niet op Texel
- Ik zou wel van gas en licht af willen, maar de batterijen om energie in op te slaan zijn nog te duur voor mij.
- In een huurwoning heb je weinig mogelijkheden om bijv. de buitenkant van de woning extra te isoleren en zo dus energiezuiniger te maken.
- Particuliere huur, geen kans
- Wij wonen in een zeer oud pand sinds twee jaar. Overal enkel glas, dus in de toekomst willen we graag dubbel glas. Ook zonnecollectoren of panelen willen we graag in de toekomst als dat mogelijk is met het dak.
- Zou zeker iets kunnen gebeuren. Verantwoordelijkheid eigenaar.

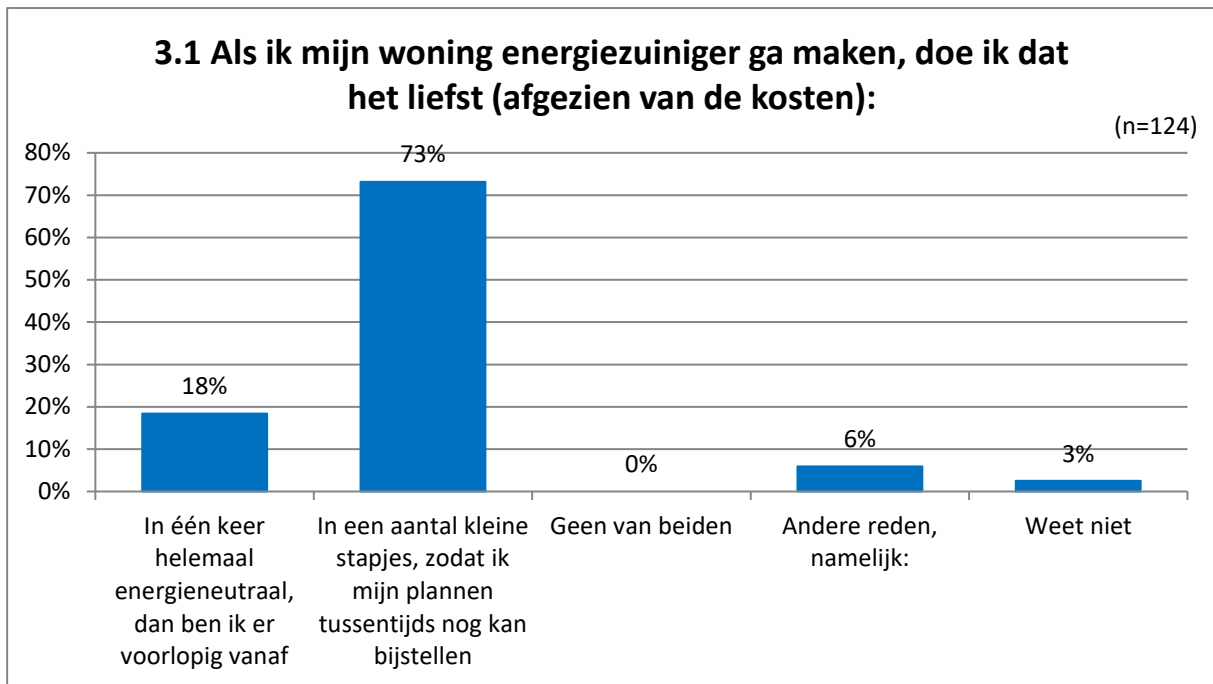
Ja, maar dit is is er (nog) niet of onvoldoende van gekomen

- Nog enkele isolatiemaatregelen nemen
- Woon in huurhuis

Nee, ik wil mijn woning niet energiezuiniger maken

- 1 muur aan de noordkant is geheel aan de buitenkant geïsoleerd
- Het is een huurhuis, dus grote investeringen op dit gebied liggen bij de eigenaar.
- Oud huis, niet opknappen maar herbouwen en dan duurzaam in de toekomst
- Wij kunnen geen zonnepanelen installeren. De dakconstructie is te zwak. We waren al aardig op weg om 16 panelen te plaatsen.

- Mijn woning is al energiezuinig
- De ketel vervangen we ook pas als die kapot is. En dan is de keus nog lastig.
  - Wij hebben al genoeg gedaan en vinden het voorlopig voldoende.
  - Wij wonen in een oud huis (1953 - alleenstaande woning) in het buitengebied. Wij verbruiken gemiddeld net zoveel energie als een een tussenwoning met een vergelijkbare gezinssituatie. Dit blijkt uit de maandelijkse rapportage van onze energieleverancier. Wij hebben het gevoel dat we aan de max zitten van wat we kunnen.
- Weet niet
- De woning is uit 1919 dus kan niet alles isoleren
  - Geen geld voor energiezuinig maken
  - Huis van Woontij, dus die zullen het moeten doen
  - Huur woning van Woontij.
  - Huurwoning niet aan mij.
  - Huurwoning. Isolatie is dus ook en vooral zaak van de (particuliere) verhuurder.
  - Ik woon woningbouw, het is aan hun
  - Ik zit in een huurwoning van de Woontij. Als er al iets moet gebeuren dan moeten zij het doen. Maar dat zullen zij dan wel weer in de huurprijs doorberekenen. Dan moet ik dus gaan betalen voor hetgeen van hen is en daar heb ik geen zin in.



Op vraag "3.1 Als ik mijn woning energiezuiniger ga maken, doe ik dat het liefst (afgezien van de kosten):" antwoordt 73% van de respondenten: "In een aantal kleine stapjes, zodat ik mijn plannen tussentijds nog kan bijstellen".

### Andere reden, namelijk:

- Huur
- Huurwoning
- Huurwoning, wil graag zonnepanelen en isolatie, kan gemeente hierin iets betekenen
- Vakantiewoning
- Wanneer we het dak gaan vernieuwen...
- We hebben een huurwoning van woonty, maar hebben zelf veel aanpassingen gedaan. Tot nu toe doet woonty weinig
- Word door Woontij gedaan
- Zie vraag 1

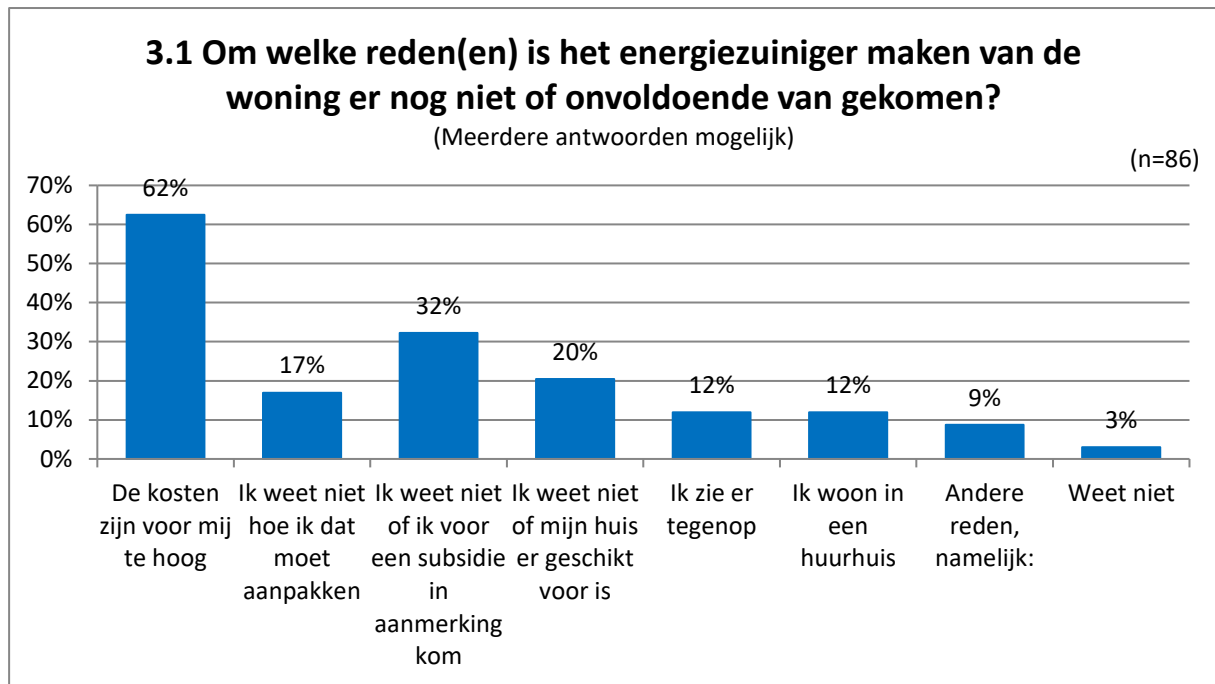
### Toelichting

In één keer helemaal energieneutraal, dan ben ik er voorlopig vanaf

- Ik zou dat het liefst doen maar helaas heb ik daar de financiële mogelijkheid niet voor. Ik hoop op een wondertje of dat de overheid heel goede subsidie gaat geven zodat het mogelijk wordt.
- Ik zou wel willen dat een deskundige mij daarin advies kan geven. Hoe nog meer?
- Maak met energieneutraal 10% rendement op de investering. krijg hem tot nu toe niet gefinancierd.
- We zijn al energie-nul. Met isolatie is nog wel wat te halen

In een aantal  
kleine stapjes,  
zodat ik mijn  
plannen  
tussentijds nog  
kan bijstellen  
Andere reden,  
namelijk:

- Omdat de warmtepomp nog niet uitontwikkeld is
- Sparen....geld !!!
  
- Ga zonnepanelen plaatsen zodra dat technisch mogelijk is



Aan de hand vraag "3.1 Om welke reden(en) is het energiezuiniger maken van de woning er nog niet of onvoldoende van gekomen?" komt de volgende top drie naar voren:

1. De kosten zijn voor mij te hoog (62%)
2. Ik weet niet of ik voor een subsidie in aanmerking kom (32%)
3. Ik weet niet of mijn huis er geschikt voor is (20%)

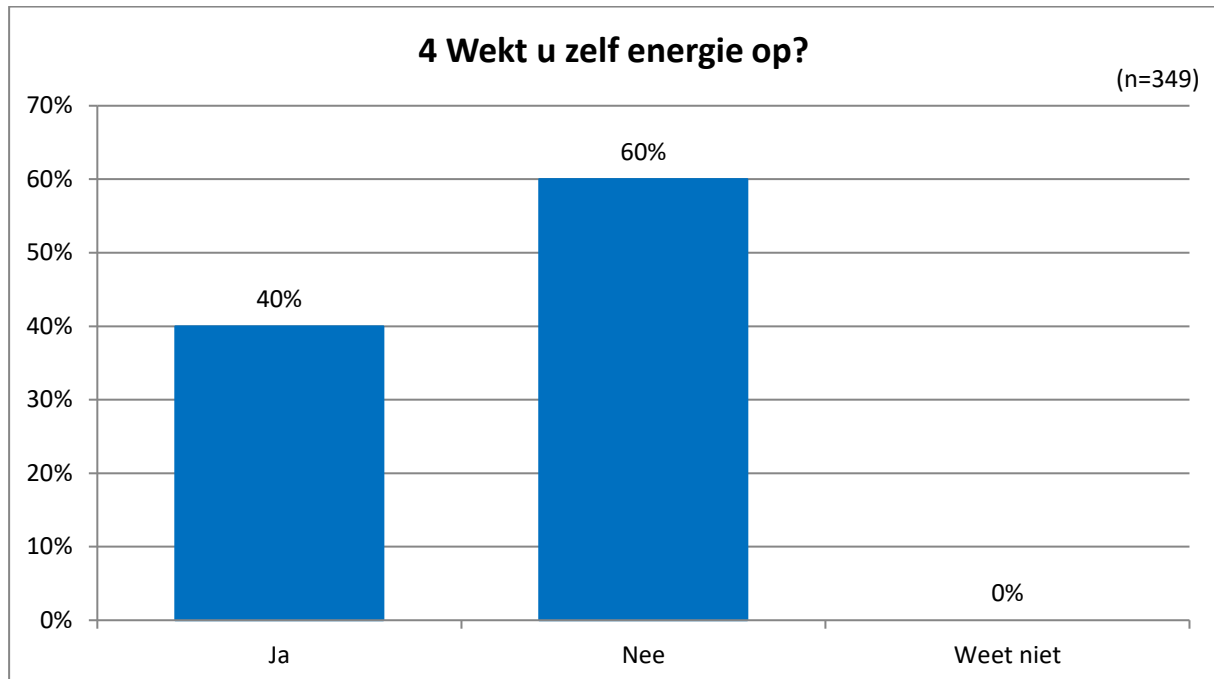
#### Andere reden, namelijk:

- Geen tijd
- Geen Tijd
- Het zal onze tijd wel duren, allebei bijna 80
- Ik wacht het nog een paar jaren af tot de ontwikkeling in technieken verder is gevorderd.
- Leeftijd misschien
- Onduidelijk en gefragmenteerd landelijk beleid
- Oud huis
- Verhuisplannen binnen een aantal jarne waardoor de investering iet teruf=g verdienen wordt.
- We passen het aan met het jaarlijks onderhoud.

#### Toelichting

- Als eerder beschreven. Wij hebben bijvoorbeeld net onze houtkachel verwijderd door een kleine verbouwing. Anders verwarmden we ons huis grotendeels daarmee. Een palletkachel zou misschien een mooi alternatief zijn maar de discussie wordt nu reeds al gevoerd dat ook pallets niet duurzaam zijn en bovendien niet zo schoon. Dus heeft het (nog) zin hierin te investeren of mag dit over een paar jaar niet meer i.v.m. bijvoorbeeld stikstof overlast?
- Ik denk dat er in de toekomst betere en goedkopere oplossingen op de markt komen voor aanpassingen van mijn vrijstaande woning.

Tegenwoordig kan je ook zelf energie opwekken. Dat kan bijvoorbeeld door zonnepanelen op het dak te plaatsen.



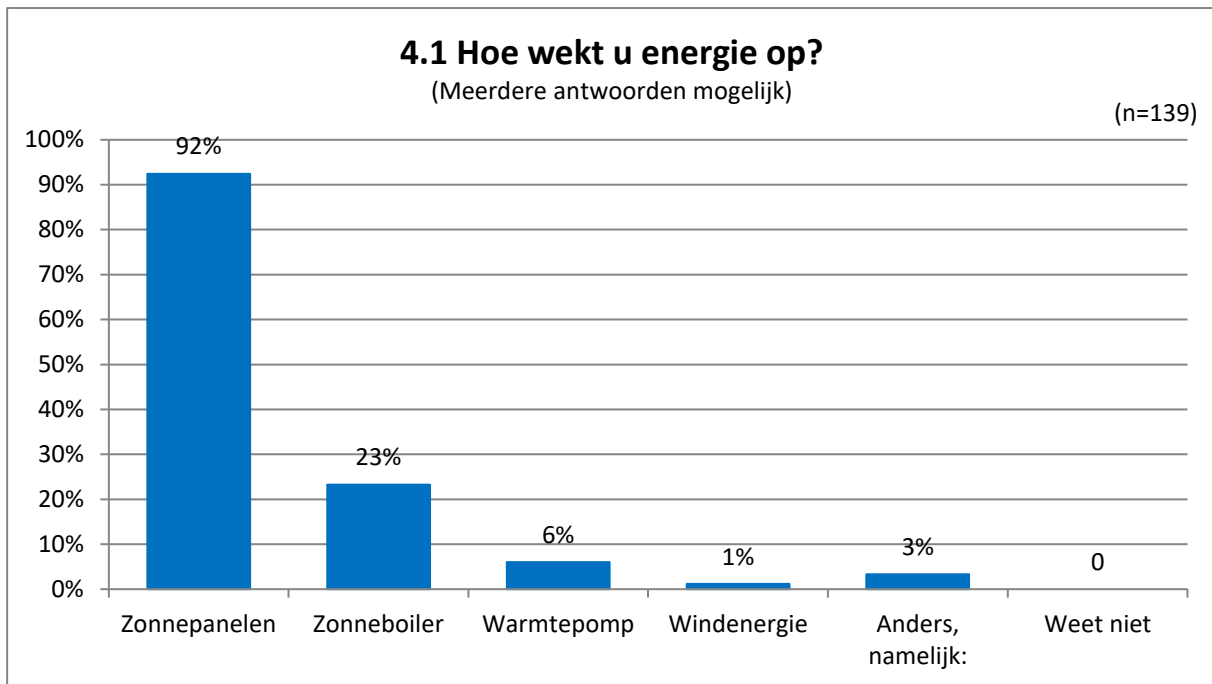
Op vraag "4 Wekt u zelf energie op?" antwoordt 60% van de respondenten: "Nee".

### Toelichting

- Ja**
- 100 % elektrische auto
  - Alleen een zonnepaneel warm water
  - Helaas weegt dit niet op om de kosten op redelijke termijn eruit te halen.
  - Ik heb zonnepanelen sinds begin 2011 huur koop contract met texelenergie
  - Met een zonneboiler voor warm water.
  - Via postcoderoos
  - We hebben al een aantal jaren 4 zonnepanelen, helaas te weinig ruimte voor meer panelen, dus geen grote opbrengst
  - We hebben allen zes panelen op het dak
  - Wij hebben zonnepanelen gekocht bij het Postcoderoos project. Dat is net van start gegaan dus de resultaten laten nog even op zich wachten
  - Zonnepanelen dak
- Nee**
- Doordat de burens toestemming hebben gekregen tot grote uitbouw zijn zonnepanelen op mijn eigen dak niet haalbaar meer
  - Geen vertrouwen in overheid en energieleveranciers dat gemaakte afspraken over terugleveren van stroom aan het net in de toekomst bestand worden gedaan.
  - Heb het wel gedaan, maar kwaliteit van de panelen bleek slecht en gemeente en leverancier werkten niet mee aan oplossing/reparatie...
  - Ik woon in een benedenwoning en ben 85 jaar en alleenstaand.
  - Ik zou dat best willen met zonne-energie én windenergie maar ik las laatst dat een experiment met een eenpersoonshuishouden-windmolentje nu weer niet mocht....
  - Maar misschien in de nabije toekomst wel.

- Nogmaals; huurwoning. Als huurder sta je met je rug tegen de muur, extra belasting op gas , slecht geïsoleerde woning, kan na weer een energie belasting verhoging dit niet meer opbrengen. Graag vanuit overheid aandacht hiervoor. Woontij dwingen te isoleren & zonnepanelen aan te brengen .
- Ons dak is slecht naar de zon gericht.
- Pariculiere huurwoning
- We hebben sedum op dak liggen. Bouwkundige gaf aan dat sedum plus zonnepanelen te zwaar zou zijn.
- Wil dat binnenkort gaan doen.
- Wil gaan meedoen met postcoderoos
- Zie opmerking hier voor
- Zonnepanelen en een rieten dak gaan niet goed samen; mijn electriciteitsgebruik is vrij laag, zonnepanelen op de grond of deelname aan een zogenaamde postcoderoos zijn te overwegen,
- Zonnepanelen laten onderzoeken maar door hoge bomen in naaste omgeving onvoldoende rendement.





Op vraag "4.1 Hoe wekt u energie op?" antwoordt 92% van de respondenten: "Zonnepanelen". 23% van de respondenten antwoordt met: "Zonneboiler".

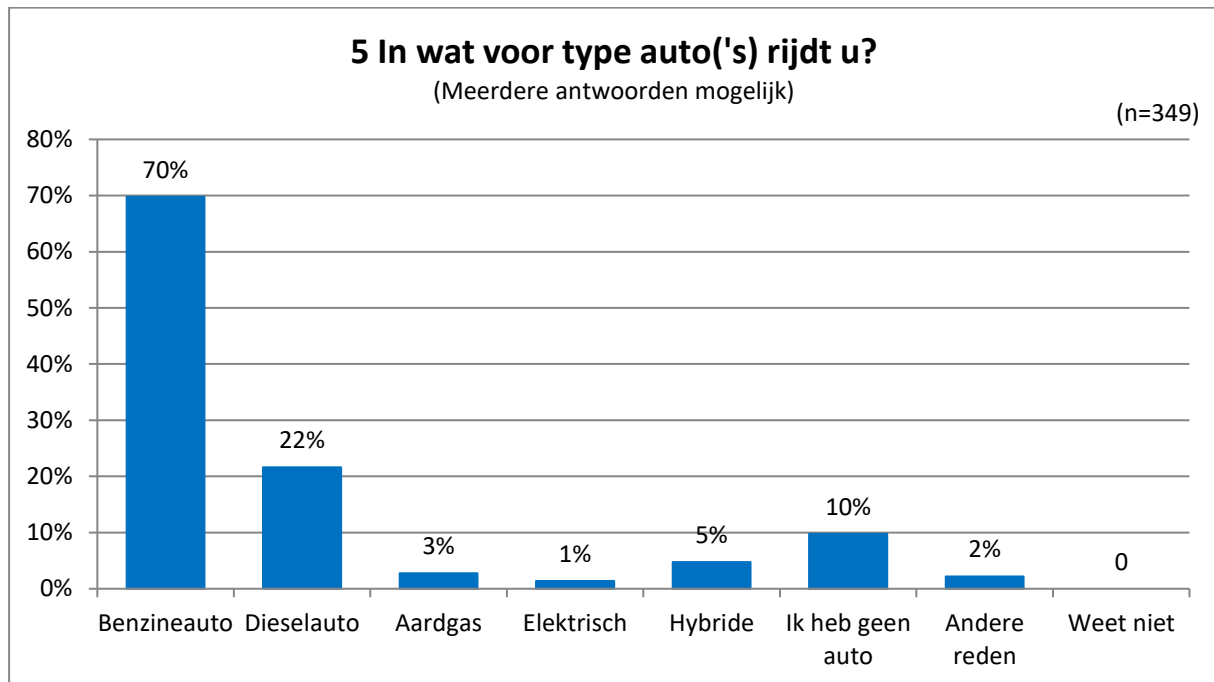
#### Anders, namelijk:

- De eerste pelletkachel ter wereld die ook elektriciteit opwekt
- Electricch rijden
- Houtkachel
- Kas warmte

#### Toelichting

- 12 zonnepanelen op het dak
- Door middel van het postcoderoos project van der Werve
- Een klein deel met de zonneboiler.
- Een warmtepomp verbruikt energie (wekt niets op). Hetzelfde geldt voor de elektrische auto, die in de TC (verder uitstekend artikel overigens) werd opgevoerd als producent van energie. Energie die door warmtepompen en elektrische auto's wordt verbruikt is op dit moment maar voor 4% hernieuwbaar, voor het overige rijdt een auto/draait een warmtepomp op: gas, steenkool en kernenergie.
- Ons gasverbruik is alleen voor verwarming. Elektriciteit (inclusief. koken) wordt volledig opgebracht door de zonnepanelen.
- Zou de rest ook graag willen...  
Geld !!!

*Niet alleen binnenshuis, maar ook buitenshuis kun je duurzaam leven. Met de keuze voor een elektrische auto bijvoorbeeld, kun je duurzaam rijden. Dit betekent dus schoner, stiller en klimaatbewuster rijden.*



Aan de hand van vraag "5 In wat voor type auto('s) rijdt u? " komt de volgende top drie naar voren:

1. Benzineauto (70%)
2. Dieselauto (22%)
3. Ik heb geen auto (10%)

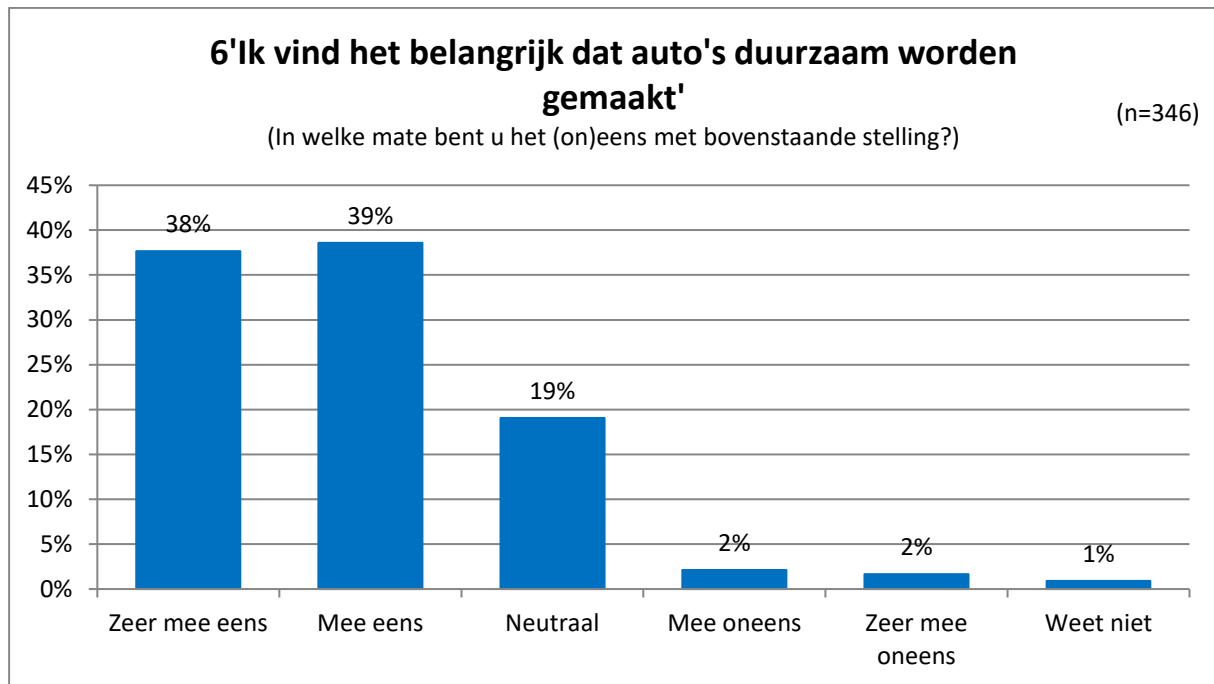
### Andere reden, namelijk:

- Diesel vervangen omdat deze nieuwe diesel nog energie zuiniger is dan elektrische
- Diesel, vanwege veel kms per jaar en weinig uitstoot
- Gas
- Ik heb een heel klein zuinig autootje rijd rond de 1:20 en ik rijd nooit harder dan 100
- Lpg (2x)
- LPG
- Van 2 naar 1 auto

### Toelichting

- De diesel is een camper. Andere is een klein autootje. Beide plm 7000 km/jaar
- Een andere manier om energie te besparen is vaker de fiets te pakken! of niet allemaal zelf een auto te kopen, maar auto's te delen. Dat gebeurt al op veel plekken in Nederland, maar verder nog niet op Texel.
- Elektrisch is niet te betalen voor mij
- Elektrische auto s spreken mij zeker aan alleen die krengen zijn veel te duur in aanschaf.
- Her is volgens mij een misverstand dat een elektrische auto milieuvriendelijk is. Er staat daarvoor wel ergens een energiecentrale en in het ergste geval een kolengestookte centrale te draaien. En de productie van de batterijen is milieubelastend. Die gaan geen autolevenlang mee.

- Ik rij misschien nog tot 90 jaar, dat mag ik zelfs en ik moet het nog maar zien te halen.
- Ik volg de discussies redelijk en ben er nog niet van overtuigd dat elektrisch rijden op de langere duur ook duurzamer is
- Jammer dat u bij hybride geen onderscheid maakt tussen de stekkerloze (meeste Toyota's) en de plug-in hybrides. Dat is toch wel een wezenlijk verschil. De Toyota's zijn toch wat meer benzineauto's met hulpmotor dan de stekkerhybrides.
- Vanuit milieustandpunt geen auto. Afhankelijk van openbaar vervoer.
- We beperken autogebruik door veel te fietsen
- Zou graag op waterstof gaan rijden. Texel heeft nog géén waterstoftank.

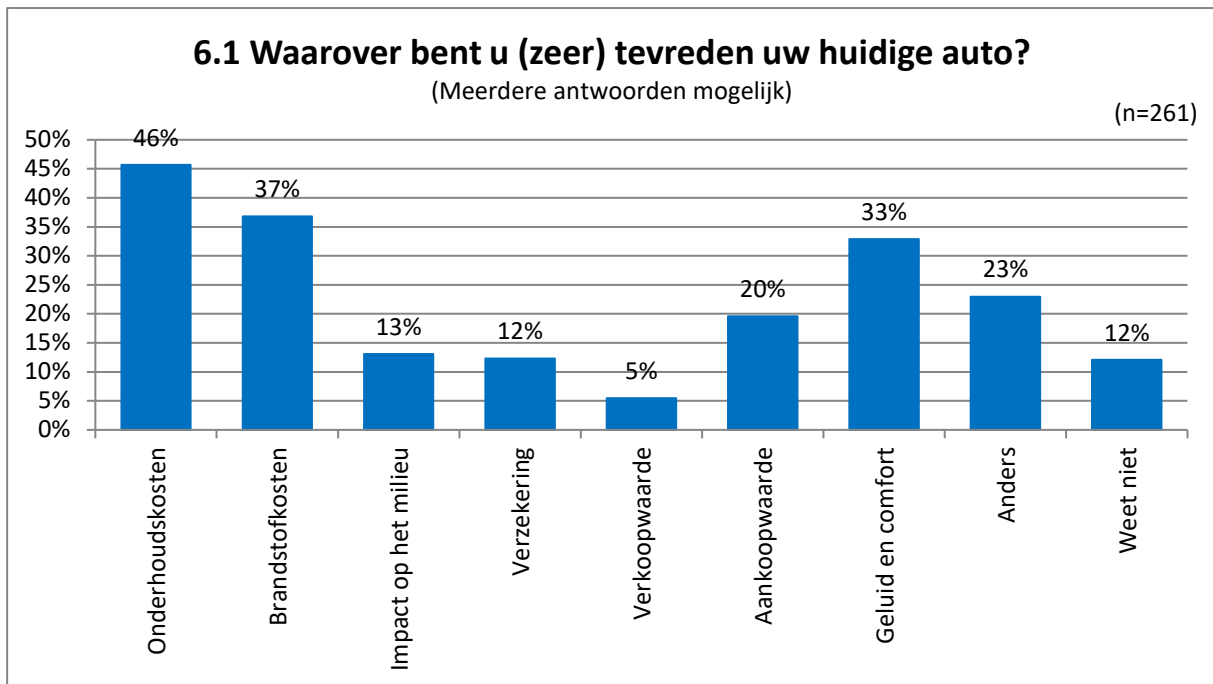


Op stelling 6 'Ik vind het belangrijk dat auto's duurzaam worden gemaakt' antwoordt in totaal 77% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 4% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Autorijden ontmoedigen op Texel.
  - Maar dan moet de actieradius wel minimaal 350 kilometer zijn. Meer snelle oplaadpunten op het eiland en aanschaf betaalbaar
  - Maar die duurzame auto's moeten dan ook milieuvriendelijk geproduceerd worden. Het is nog maar de vraag of dat bij elektrische auto's wel het geval is. Er zijn organisaties die zeggen dat een benzineauto milieuvriendelijker dan een elektrische auto is, als je de productie meerekent.
  - Mits het energie neutraal kan.
  - Nieuwe auto's absoluut. Maar wel voor redelijke prijzen.
  - Tijd voor een waterstofstation op het eiland! Steeds meer Duitsers rijden in zo'n ding.
- Mee eens**
- Als ik het geld had kocht ik een duurzame auto
  - De vraag is natuurlijk wel wat onder duurzaam verstaan wordt, de meeste elektrische en hybride autos vind ik niet duurzaam.
  - Duurzaam is het probleem lokaal oplossen, niet de ellende van de winning in mijnen en dergelijke elders verplaatsen. Voor magneten voor elektrische auto's en windmolens is heel veel vervuiling en (kinder)arbeid nodig. Wat doe je met oude accu's en pv panelen? Chemisch afval? Terug verplaatsen naar diezelfde mijnen?
  - Elektrische auto's verbruiken ook energie, wordt nu te luchtig over gedaan. Oplaad energie komt uit centrales, daar is ook uitstoot!

- Hangt ervan af hoe. Electriche auto's hebben vervuilende accu's.
  
- Het liefst auto's met waterstof en brandstofcel, omdat accu's slecht voor het milieu zijn en brandgevaarlijk bij ongelukken waarbij er dan giftige stoffen vrijkomen en ze een grote belasting voor het stroomnetwerk kunnen gaan vormen. Waterstof is milieuvriendelijk, plaatselijk (op Texel dus) op te wekken en op te slaan
  
- Neutraal
  - Ach ja wat is duurzaam. Dit woord en betekenis wordt m.i. compleet uit zijn verband gerukt.
  - Uit onderzoek is gebleken dat de moderne dieselauto duurzamer is dan elektrische auto's (o.a. door de zware accu's waardoor de banden sneller slijten, de grootste veroorzaker van fijnstof. bovendien wat gebeurt er met alle schadelijke stoffen wanneer de accu aan het eind van zijn leven is. het elektriciteitsnet kan het opladen van al die auto's niet eens aan)
  
- Mee oneens
  - De huidige auto's zijn vrij schoon, ik denk dat de nieuwe diesels schoner zijn dan de benzine auto's.
  - Wat is duurzaam, het is een mooi modern woord maar slaat meestal als een tang op een varken.



Aan de hand van vraag "6.1 Waarover bent u (zeer) tevreden uw huidige auto?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Onderhoudskosten (46%)
2. Brandstofkosten (37%)
3. Geluid en comfort (33%)

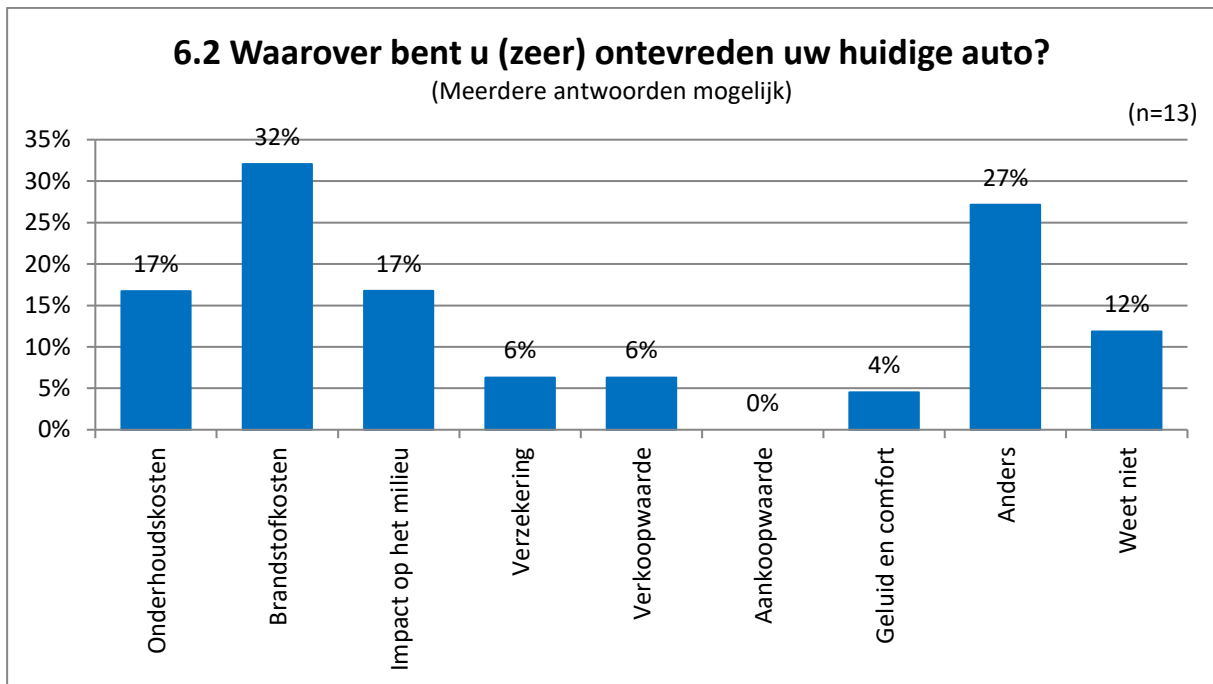
### Anders, namelijk:

- 7 jaar garantie!!
- Automaat
- Betrouwbaar
- Camperbusje
- Dat het een automaat is met cruisecontrole
- Dat hij het doet wanneer ik hem nodig heb.
- Dat hij het gewoon doet
- Doelmatig
- Functioneel
- Gebruiksgemak en eenvoudige (oude) techniek
- Geen auto (2x)
- Geen auto !! vraag taalkundig fout !!
- Geen auto !!!
- Gemak en laadvermogen
- Genoeg ruimte
- Groot genoeg voor kinderen en hond
- Heb geen auto
- HEB GEEN AUTO
- Heb geen auto :)
- Het is een campertje
- Het is geen auto, als in "niet"
- Hij brengt mij van a naar b
- Hij rijdt

- Hij rijdt nog
- Hij was goedkoop en hij rijdt maar daar is alles mee gezegd
- Hoge instap, goed zicht
- Ik ben niet tevreden behalve dat ik een caravan heb en die kan deze auto trekken
- Ik gebruik zo weinig mogelijk
- Ik heb geen auto
- Ik heb geen auto!
- Kan er mee vervoeren wat we willen, meeste auto's kunnen dit niet
- Klein voor lokaal transport. Camper voor vakanties.
- Klein, relatief zuinig
- Leeftijd en weinig gebreken, goed onderhoud is duurzaam
- Lekker klein en toch ruim
- Niet van toepassing
- Niets
- Nvt (2x)
- Op Texel is een beperkte beperkte capaciteit al voldoende om elektrisch overal te komen
- Past prima bij me
- Ruimte en comfort
- Ruimte en plezier
- Ruimte in de auto
- Snelheid
- Veilige auto
- Veiligheid (2x)
- Verhouding tussen prijs en prestatie is erg goed
- Voor mijn werk
- Voor ons ideaal in verband met rolstoel
- We hebben 1 fijne, relatief zuinig rijdende auto/ 2dehands elektrische auto's die we kunnen betalen zijn er nog niet.
- We hebben geen auto!
- We hebben twee auto's. een kleintje van 6 jaar en een grotere van 12 jaar. Waar we zo lang nog mogelijk is gebruik van maken.
- Wegenbelasting
- Werkpaard

## Toelichting

- Zou het liefst een elektrische auto willen



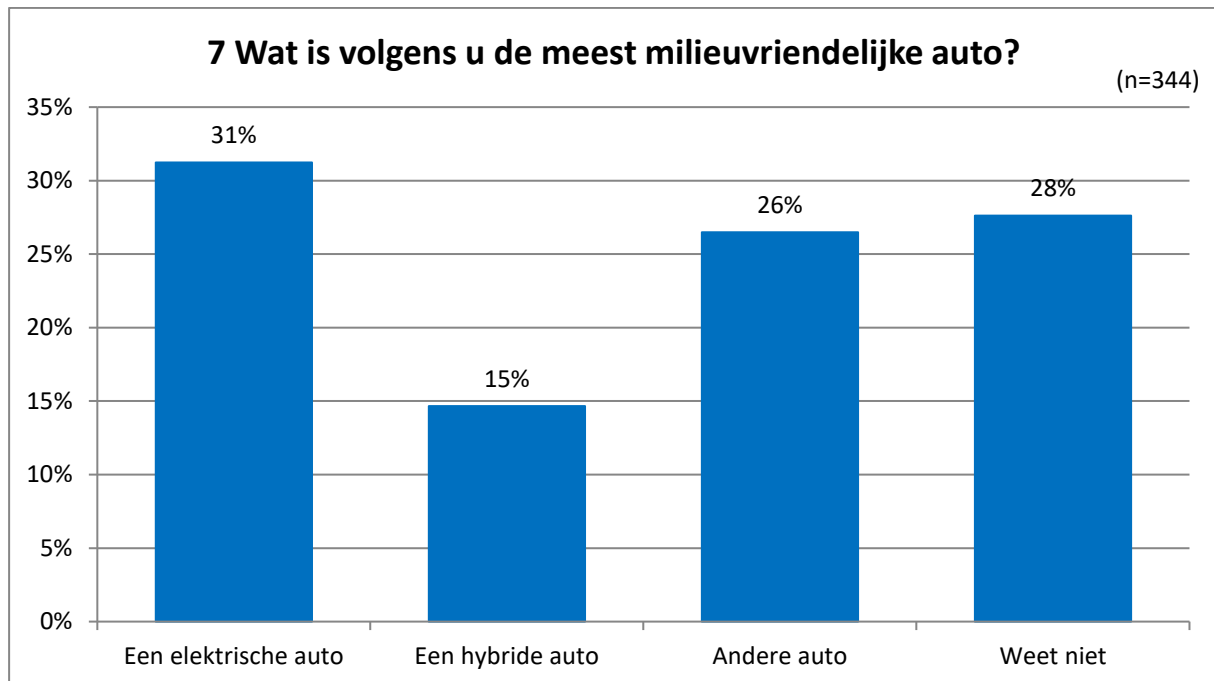
Aan de hand van vraag "6.1 Waarover bent u (zeer) ontevreden uw huidige auto?" komt de volgende top vier naar voren:

1. Brandstofkosten (32%)
2. Anders (27%)
3. Onderhoudskosten (17%)
3. Impact op het milieu (17%)

### Anders, namelijk:

- Caravan trekker
- Dik tevreden, geen klachten.
- Geen, tevreden
- Rijden heerlijk , op fossiele brandstoffen , waar niemand nog , lang niet , zonder kan!
- Teveel bpm





Op vraag "7 Wat is volgens u de meest milieuvriendelijke auto?" antwoordt 31% van de respondenten: "Een elektrische auto".

### Andere auto, namelijk:

- Aston Martin GPS Superlegerra, in mat-oranje met dikke banden
- Auto op Waterstof
- Auto op waterstof. Op gas is trouwens ook veel schoner.
- Benzine
- De benzine auto, deze belast minder het milieu als de auto is afgeschreven.
- De diesel auto
- Deelauto elektrisch
- Diesel (4x)
- Diesel voor lange afstanden
- Diesel, al kan er vast nog meer aan verbeterd. zie toelichting bij vorige vraag)
- Diesel/benzine
- Door het gebruik van de vrij zeldzame grondstoffen is het niet milieu vriendelijk.
- Een kleine, zuinige, eenvoudige auto die erg lang meegaat.auto
- Een waterstof aan gedreven auto
- Elektrische auto mits de elektriciteit schoon wordt opgewekt.
- Footprint van de diverse auto types is nog niet vastgesteld
- Gas
- Gas en H2o
- Geen (2x)
- Geen auto (5x)
- Geen auto. OV is duurzaam, evenals fietsen.
- Geen auto..hahaha
- Ik denk dat het weinig uitmaakt, want hoe wek je de elektriciteit op voor de elektrische auto?
- Is denk ik niet volledig onderzocht

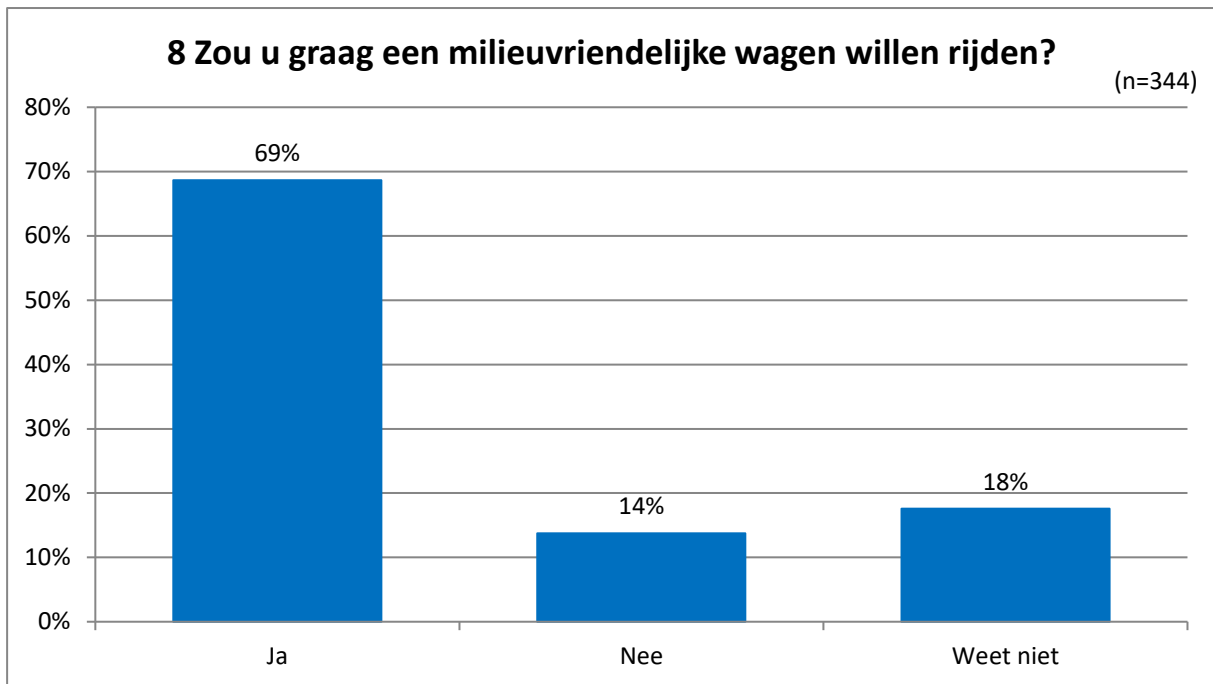
- Leen, elektrische
- Moderne brandstof auto
- Moderne diesel/benzine en nog beter waterstof
- Onze peugeot diesel de benzineauto moet nog een keertje vervangen worden
- Op waterrstof
- Op waterstof (3x)
- Openbaar vervoer of gedeelde auto
- Perslucht aangedreven auto
- Toekomst: waterstof
- Trapauto (3x)
- Waterstof (34x)
- Waterstof / aardgas
- Waterstof aangedreven auto
- Waterstof als energiebron
- Waterstof auto (5x)
- Waterstof motor
- Waterstof op groen opgewekte brandstof
- Waterstof!
- Waterstof.
- Waterstof. Net zo snel tanken als benzine en er komt water uit. Duitsland wil binnen twee jaar ruim 400 stations voor waterstof gaan plaatsen.
- Waterstofauto
- Waterstofauto met brandstofcel
- Waterstofgas
- Wordt Waterstof

## Toelichting

- |                      |   |
|----------------------|---|
| Een elektrische auto | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al is dit alleen van toepassing als de elektriciteit opgewekt wordt dmv groene oplossing ipv kolen/gas/olie/kern centrales ed.</li> <li>• Er moeten wel voldoende oplaadpunten zijn / komen. Snelladers.</li> <li>• Ik moet een oplader krijgen als het mogelijk is. Mijn auto staat niet bij mijn huis.</li> <li>• Mits je groene stroom inkoopt</li> <li>• Mits voldoende groene stroom voorradig</li> <li>• Moet meer km kunnen rijden met electrisch</li> <li>• Voor op het moment de electrische auto. Ik vraag me alleen wel af wat er straks met al die accu's gaat gebeuren of daar al een duurzame oplossing voor is</li> </ul> |
| Een hybride auto     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektrisch maar of het milieuvriendelijk is? accu's bij t afval later.</li> <li>• Ik weet het nog niet helemaal zeker of het hybride of elektrisch gaat zijn in de toekomst. Deze onzekerheid heeft met veiligheid en energie gebruik voor alle huishoudens en bedrijven te maken.</li> <li>• LPG is een goed alternatief maar wordt gek genoeg niet ondersteund door de politiek</li> <li>• De elektrische auto heeft een veel te grote Accu te zwaar en te vervuilend .</li> </ul>   |

- Andere auto, namelijk:
- De meest milieuvriendelijke auto bestaat niet: is altijd een product van de stand van de techniek en economie en die is elk jaar anders.
  - Hier zullen er mensen zijn die elektrisch invullen ,is dat dan duurzaam, waar komt de stroom vandaan ?
  - Ik ga voor waterstof.  
Want: waar vandaan moet straks alle benodigde elektrische energie vandaan komen om al die elektrische auto's op te laden?  
Daar hoor ik de deskundigen nog niet over.
  - Ik geloof niet dat elektrische auto's groener zijn tgv beperkte levensduur van accu's, mijnbouw tbv accu materialen, transport ervan etc. Waterstofgas is overal te maken en schoner is er niet. Ook kan het opgeslagen worden en is het te transporteren via bestaand net.
  - Jammer, dat we op waterstof nog even zullen moeten wachten. Tot die tijd is elektrisch rijden het meest milieuvriendelijk, mits de elektriciteit zelf wordt opgewekt.
  - Voor de toekomst
  - Waterstof als brandstof Geen accu's dus, die zijn milieu onvriendelijk
  - We neigen ernaar de auto weg te doen. Elektrische auto is geen alternatief zolang elektriciteit niet duurzaam wordt opgewekt.
- Weet niet
- Dat hangt van een groot aantal factoren af, o.a. hoe lang gebruik je de auto, hoeveel kilometer leg je af en -bij een stekkerhybride of een elektrische auto- hoe wordt de benodigde stroom opgewekt? Is dit in een kolen- of gascentrale, dan is er nog steeds kooldioxide uitstoot. Enige winst is dan dan deze niet lokaal is maar bij de centrale. De productie van accu's kost veel energie en de auto wordt zwaarder en gebruikt daardoor weer wat meer energie. Ook zijn er zeldzame metalen nodig die in mijnbouw gewonnen moeten worden; nu op land en in de toekomst wellicht op de oceaanbodem. Ook geen positief vooruitzicht. Mis in de keuzes de waterstof-aangedreven auto, zoals de Toyota Mirai.
  - De experts spreken elkaar nog steeds tegen. Wat zal de beste energiebron voor de auto zijn.  
Is er duidelijkheid wat we in de toekomst moeten doen met afgedankte accu's?
  - De batterijen van elektrische auto's zijn volgens mij niet echt milieu vriendelijk. En de actie-radius nog niet optimaal, en volgens mij kom je er ook niet als je uren aan de laadpaal moet
  - De meest milieuvriendelijke auto is een geen auto. Openbaar vervoer.
  - Een auto kan misschien in gebruik milieuvriendelijk zijn maar de materialen en dergelijke hoe milieuvriendelijk zijn deze?
  - Een elektrische auto klinkt duurzaam, maar ik kan niet inschatten hoe duurzaam het gebruik van de accupakketten in deze auto's op termijn is.
  - Elektrische auto is op korte termijn wel milieuvriendelijk, maar er zal toch eerst een oplossing voor oude accu's gevonden moeten worden, en wat hier de milieubelasting van is??
  - Er is ook onduidelijkheid over impact van accu's en elektrische auto's die na n aanrijding niet te herstellen zouden zijn.
  - Geen auto...
  - Geen idee, want wat doen we met al die accu's als iedereen elektrisch gaat rijden.

- Ik weet het niet, omdat ook die accu's zeer vervuilend zijn.
- Maken de accu's , het maken en weggooien ervan, de elektrische auto wel zo duurzaam?
- Techniek is nog onvolmaakt; we hoeven niet voorop te lopen. we doen van alles, maar hebben weerstand tegen elektrische auto's.
- Voor mij grote onduidelijkheid over afvalstoffen zoals accu's, productie en leeftijd van elektrische auto's.
- Weet niet ivm de accu's. Die schijnen ook erg milieuvriendelijk te zijn om te maken en te hergebruiken. Dus ja, hybride of elektrisch beter, geen idee...
- Wij werken met batterijen en weet dus wat voor impact het heeft op de natuur. Dus ben nog niet echt overtuigd van de autos vol geladen met accus. En de actieradius is ook niet echt goed, zoals bij de gemeente ook bleek met hun E-auto.

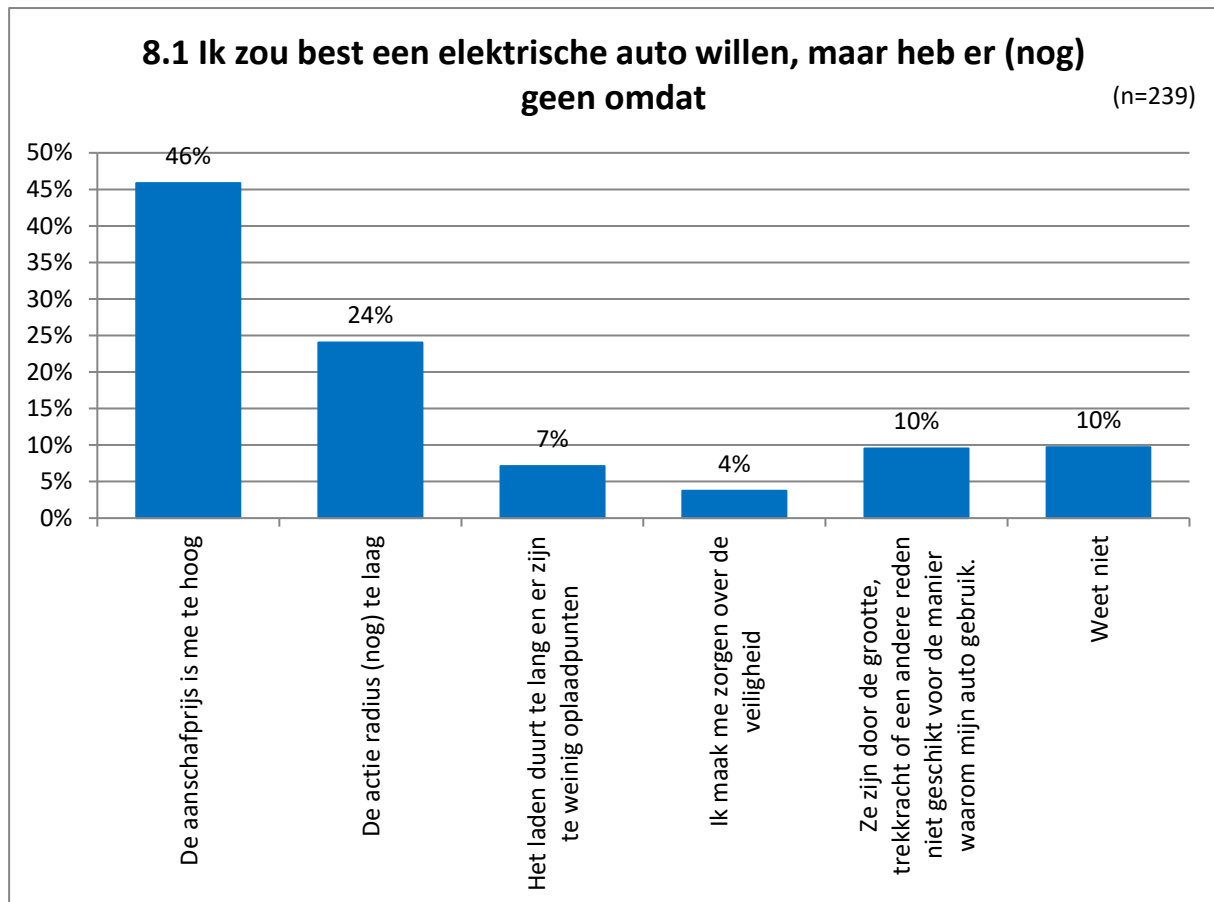


Op vraag "8 Zou u graag een milieuvriendelijke wagen willen rijden?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ja".

### Toelichting

- Ja
- Alleen als men eindelijk gaat inzien dat accuauto's niet de oplossing is, maar waterstof of een ander goed alternatief.
  - Als het op waterstof kan.
  - Betaalbaar zie 7.
  - Doe ik al
  - Doe ik dus al
  - Het "graag" mag wat mij betreft weggelaten worden.
  - Het moet wel handig zijn Dus niet na 300 km een paar uur aan een laadpaal, als die al voor handen is.  
 Bovendien, als je ziet hoeveel auto's er langs snelwegen staan te tanken, en stel je dan voor dat opladen van een accu een paar uur duurt, stel je dan de omvang van elektrische "tankstations" voor.
  - Hoe is de elektriciteit opgewekt? je weet niet hoe milieuvriendelijk dat is.
  - Ik doe dat al
  - Indien betaalbaar en voldoende acceradius
  - Ja, zodra ik er meer kilometers mee ksn rijden en een caravan erachter hangen
  - Kan het niet betalen. Rijd grote afstanden voor werk waar geen oplaad paal is, dus elektrisch is geen optie
  - Kunnen we niet op vakantie. Frankrijk is nog niet zo ver met laadpalen
  - Maar alle productie vergt grondstoffen en veroorzaakt 'vervuiling'; dus soms kun je dingen beter 'verslijten' voordat je weer nieuwe op de wereld zet.
  - Maar liever niet elektrisch. Wel een die zeer weinig brandstof verbruikt. Of als in de toekomst dat mogelijk wordt op waterstof.
  - Maar niet elektrisch
  - Mits betaalbaar in aamschaf
  - Mits kostentechnisch goedkoper dan huidige auto

- Moeten ze wel een langere actieradius hebben tegen een lagere prijs
  - Nu nog niet - zolang mijn huidige auto nog goed bevalt.
  - Rij ik al
  - Zie toelichting vraag 6
  - Zowel de bedrijfs- als prive auto zijn ecodiesel resp. ecobenzine; met een gemiddeld gebruik van boven de 1:20 op texel en het maximaal beperken van autokilometers hoeven we nu nog niet in andere transportvormen te investeren, vinden we
- Nee
- Aanschaf is voorlopig nog veel te duur voor mij. En ik ben van mening dat het ook milieuvriendelijk is producten zolang mogelijk te gebruiken. Ik koop veel tweedehands (autos, maar ook kleding en gebruiksartikelen)
  - Echt milieuvriendelijk bestaat niet.
  - Er is nog geen waterstof tank station id buurt.
  - Hij moet ook een caravan kunnen trekken. Hogere aankoopkosten.
  - Nee, ik heb geen auto nodig.
  - Op den duur gaan de oude auto's wel naar de schroot. Eenvoudige wat kleinere auto's en minder hard rijden voorlopig goed genoeg.
  - Veel te duur
  - Zie boven, vraag 7
  - Zie toelichting bij punt 6, elektrische auto's zijn niet oer definitie milieu vriendelijker
- Weet niet
- Als ik echt een auto nodig zou hebben (wat voor veel mensen niet zo is, ook al zeggen ze van wel...) zou het antwoord ja zijn.
  - Een elektrische auto die op vuile energie rijdt met een milieui vervuilende batterij lijkt me niet duurzaam
  - Hangt ervanaf. Deze moet thuis getankt kunnen worden en daarnaast wel ook de werkzaamheden kunnen uitvoeren die we ermee doen.
  - Heb geen auto
  - Heb geen auto dus niet van toepassing
  - Ik ben te oud.
  - Ik wil helemaal niet in een wagen rijden
  - Moet het eerst veel betaalbaarder worden, voor kleine beurs!!
  - Wil geen auto
  - Zie boven



Op vraag "8.1 Ik zou best een elektrische auto willen, maar heb er (nog) geen omdat" antwoordt 46% van de respondenten: "De aanschafprijs is me te hoog".

### Toelichting

De aanschafprijs is me te hoog

- Als de elektriciteit niet groen wordt opgewekt weet ik niet in hoeverre een elektrische auto milieuvriendelijker is als een benzine auto
- De accu's, de veiligheid ervan en de verwerking van oude accu's zijn nog niet bepaald milieuvriendelijk
- Eerst de woning maar eens energieneutraal. Rij op Texel maar weinig kilometers.
- En er zijn in mijn omgeving geen oplaadpunten.
- Ik heb er wel een, met een accu om ongeveer 50 km (in de praktijk 40 KM) ver te kunnen komen. dit is voor 98% voldoende om op Texel rond te komen. je moet wel consequent 'stekkeren' maar het is een leuke sport om zo weinig mogelijk aan de tank te staan. aan de vaste wal zijn er voorlopig meer tankstations dan oplaadplekken vrij dus voor volledig elektrisch wacht ik de kinderziektes van deze transitie af.
- Liever waterstof als energiedrager
- Maak te weinig kilometers
- Mijn huidige auto kostte vijf jaar geleden €2000 en daarvoor moest mijn moeder nog bijspringen. Omdat ik wegens ziekte toch heel afhankelijk ben van de auto om het dorp uit te kunnen komen heb ik hem destijds toch aangeschaft, maar anders zou ik alles op de fiets doen, net als toen ik nog gezond was.
- Ook zijn er te weinig oplaadpunten, onveilig, je hoort ze niet aankomen.

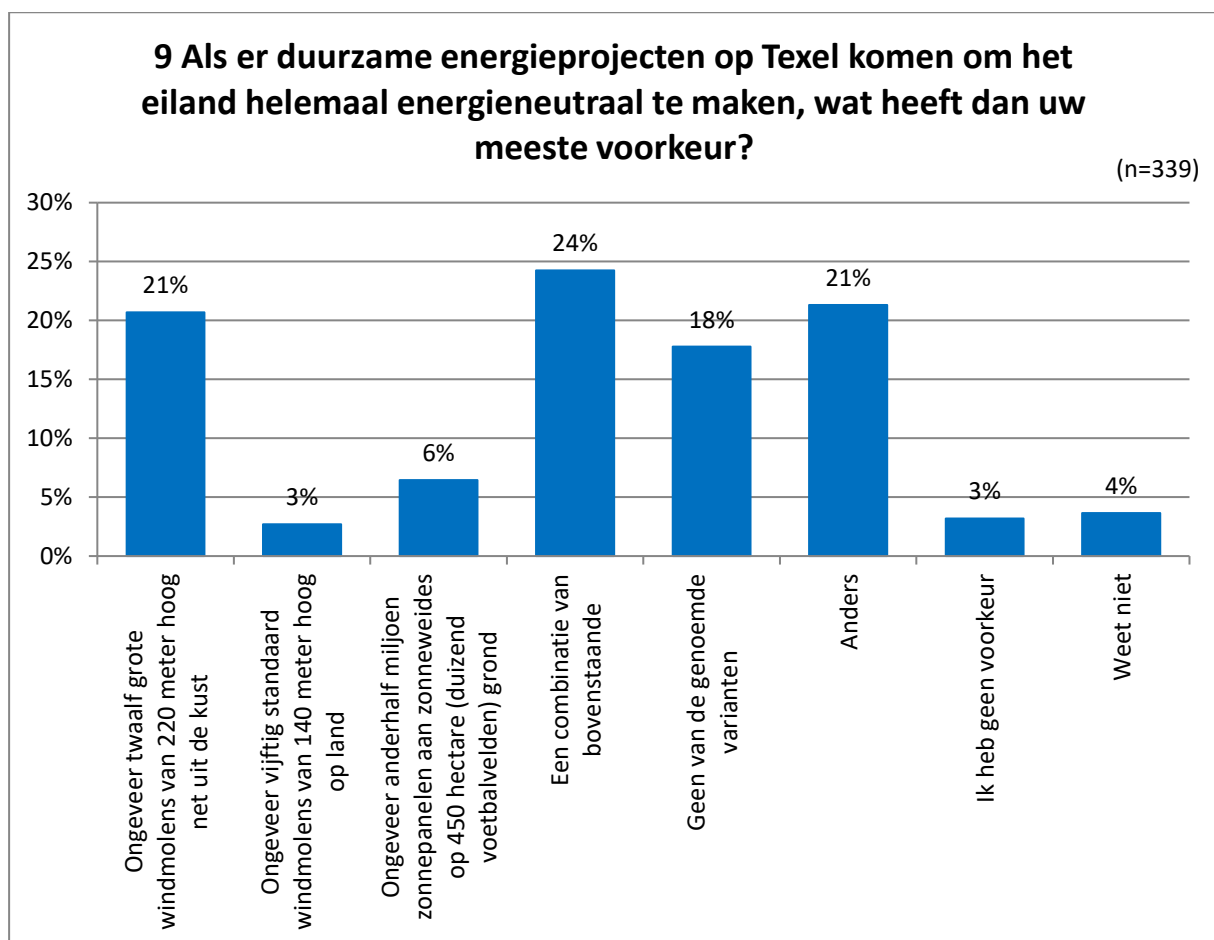
- Zie bovenbeschreven punten. Wil niet op basis van fabel hierin investeren, eerst duidelijkheid. Beste is zo min mogelijk tot niet rijden.
  - Zie eerdere opmerking over de ellende verplaatsen naar elders.
- De actieradius (nog) te laag
- Aanschafprijs nog veel te hoog / actieradius nog veel te klein / laden duurt te lang / geen trekgewicht / brandgevaar bij laden en ongeluk.
  - Aanschafprijs te hoog, actieradius te laag, laden duurt te lang en te weinig oplaadpunten - ook in het buitenland.
  - Alleen elektrische auto voor mij als deze op mijn eigen systeem opgeladen wordt door zonnecollectoren en de actieradius 1000 km is.
  - Ik kan er helaas maar 1 aanvinken maar dat zou ik ook willen doen bij de andere 4 mogelijkheden.
  - Meerdere redenen waarom niet: te duur, laden duurt te lang, onvoldoende trekkracht voor caravan in de bergen, onvoldoende laadpunten in binnen- en buitenland
  - Ook lang laden en weinig oplaadpunten zijn een reden er (nog) geen te kopen
  - Te duur, te korte afstand kun je er mee afleggen, te lang aan de lader, je kunt er nauwelijks een aanhangwagen of caravan mee trekken.
  - Zie toelichting vraag 6
- Het laden duurt te lang en er zijn te weinig oplaadpunten
- Alle eigenschappen van elektrisch rijden zijn voor ons negatief.
  - De 3 eerste punten gelden allemaal
  - Hier zou ik meerdere antwoorden willen geven: ook nog te duur en te lage actieradius
  - Ik kan thuis met eigen energie nog niet opladen.
  - Zie mijn opmerking over waterstof auto's
  - Zie toelichting vraag 8
- Ik maak me zorgen over de veiligheid  
Ze zijn door de grootte, trekkracht of een andere reden niet geschikt voor de manier waarom mijn auto gebruik. Weet niet
- Is een elektrische auto wel zo duurzaam??
  - Elektrische zijn in mijn beleving niet duurzaam, elektra is geschikt voor van alles maar het is echt niet handig om een zware batterij rond te rijden op niks af.
  - Ook op vakantie naar het buitenland is een elektrische auto niet aan te raden
  - Combinatie van factoren; nog geen model dat aanspreekt; mijn auto is nog niet rijp voor de sloop: als ik hem verkoop, zal iemand anders er in rijden.
  - Een elektrische auto is mijn inziens niet de oplossing. De toeristen stimuleren de auto niet mee te nemen kan bijdragen. Net zoals de maximum snelheid.
  - Elektrisch rijden is slechts het verleggen van de footprint, milieu belasting wordt slechts verplaatst.
  - Gehecht aan mijn huidige plus mijn leeftijd 80 plus
  - Heb al een elektrische auto



- Ik denk dat het mooi zou zijn als we een elektrische deelauto krijgen op Texel, dan zijn een aantal van bovenstaande bezwaren van de baan
- Ik ga niet elektrisch rijden zolang er geen oplossing is voor de lege accu's en zolang er kinderen gebruikt worden om de benodigde stoffen uit de mijnen te halen.
- Ik heb er wel een, maar dat kan ik niet kiezen ....
- Ik rij al elektrisch
- Ik rijd weinig km en mijn huidige auto is nog goed
- Is elektrisch wel zo duurzaam???
- N.v.t.
- Waarom stellen jullie elektrische en milieu vriendelijk op één lijn
- Wel milieuvriendelijk, maar geen elektrische auto!!
- Zie mijn antwoorden hierboven
- Zie toelichting bij vraag 6

## Duurzame energieprojecten op Texel

Tegenwoordig worden er overal in Nederland duurzame energieprojecten gerealiseerd. Hierbij kan niet alleen gedacht worden aan de plaatsing van windmolens op land en zee of het plaatsen van zonnepanelen op grote stukken grond, maar ook aan getijde- of golfcentrales of het opwekken van aardwarmte. Wanneer er evenveel energie wordt opgewekt als wordt gebruikt, dan spreekt men van energieneutraal. Texel wilt in de toekomst graag een energieneutraal eiland worden. Voor een volledig energieneutraal eiland is berekend wat daarvoor nodig is. Variant 1: circa twaalf grote windmolens van 220 meter hoog net uit de kust. Variant 2: vijftig standaard windmolens van 140 meter hoog op het land. Variant 3: anderhalf miljoen zonnepanelen aan zonneweides op 450 hectare (duizend voetbalvelden) grond.



Aan de hand van vraag "9 Als er duurzame energieprojecten op Texel komen om het eiland helemaal energieneutraal te maken, wat heeft dan uw meeste voorkeur?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Een combinatie van bovenstaande (24%)
2. Ongeveer twaalf grote windmolens van 220 meter hoog net uit de kust (21%)
2. Anders (21%)

### Anders, namelijk:

- 1 kerncentrale

- 2 grote windmolens bij de Test haven, en een paar molens leasen in een windpark ver uit de kust
- Alle daken van de huizen voorzien van zonnepanelen betaald door de gemeente of een inverteerder dan kan de afnemer het terug betalen in kleine beetjes in plaats van de energie rekening dan kan iedereen meedoen en niet alleen de rijke
- Alle nieuw te bouwen woningen zonnepanelen op het dak. Er is ook nog een optie om in zee onderwater energie op te wekken, niemand die het ziet en de natuur heeft er geen last van ideaal voor Texel
- Atoomcentrale
- Combinatie van bovenstaande en andere mogelijkheden: getijdenstroom
- Combinatie van windmolens op zee, zonnepanelen op alle mogelijke daken en rest in zonneweides
- Consuminderen. inderen
- Daken van stallen en schuren gebruiken zonder deelname aan een coöperatie. Dus liander zélf
- Daken, daken, daken! Geen windmolens, geen zonneweides. Windmolens kunnen zonder subsidie niet uit, dat is ook elkaar voor de gek houden. Zonneweides slecht voor milieu zoals insecten en weidevogels en voor de kwaliteit van de bodem. Daken vol leggen met panelen en investeren in ontwikkeling getijdestroom in de zee
- De kleine initiatieven niet meteen afkeuren
- Deecentrale opwekking bij de locaties waar de afname is.
- Een getijdencentrale in het Marsdiep
- Een kerncentrale op het eiland
- Eerst alle daken voorzien van zonnepanelen met subsidie wat telt voor teruglevering ipv alleen voor eigen gebruik
- Én zoveel mogelijk daken vol leggen met zonnepanelen maar GEEN zonneweiden!
- Energie besparen. Zonnepanelen op schuren en daken, duurder maken van energie. Vakantiewoningen zullen veel verbruiken vermoed ik, dat is anders dan thuis.
- Energie uit getijdenstroming
- Geen windmolens en panelen. Stop de waanzin
- Geothermische mogelijkheden ontwikkelen!
- Getijde centrale
- Getijde energie
- Getijde energie en alle grote gebouwen vol leggen met zonne panelen.
- Getijde energie stroming noord en zuid Texel
- Getijde of golfcentrale
- Getijde, golfcentrale en aardwarmte.
- Getijdeenergie
- Getijdegeneratoren, getijdevliegers, zonnepanelen
- Getijden energie
- Getijdencentrale (2x)
- Getijdenenergie
- Grote daken vullen met zonnepanelen
- Heetwaterbel onder Texel ( geothemie)
- Het asfalt in wegen en dijken voorzien van zonnepanelen zie elders
- Horizonvervuiling, verstorend in lucht en op zee
- Iedereen ze elektrische de deur uit
- Iedereen zonnepanelen op dak, geen megazonneweides
- Ik ben voorstander van kernenergie , en op Texel mogen NOOIT windmolens komen. Teveel herrie , milieu onvriendelijk (productie), en ontzettend lelijk zijn ze...

- In ieder geval géén zonneweides
- Kerncentrale
- Kernenergie (5x)
- Kleine projecten
- Kracht uit even en vloed
- Kringlooplandbouw
- Mee do ver uit de kust
- Met geothermische energie opwekking
- Onder water met golf techniek, want texel moet texel blijven.
- Op alle beschikbare geschikte daken zonnepanelen , absoluut geen.windmolens, nergens, dit omdat ze n gebaar voir vogels opleveren en in zee veel schade aan zee bodem geven en nu er meer bekend raakt, ook zeer verstorend op het onderwater leven van vissen en zeezoogdieren
- Ter beschikking stellen van zonepanelen aan bedrijven en particulieren
- Thoriumcentrale of een combinatie van zonneweides, getijde- golfcentrales, opwekken van aardwarmte en dan nog eventueel aangevuld met windmolens op zee
- Voorkeur voor grote windmolens op zee maar met het volleggen van daken van boerenschuren op Texel zelf.
- Watercentrales
- Waterstof en water
- Windmolens achter de horizon op zee
- Windmolens en pv panelen
- Windparken verder uit de kust
- Zichtbare duurzaamheid. Windmolens mogen best gezien worden.
- Zonnepanelen in natuurgebieden
- Zonnepanelen op alle loodsen, schuren en grote gebouwen. Waarom 12 grote windmolens vlakbij de kust? Waarom niet verder uit de kust?
- Zonnepanelen op alle mogelijke daken. Niet boven land!
- Zonnepanelen op bestaande (schuur) daken
- Zonnepanelen op daken en getijdenenergie
- Zonnepanelen op daken van grote gebouwen en enkele grote windmolens zouden voldoende moeten zijn
- Zonnepanelen op daken. Zeker GEEN windmolens!!
- Zonnepanelen op grite schuren en distributiecetra's
- Zonnepanelen op overheidsgebouwen en particuliere. Waterstroming cabines in marsdiep
- Zonnepanelen op woonhuizen, kantoorgebouwen en getijden energie en zonnewiedes.
- Zonnepannen op alle daken
- Zoveel mogelijk grote daken vullen met zonnepanelen
- Zoveel mogelijk onze eigen broek ophouden maar tot zover. Wij hoeven niet helemaal voorop te lopen in NL

## Toelichting

- |  |  |
|--|--|
| <p>Ongeveer twaalf grote windmolens van 220 meter hoog net uit de kust</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Absoluut geen zonneweides op landbouwgrond. Leg eerst zoveel mogelijk daken vol. En dan aanvullen met windmolens</li> <li>• Dit kan ook prima in combinatie met daken- en kleinere zonneweides met zonnepanelen.</li> <li>• Het lijkt mij sterk dat je voor Texel zoveel grote windmolens nodig heb.</li> </ul> |
|--|--|

- Het wordt ook tijd dat we niet ieder voor zich energieneutraal gaan. Windmolens en zonnepanelen kunnen ook elders worden geplaatst als dat beter is.  
En waarom wordt geothermie vergeten?! Een oud onderzoek liet zien dat dat op Texel kansrijk is en zeer veel baten heeft (ook warmte).
- Indien zeker is dat zee-(zoog-)dieren daar geen hinder van ondervinden
- Onze regering is de weg behoorlijk kwijt of er spelen 'hogere' belangen. Op Texel heerst besluiteloosheid.  
In groter verband: kernenergie!!! Die is volgens deskundige technuten tegenwoordig schoon, beheersbaar en levert ook stroom als het niet waait.
- Voorkeur gaat uit naar zonnepanelen op daken. en geen zonneweides. Dit is zo zinloos.

Ongeveer vijftig standaard windmolens van 140 meter hoog op land

- Laat de zee met rust

Ongeveer anderhalf miljoen zonnepanelen aan zonneweides op 450 hectare (duizend voetbalvelden) grond

- 1000 voetbalvelden dat lijkt mij heel heel erg veel. Zijn er geen andere opties om zonnepanelen te plaatsen ??  
Windmolens zijn wat mij betreft taboe

Een combinatie van bovenstaande

- Beter zou het zijn om over te gaan op kernenergie!
- De milieu impact is volgens mij wel heel groot en negatief!!!
- Is dit gebaseerd op het totale Texelse verbruik inclusief toeristen? of alleen de bewoners?
- Volgens mij kan er meer dan de aangegeven opties
- Wat heel erg belangrijk is bij het plaatsen van windmolens is dat ze niet staan op een vogeltrekroute. Het mogen geen moordmachines worden. Een combinatie lijkt mij beter maar help veel particulieren met zoveel mogelijk zonnepanelen op het dak ook platte daken en ook bij boeren en bedrijven zodat er niet teveel op het landschap hoeven te staan.
- We moeten overal zoeken naar mogelijkheden. Ook verder zoeken op daken van huizen, bedrijven, schuren, boven parkeerplaatsen e.d. voor we panelen in het open cultuurlandschap gaan plaatsen. De actie van Woontij om huurders panelen te laten nemen zou herhaald kunnen worden én met wat meer druk. Mensen vinden het gedoe en niet nodig, maar het zijn de woningen van Woontij... waarom het eigen woningbezit niet op deze manier actief verduurzamen, maar het aan de huurders over laten te beslissen?

Geen van de genoemde varianten

- We moeten wel realistisch zijn, helemaal energieneutraal gaan we niet redden. Alleen de politiek wil dat niet zien.
- (Waarom) Is zonnepanelen verdelen over daken van woonwijken om deze energieneutraal te maken geen optie? Het lijkt me redelijk absurd dat subsidies hiervoor worden ingetrokken en er dan wel geld uitgetrokken kan worden om zonneweides te maken. Of misschien is dit zo'n onhaalbaar/onaantrekkelijk plan dat de enige optie die stemmen genereren zal de (grote) windmolens zijn. Steeds meer particulieren en bedrijven maken gebruik van zonne-energie. Oudeschild telt al 1 windmolen waar het dorp van profiteert. Zijn er ook berekeningen waarin terug te vinden is hoeveel huishoudens en/of daken er nodig zijn en benut kunnen worden voor het plaatsen van zonnepanelen om het eiland energie neutraal te maken? Er bestaan al dakpannen die zonne-energie opwekken. Als je Den Burg inrijdt zie je een hele omheining die zonne-energie opwekt. Dit zijn veel ruimtelijkere en minder omgeving vervuilende oplossingen lijkt me. En hoe zit het met energie opwekken dmv waterkracht? Lijkt me dat daar ook wel een paar mogelijkheden voor zijn op en om ons prachtige eiland...
- Doe even normaal, zulke grote aantallen
- Elektriciteit is maar een gering deel van de totale energiebehoefte. Voor energieneutraal moet je dus niet alleen aan elektriciteit denken. Isolatie, aardwarmte, zonneboiler en warmtepompen i.c.m. zonnepanelen gebruiken voor warmte-energie. Kleinschalige zonnepanelen, warmtekrachtkoppeling en waterstof voor electra-energie.
- Het concept van energieneutraal op eilandniveau spreekt me totaal niet aan. Waarom zou dat moeten? We zijn ook niet zelf water voorzienend, en alle boodschappen en bouwmaterialen komen ook van de overkant ( binnen- en buitenland). Electriciteitsneutraal of ook warmteneutraal? Het is effectiever om op (ten minste) landelijk niveau te proberen een bijdrage te leveren aan een energietransitie.
- Het is onzinnig om Texel energieneutraal te maken. We wonen op een eiland, maar zijn zeer afhankelijk van de overkant. De grote stromen toeristen met de bijbehorende auto's en de daarvoor benodigde bevoorrading met vrachtwagens. En dan ook de bouwactiviteiten voor accommodaties zorgen met elkaar voor een groot energieverbruik. En dan is het toch zonde van het mooie eiland om aan die behoefte te voldoen met zoveel zonnepanelen en of windmolens .
- Ik hoor de milieumensen en de dierenbescherming niet over de windmolens. Dit zijn vogelgehaktmolens. Heel vreemd dat je uit die hoek opeens niets hoort als het over windmolens gaat en iedereen gaat er ook aan voorbij schijnbaar dat de windmolens produceren , neerzetten en onderhouden heeeel veel energiekost.
- Investeren in getijde energie.
- Laten we beginnen met alle ( bedrijfs daken vol te plaatsen met zonnepanelen. Zonne weides is zonde van de grond
- Op een eiland in het waddengebied, een unesco natuurgebied, met zoveel natuur, vogels en weidsheid staat het belang van het behoud van dit unieke open landschap bovenaan.

- Participeren in windparken ver op zee  
Helemaal energieneutraal is utopie, de vraag fluctueert veel te veel ivm toeristische pieken
- Voordat er zonneweides worden aangelegd zou ik eerst wel een willen weten of alle betaalde ruimte voor zonnepanelen al is benut (daken, industrieterrein, boerenschuren). Verder zou ik ook inzetten op andere technieken, er worden al huizen gebouwd die geen verwarming meer nodig hebben omdat ze slim warmte opslaan die van de zon, maar ook van de koelkast afkomt. En energiebesparen!
- Windmolens verfraaien niet het beeld van Texel. In de zee is extra duur en ook waarschijnlijk niet goed voor de zee flora en fauna. Zonnepanelen verdeeld over 1000 voetbalvelden zitten we ook niet op te wachten. Ik zou er dan voor kiezen om zoveel mogelijk panelen op daken te doen. Misschien veranderd en verbeterd de techniek en kunnen ze in dakpannen worden geïntegreerd
- Zoveel zonneweides is natuurlijk absurd. En de windmolens lekken vreselijke stoffen, wat nog vele jaren in de lucht en atmosfeer blijft hangen

Anders,  
namelijk:

- Anders om denken eerst energie besparen zonnepanelen plaatsen en dan terug betalen dan zijn er ook geen subsidies nodig
- Die 12 windmolens is voor de komende 20 jaar een goede optie, maar kijk ook naar diepe geothermie; Texelse bodem is zeer geschikt
- Een getijdencentrale kan dag in dag uit, jaar na jaar, energie leveren. Bij zonnepanelen is er een opslagprobleem en windenergie is instabiel en levert te weinig op.
- En op daken van boeren schuren en nogmaals de op de zon gesitueerde dijken en op wegen fietspaden kan voldoende zonne energie uit gewonnen worden
- En zeker geen windmolens op het land! Liever aardwarmte en golf - en getijdecentrales nader onderzoeken.
- Geen terrasverwarmers toestaan, geen vergunning grven voor privezwembaden, minder straatverlichting, minder tegels, meer bomen in de bebouwde kom zorgt ook voor beter klimaat in de huizen
- Grote en kleine windmolens passen niet in het Texelse landschap of op zee. Ze verstoren het gevoel van rust en ruimte. Een van de kernkwaliteiten van het eiland en het hele waddengebied. Bovendien hebben windmolens m.i. grote negatieve impact op alle trekvogels, die het eiland aandoen.
- Grote windmolens langs de dijk tussen het noorden en eierland, op zee is veel te duur en 450 ha. zijn 620 voetbalvelden, blijf wel bij de les.
- Hoe is het toch mogelijk dat sommige mensen iedere keer weer over windmolens beginnen? Wij zitten in de trekroute van enorme aantallen trekvogels die twee keer per jaar langs de wadden trekken. Gelukkig is de wet Natuurbescherming een wet die boven de meeste andere wetten staat en is het plaatsen van dergelijke (gehakt) molens onmogelijk. Ook al worden er gemeentelijke en provinciale vergunningen verleend, de Raad van state kiept ze gelukkig zo in de prullebak. Ik meen dat de vergunningen betreffende een klimbos of boomtoppenpad in het uilenbos bij de Koog in

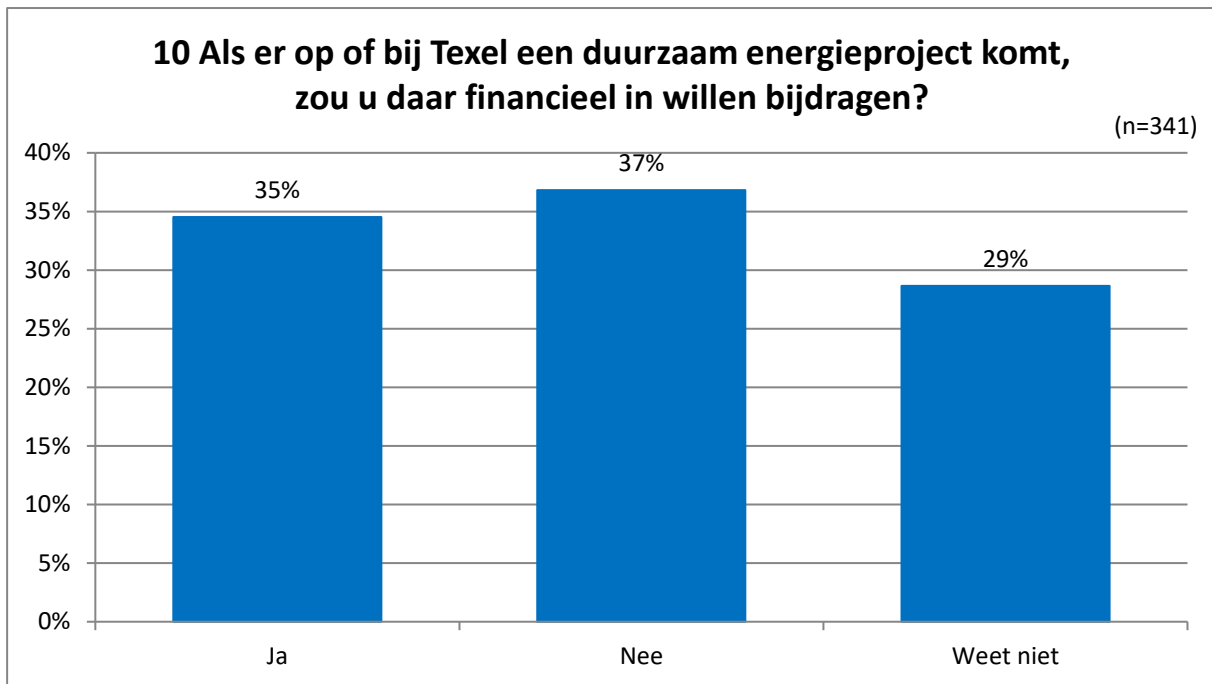
een van de kortste zittingen van de Raad van state ooit in de vuilnisemmer belandden.

- Ook zonnepanelen plaatsen waar dat voor de hand ligt. Boerenschuren, garages etc vol leggen. Bij nieuwbouw van grote schuren en loodsen (bijv bedrijventerrein, in vergunning opnemen dat het dak geschikt is voor maximaal aantal zonnepanelen.
- Sommige mensen komen met originele vindingen. Zoals de „wokkels“ van Cor van der Knaap. De arrogantie waarmee dit soort uitvindingen worden afgewezen vind ik stuitend. Kijk naar degene in het nieuws met de kunst alvleesklier. Ook een doe het zelf met een fantastisch idee!
- Windenergie kan alleen bestaan bij de gratie van een Back-up centrale voor momenten van te weinig opbrengst dat geldt overigens ook voor zonne-energie. Het is dan ook onmogelijk voor Texel om zelfvoorziening na te streven zonder een conventionele Back-up centrale. Daarnaast hebben windmolens naast zeer hoge milieukosten betreffende grondstofwinning vervoer bouw, weer vervoer, plaatsing, bekabeling nog meer negatieve invloeden in de vorm van vernietiging van insecten, vogels, zeezoogdieren, gezondheid van nabij wonenden en uitwaseming van fluorwaterstof. Als ook de milieukosten van de onvermijdelijke sloop wordt meegenomen is het maar zeer de vraag of er een plusje overblijft tegenover een gasgestookte conventionele centrale. De enige winnaar is het verdienmodel van de windmolenindustrie die alle risico bij de afnemers legt!
- Windmolens zijn erg duur in onderhoud, 450 hectare zonnepanelen op Texel is, absurd. Veel te veel ruimte. Kernenergie is de toekomst, helaas zijn ze nog niet zo ver met onderzoek. Alles op Electra is een mooi streven, maar daar is de toekomst nog lang niet voorbereid voor om dat te kunnen.

Weet niet

- Alsjeblieft geen zonnepanelen.
- Ik vind het eigenlijk allemaal niks.
- Moeilijk om dit te beoordelen omdat ik de verdere consequenties niet ken





Op vraag "10 Als er op of bij Texel een duurzaam energieproject komt, zou u daar financieel in willen bijdragen?" antwoordt 37% van de respondenten: "Nee".

### Toelichting

- Ja**
- Afhankelijk waar het dan om gaat en hoe toekomstbestendig het is.
  - De investering verdien je na verloop van tijd terug.
  - Door aandelen in een cooperatie te kopen en afnemer te worden wel
  - Door energie in te kopen en door postcoderoos
  - Er is in 2007 afgesproken dat de gemeente Texel in 2020 volledig energie neutraal zou zijn. Er is bijna niets van terecht gekomen (volgens mij 5% van het gestelde doel) dus van de gemeente moeten we het niet hebben. Ik denk dat particulier initiatief veel beter werkt.
  - Hangt wel van soort af. Een biovergister waarvoor dagelijks vrachtverkeer vanaf de vaste wal nodig zijn, zou ik zeker niet steunen
  - Ik heb heel weinig geld en leef op minimumniveau, maar alle kleine beetjes helpen. Dit moeten we met z'n allen doen.
  - Ik zou dat willen maar of ik daar middelen voor heb dat weet ik niet . Ik weet niet wat de bijdrage zou zijn.
  - In combinatie met korting oid energie nota
  - Je moet investeerders mede eigenaar maken met ook de lusten van de investering. er is namelijk geen windmoleneigenaar die klaagt over het klappen van zijn eigen molenwieken als elke klap een dubbeltje is.
  - Maar niet voor windmolens
  - Mits er voldoende informatie komt. Ik heb ooit geprobeerd deel te nemen aan de Cooperatie Texel Energie, maar door de vage voorlichting en de slecht nagekomen toezeggingen ben ik afgehaakt.
  - Mits ik er volledig achter sta
  - Zolang ik er dan zelf wel iets aan overhoud ik ga niet het werk voor een ander opknappen
- Nee**
- Daar is het waddenfonds voor.

- Doe dat maar van de toeristenbelasting
- Doe ik al
- Doe zelf al heel veel om energie op te wekken.
- Duurzame energie kan beter nationaal geregeld worden.
- Geen enkele belang bij. Als ik zou willen beleggen in een energieproject is op zijn best een Texels project een van de vele opties op dat terrein.
- Ik ben een rijk mens maar zonder middelen om dit soort dingen te steunen. Ik heb de handen vol aan voorzieningen die ik thuis tref.
- Ik heb daar niet de middelen voor
- Ik wil wel bijdragen zolang het niet ten koste gaat van horizon vervuiling, op de daken verstoort het beeld op het eiland niet.
- Ik woon in een huurhuis en voel me niet groepen om aanpassingen te betalen die voor de woningbouw zijn. Er zijn mensen die daar geen geld voor hebben zoals wij.
- Laat een grote partij het risico dragen, ik betaal wel per m3 gas en per kwh
- Wij bekostigen onze eigen duurzame energie, gemeenten of rijk samen voor Texel
- Wil het liever op ons eigen dak

Weet  
niet

- Absoluut geen windmolens
- Als het niet teveel kost, er garantie is dat het zal werken en blijven werken en dat genoeg mensen hier profijt van hebben.
- Als je er zelf ook voordeel aan heb wel .
- Daar heb ik het geld niet voor.
- Dat hangt af van het energieproject
- Dat hangt er sterk van af wat voor energieproject dat is. Voor windmolens heb ik geen cent over. Sterker nog, ik geef graag een bijdrage om te voorkomen dat er ook maar 1 windmolen op het eiland of voor het eiland in zee wordt geplaatst.
- Dat hangt van de kosten af ik heb niet veel (extra) te besteden
- Geen euro voor windturbines op land!
- Hangt af van de totale bijdrage
- Hangt er van af of het project o.a. ook diervriendelijk is bijvoorbeeld
- Hangt ervan af. Als ik ook wat in mij huis wil doen aan energie zuinige maatregelen dan is dat wel mijn financiële middelen genoeg.
- Hangt van de voorwaarden af, veel initiatieven worden in de kiem gesmoord.
- Hangt van te veel mij nog onbekende factoren af.
- Het hangt helemaal van het idee af.
- Het hangt van de inhoud af...ik zou het een goed/mooi project moeten vinden
- Ik woon nu niet op Texel, dus waarschijnlijk niet.
- Ik zou er over na willen denken
- Ligt aan het bedrag
- Ligt eraan of dit ook echt in het beeld van Texel past en niet een te snel geaccepteerde en te weinig over nagedachte oplossing is.
- Mijn financiële armslag is niet zo groot.
- Misschien wel willen, maar daar moet je wel de middelen voor hebben. Niet iedereen heeft zomaar een dikke portomonee om te investeren.

*Stel u krijgt de mogelijkheid om een duurzaam idee uit te voeren, om het gebruik van duurzame energie in de gemeente Texel te stimuleren.*

## 11 Welk duurzame idee zou u uit willen voeren? (n=337)

### Duurzaam idee (42%):

- Aandeel windpark op zee
- Aanplant van extra bomen en meer groen
- Aardwarmte voor in Den Burg
- Alle daken gebruiken voor zonnepanelen
- Alle daken van boerenschuren, scholen en andere overheidsgebouwen vol met zonnepanelen.
- Alle daken vol zonnepanelen...
- Alle daken voorzien van zonnepanelen en zien hoever we komen. Misschien heel kleine molentjes bij ieder boerderij voor eigen gebruik, zo groot als vroeger de watermolentjes. Deze verdwijnen in het geheel, zeker bij de industriële gebouwen van tegenwoordig.
- Alle landbouw en veeteelt volgens biologische standaard, daarmee gezonde grond en gezonde producten en geen stikstof uitstoot noch dierenvriendelijkheid
- Alle Texelaars kopen stroom en gas van Texel Energie. Texel Energie investeert in energie projecten en het rendement wordt gebruikt om stroom en gas goedkoper aan te kunnen bieden. Zo gaan alle Texelaars erop vooruit!
- Alleen elektrische auto's mogen 130 km op de snelweg en de andere 100 km. Dan gaan wij vanzelf wel over op elektrische auto's
- Andere doelgroep regreanten
- Anders dan wocozon wat mij uiteindelijk geld gaat kosten, standaard alle sociale huurwoningen voorzien van zonnepanelen via texelenergie deze huurd de dakruimte van woontij de opgewekte stroom kanvoor gereduceerd tatief verkocht worden, in ruil krijgen de bewonerd een kleine verlaging van de huur.
- Bedrijfsdaken zonnepanelen voor iedereen die daar aan mee wil doen .
- Begin met de afname van 100 % groene energie van TexelEnergie
- Besparen op energie
- Betere manier van verwarmen
- Bij ons thuis een palletkachel
- Car2Go invoeren op Texel. Elektrisch autodelen is volwassen aan het worden, waarom hier niet?
- Combinatie van windmolens en multipurpose zonneparken
- Dat idee wat draagvlak heeft bij de bewoners.
- De overtocht per auto aan banden leggen (toeristen) en elektrische steps, scooters,- fietsen bij de teso haven plus veel beter openbaar vervoer aanbieden
- De straatlantaarns kunnen ' smorgens later aan. In ieder geval bij mooi weer.
- Eb en vloed
- Een persoonlijk en zelf ontwikkeld idee
- Een zelfvoorzienend tiny house bouwen op onze grond, sedum daken, elektrisch openbaar vervoer, minder auto's op het eiland! Windenergie in daken van huizen opwekken: in dakpannen etcetc
- Eigen windmolentje om zelfvoorzienend te zijn.
- Elektrische auto,'s / tuktuks...ect...
- Energie opwekken uit de getijden.Gaat 24 uur per dag door en is veel dierenvriendelijker en levert veel meer op als die windmolens waar iedereen zich blind op staart. Maar die

windmolen bedrijven etc hebben zo'n goeie lobby dat iedereen daar in meegaat. En zeker van die mensen op een gemeetehuis.

- Energie voorziening
- Energiecorporaties met zonnepanelen op daken van boerenschuren; aandeel in de 12 windmolens op zee. Die mogen van mij overigens in 1 van de geplande windparken staan; dat hoeft niet vlakbij Texel te zijn. De gemeente zou er dan 12 kunnen reserveren bij een groen energiebedrijf, bv. van de bron of greenchoice. Of natuurlijk Texelenergie.
- Extra subsidiëring vanuit de gemeente voor de verduurzaming van huizen
- Forse rem op toerisme, dat is pas duurzaam
- Gebruik maken getijden (waterkracht) in combinatie met windenergie
- Gebruik maken van getijden en aardwarmte. Daarmee is er ook geen horizonvervuiling.
- Geldkraan dicht vluchtelingen met hun advocaten, subsidies milieugroeperingen opheffen
- Geothermie ontwikkelen
- Geothermische bronnen aanboren hoek hoofdweg hollandseweg
- Getij energie uit de zee halen
- Getijde centrale (3x)
- Getijde centrale tussen razende bol en Texel
- Getijde energie
- Getijde energie opwekken
- Getijde in het Marsdiep en tussen Texel en Vlieland
- Getijde of golfcentrale
- Getijden energie opwekken
- Getijden energie opwekking is denk ik wel een goed idee
- Getijdencentrale/aardwarmte per dorp
- Getijdenenergie (2x)
- Getijdenstroom
- Gewoon op alle daken zonne panelen plaatsen dan is iedereen energie zuinig een niet alleen de mensen met veel geld
- Gezamenlijk met buurtschappen daken van bijvoorbeeld boerderijen van zonnepanelen voorzien en daar stroom van gebruiken. Getijdestroom opwekken
- Gratis elektrisch openbare lijnbussen naar alle dorpen
- Groot waterstof station en warmte pompen
- Haven gebruiken als visitekaart: opstel terrein met windmolens en zonnepanelen
- Hebben nu een Europese primeur, namelijk een accommodatie die Off-Grid is, dus geen aansluiting op gas en electra. Mis enorm de component wind. Wil heel graag 3 kleine windturbines van 2,6 meter hoog. Dat mag nu niet!
- Het plaatsen van zonnepanelen op alle daken en geteide centrales
- Houtbouw
- Huis energieneutraal
- Huis verduurzamen, auto gebruik terug dringen door nog beter OV
- Huizen standaard met zonnepanelen, zodat huishoudens zelf energievoorzienend zijn. Idem voor bedrijven.
- Iedereen zijn verstand gebruiken
- Iets met eb en vloed
- Iets met getijden gaat altijd niet afhankelijk van zon of wind
- Ik heb wel honderd ideeën ....
- Infrastructuur aanpassen voor waterstof en dan de stroom te delen / smartgrid
- Infrastructuur op Texel klaarmaken voor de toekomst, fietsen, elektrisch vervoer etc
- Invoeren kernfusie.

- Kerncentralep
- Kernenergie (2x)
- Kijken of het ov elektrisch kan worden of geheel op vriendelijke brandstof (dus ook de kleine Hopperbusjes), subsidie bij aanschaf (elektrische) fietsen inwoners
- Kleine windmolen op het dak (wokkel)
- Kringlooplandbouw
- Laagrentende financieringsmogelijkheid als rendement van de investering 8% of meer is.
- Locale productie, verwerking en opname
- Maak het mogelijk dat bedrijven en particulieren zelf een kleine windturbine kunnen plaatsen. Het gaat dan niet om de traditionele molens, maar schoepen of dergelijke turbines. Bovendien zou Texel zo snel mogelijk over moeten stappen op waterstof.
- Meer mensen vervoeren zonder auto, meer fietsen, gratis openbaar vervoer zodat meer mensen de auto laten staan
- Meer regenbogen op Texel.
- Meer schuurdaken vol leggen met panelen
- Mensen bewust maken van het belang van goede nachtrust. Eerder tv en beeldschermen uit, en slaapkamer temperatuur lager. Helpen voor energie en goede nachtrust
- Mensen energie meegeven
- Mensen zelf kleine windmolens laten plaatsen
- Mentaliteitsverandering
- Minder auto's naar Texel halen en minder pakketservice
- Minder chemie in de landbouw
- Niet het hele eiland volbouwen met recreatiewoningen
- Nog meer fietsen
- Nu wordt er water de Waddenzee ingepompt. Is daar niet een mogelijkheid om stroom op te wekken?
- Onderzoek energie uit getijdenstroming
- Op alle be
- Op elektra rijdende winkel terug
- Opslag en distributie capaciteit opbouwen om vraag en aanbod ip elkaar af te stemmen.
- Participeren in een gezamenlijke zonnepanelen
- Start met zonnepanelen op daken van woningen en andere gebouwen. Geen zonneweides. Er is al te weinig agrarisch land beschikbaar.
- Stimuleren zonnepanelen d.m.v. subsidie. Meer laadpalen op het eiland.
- Veel meer inzetten op besparen (o.a. door isolatie en ander gedrag) i.p.v. meer windmolens
- Veel subsidie voor weinig geld verbouwen om te isoleren
- Veerboot op electriciteit, elektrische auto's voor gasten bij de veerhaven, Texelse Kost in de lucht houden, Max snelheid op het eiland 60 km per uur, zonnepanelen op alle openbare gebouwen, Texel promoten als duurzaam eiland.
- Verbieden van houtkachels en vuurwerk
- Verbruik minder energie, in alle opzichten het beste
- Vergunningen voor megastallen intrekken
- Vliegen beperken, voedsel van dichtbij en seizoen,
- Voor uitvoeren ben ik niet deskundig genoeg, maar ik zou wel willen investeren in aardwarmte of getijde-energie
- Voor wie wil een kleine windmolen op het dak. Dit houdt in dat een ieder dit wil zelf energie op wekt en het voorkomt grote horizonvervuiling gezien de kleine windmolentjes of windwokkels maar 1,5 meter hoog zijn. Tevens is dit dus niet gevaarlijk voor vogels.
- Waterstof gasnet

- Waterstof opwekken met groene energie en centraal opslaan op een veilige locatie met leidingen naar de plaatsen waar het gebruikt kan gaan worden... om te tanken of te verwarmen?!
- Waterstof produceren voor het vervoer op Texel
- Wijsheid!
- Windenergie opwekken via collectief eigendom van de Texelaars.
- Windmolen in mijn achtertuin
- Windmolens
- Windmolens op zee, zonder vervuiling van de horizon
- Windwokkel op t dak
- Winkeliers deuren dicht in de winter, terrasheater verbieden
- Wokkel windmolen op de huizen en waterstofgas als vervanger van aardgas.n
- Wokkels op het dak of lage windmolens in de tuin
- Zelf ben ik niet zo innovatief, maar ik geloof wel, dat er mensen zijn of komen, die met betere ideeën komen dan die er nu zijn
- Zie antwoord op vraag 9
- Zie antwoord vraag 9
- Zie bovenstaande
- Zie hierboven
- Zie hierboven op dijken en wegen
- Zie vraag 9
- Zoals hierboven al gezegd: veel meer grote daken, bijvoorbeeld boerenschuren, gebruiken voor zonnepanelen
- Zoet zoutwater energie
- Zonnepanelen
- Zonnepanelen en isoleren
- Zonnepanelen en windenergie zonder veel akkers op te offeren
- Zonnepanelen op alle schuren in buitengebied
- Zonnepanelen op boerendaken of andere bedrijfsgebouwen. Verder een erg vage vraag...
- Zonnepanelen op dak
- Zonnepanelen op daken
- Zonnepanelen op daken van grote gebouwen
- Zonnepanelen op daken. Hoog tarief voor toeristen die autorijden op Texel. NIET op stilstaande auto's zoals nu gedaan wordt.
- Zonnepanelen op grote schuren verplichten en toestemming geven om kleinschalig windenergie op te wekken
- Zonnepanelen opvallend daken van schuren , collectief opwekken
- Zonnepanelen plaatsen
- Zonnepanelen op alle daken
- Zoveel mogelijk zonnepanelen op alle daken op Texel

## Ik heb geen duurzaam idee (33%)

### Weet niet (25%)

#### Toelichting

Duurzaam idee:

- Bomen onttrekken CO2 aan de atmosfeer dus de hoeveelheid bos moet uitgebreid worden. Zonnepanelen op het dak van de Ned. Hervormde kerk om het centrum van Den Burg van energie te voorzien.
- Er is aardig wat natuur op Texel en de meeste mensen leiden een behoorlijk comfortabel leven. Het idee lijkt te zijn dat de grote klimaat- en milieuproblemen van de overkant zijn. Buiten is het groen toch? Er vliegen nog vogeltjes over? Erger: het sentiment 'Er is genoeg natuur ingeleverd' is heel sterk. Natuur, milieu en klimaat gaan idereen aan, of je nou milieufreak, natuurliefhebber, boer of horecaondernemer bent, ook op Texel. De tegenstelling hierover is sociaal enorm sterk op het eiland en deze hakken in het zand mentaliteit een enorme rem op het invoeren van duurzame veranderingen. Het is allemaal onzin en klimaatverandering bestaat niet of valt wel mee. De grootste verandering moet mentaal zijn. Maar ook moeten mensen nog beter kunnen zien dat het ze domweg geld opleverd. Erg mooi om te zien hoe, overigens weinig duurzaam ingestelde, mensen die enkele jaren geleden zelf zonnepanelen hebben aangeschaft, tegen elkaar opbieden wie de laatste energierekening heeft. Dan is geld in de portemonnee de belangrijkste incentive. Laat het zien. Laat het voelen. De honderd euro per jaar die je bespaart met de Woontij panelen bleek geen voldoende prikkel. Men zag op tegen het gedoe van de mannen op het dak en zag er geen voordeel in. Verander dat.
- Er is al gebleken dat op alle mogelijke manieren persoonlijke ideeën en oplossingen niet worden vergund door de gemeente.....(tegenwerking)
- Geen kanjerprojecten meer ,kleiner is fijner' Gemeente moet leren van het debacle met het verwarmings en ventilatie systeem van Gemeentehuis en OSG.
- Helaas is er op Texel voor het energieneutraal maken van een huis te weinig subsidie... het is altijd op en zodra het er wel is moet je binnen een half jaar van het net af... dit is niet te realiseren omdat men niet weet hoe het energie neutraal maken zal gaan werken (misschien functioneert iets nog niet). Verder moet men eens stoppen met dat groene gezeur/terreur. Iedereen moet op zijn eigen manier zich bewust worden van het energiegebruik en indien mogelijk hier iets aan doen. Er wordt niet bij stil gestaan dat men veel te snel wil en de burgers extreem op kosten worden gejaagd , terwijl het leven steeds maar duurder en duurder wordt (belastingdruk , voeding , zorg etc etc). De groenen slaan in mijn ogen behoorlijk door....
- Het is een schande dat de gemeente Texel in 2020 energieneutraal zegt te willen worden, maar er vrijwel niets aan doet.
- Het landschap van Texel intact laten. Geen windmolens, zodat de mensen die hier komen rust in de kop krijgen en weer energie tanken.
- Het zou de duurzaamheid van Texel(en de luchtkwaliteit en de stilte) ten goede komen als de volgende zaken werden aangepakt:  
de verhuur van tuktuks, Solexsen en andere voertuigen met vervuilende en lawaaijerige benzine motertjes,

de constante stroom van vliegtuigjes boven Texel, sportvliegers, rondvluchten, parachutenvluchten etc  
het uitgebreide gebruik van houtkachels voor de gezelligheid, hout is geen duurzame energiebron.

- Ik neem aan dat er goed over de formulering van de vraag is nagedacht, dus neem ik de tekst letterlijk!. Stimuleren van gebruik van duurzame energie: dan moet je het eerst -als eiland- zelf opwekken, dan volgt het gebruik van zelf....want dan volgt iedereen zijn eigen portemonnee
- Lichten dimmen in etalages, allemaal kleine besparingen. Goed openbaar vervoer, zodat niet iedereen de auto hoeft te pakken
- Lp die manier ziet iedereen dat het ons menens is en kun je al veel energie opwekken.  
Ander idee: oplichtend asfalt/ oplichtende fietspaden.  
Ook: alle energieslurpende toeristische attracties (solex, tuktuk etc) vervangen door elektrische variant.  
Circulair openbaar vervoer en dan gebruik auto's tegenwerken.
- Nu nog te duur. De opbrengst is nog te gering, maar te interessant om niet aan verder te werken.
- Recent onderzoek heeft voor de vijfde keer op rij aangetoond dat TexelEnergie de groenste energieleverancier van Nederland is.
- Vervoer op Texel terug te houden ,door bussen / taxi's te laten rijden voor toeristen / Texelaars voor een klein bedrag .  
Warmtepompen standaard in nieuwe huizen. Voor iedereen het betaalbaar maken om mee te doen met duurzame energie op welk gebied dan ook .
- We hebben onze woning al energieneutraal gemaakt
- We zouden veel besparen met het ontmoedigen van de komst van de groep toeristen die aan schaamteloze overconsumptie doet. Ze komen met veel te grote autos, verblijven in bespottelijk luxe huizen, en vermaken zich met zaken die in het waddengebied niet thuishoren, evenementenhal, zwemparadijzen, golfbaan, e.d.  
De toeristen die op ons waddeneiland komen voor de natuur, de rust, de ruimte, het strand e.d. gebruiken niet zoveel en doen niet z'n aanslag op infrastructuur en energie. We verhuren overigens veel te veel huizen aan toeristen waar ook Texelaars in zouden kunnen wonen, huizen bijbouwen is geen optie meer,.. we moeten het eiland niet vol bouwen er staat al teveel.  
Wat ik bedoel,.. een klein stapje terug zou veel besparing aan energie en investering in infrastructuur opleveren. Het is als zo vaak, de eerste en grootste winst is besparen en versoberen. Alle soorten zonnepanelen, windmolens, warmtepompen, e.d. bij elkaar leveren niet op wat goede, eenvoudige en slimme isolatie op levert.
- Wie geeft er eigenlijk echt om duurzaam, kort geleden een prima sporthal afgebroken, dat is inderdaad duurzaam! Denk eens wat langer na over nieuwe dingen en minder beslissen op emotie en meer met verstand, kijk naar de verwarming in het gemeentehuis, door kenners werd het afgeraden maar de emotie besliste.

Ik heb geen duurzaam idee

- Dat vind ik een vreemde vraag als ik net in de krant heb gelezen dat zo'n idee van een burger is afgewezen?? (windmolentje op woning) Dat leek mij nu een



mooie optie om te onderzoeken i.p.v. bijvoorbeeld zonnepanelen.

Weet niet

- Ik ben niet technisch genoeg heb wel gevoel dat de overheid bewoners moet ondersteunen en dat op Texel het toerisme niet verder moet groeien en dat parken als de krim niet verder mogen uitbreiden want het eiland is al aan het verstenen en dat werkt duurzaamheid tegen.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipTexel
Mediapartner	:	De Texelse Courant
Onderwerpen	:	Duurzaamheid
	:	Duurzame energieprojecten op Texel
Enquêteperiode	:	11 november 2019 tot 21 november 2019
Aantal respondenten	:	350
Foutmarge	:	5,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	18
Rapportagedatum	:	22 november 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 5,2\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met De Texelse Courant.
- Op 11 november is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 18 november is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 3. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

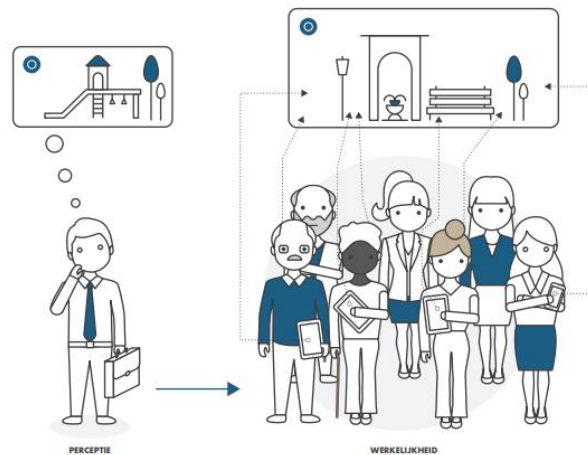
Op [www.tiptexel.nl](http://www.tiptexel.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

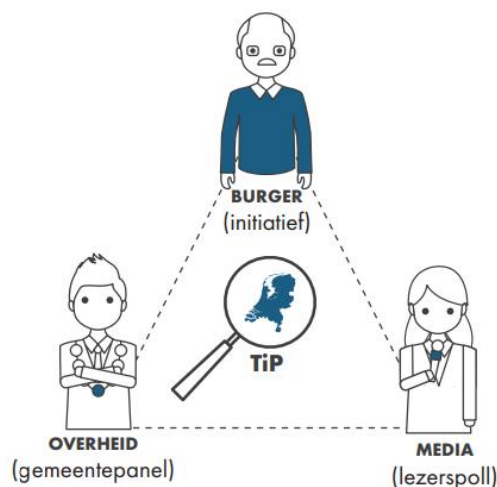
TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Samenleving', 'Onderwijs' en 'Toerisme'.



## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.