



Rapportage Tip Texel

Gemeenteraad

30 januari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Gemeenteraad	2
3. Onderzoeksverantwoording	30
Toponderzoek	31

1. Samenvatting

Op vraag "1 Weet u hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, ik weet gedeeltelijk hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt".

Op vraag "2 Heeft u het afgelopen jaar een raadsvergadering bijgewoond?" antwoordt 38% van de respondenten: "Nee, ik heb geen raadsvergadering bezocht dit jaar".

Op vraag "3 In hoeverre weet u wie er in het college, en wie er in de gemeenteraad van Texel zitten?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Ik weet een aantal raadsleden uit de gemeenteraad".

Op vraag "4 Hoe blijft u op de hoogte van de lokale besluitvorming?" is het meest gekozen antwoord (92%): "Ik lees de kranten en volg de media".

Op vraag "5 Waar baseert u uw stemkeuze op?" is het meest gekozen antwoord (75%): "Partijprogramma's".

Op stelling 6 "Ik ervaar een lokale kloof tussen burger en politiek" antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Mee eens".

Op stelling 7 "Ik heb vertrouwen in de lokale politiek" antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 43% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Neutraal".

Op vraag "8 Hoe tevreden bent u over de besluiten van de gemeenteraad?" antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) tevreden". 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Neutraal".

Op vraag "8.1 Wat is de reden dat u ontevreden bent over de besluiten van de gemeenteraad?" is het meest gekozen antwoord (93%): "Reden:".

Op stelling 9 "De burger wordt voldoende gehoord door de gemeenteraad van Texel" antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 48% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee oneens".

Op vraag "10 Hoe kan de lokale politiek de besluiten die worden genomen het best communiceren?" is het meest gekozen antwoord (88%): "Via de media".

Op stelling 11 "De lokale politiek is transparant in haar besluitvorming" antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 45% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Mee oneens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Texel, waarbij 307 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Gemeenteraad

Wat doet de gemeenteraad en wat besluit het college? Wat is het verschil tussen de commissievergadering en een raadsvergadering? Wat is het verschil tussen een motie en een amendement? Er komt veel kijken bij de lokale politiek, hetgeen het niet altijd eenvoudiger maakt.



Op vraag "1 Weet u hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt?" antwoordt 29% van de respondenten: "Ja, ik weet gedeeltelijk hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt".

Toelichting

Ja, ik weet precies hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt

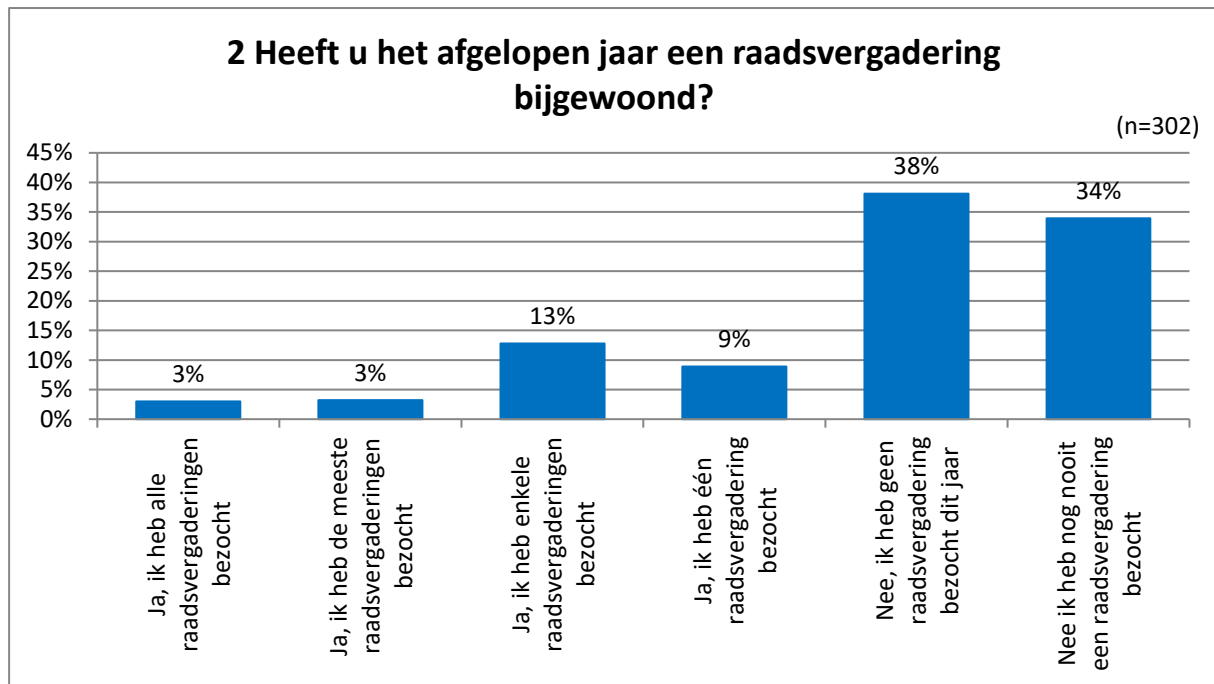
- Het is mijn vak om dat te weten

Ja, ik denk te weten hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt

- Veel zaken worden voorgekookt in commissies en in steunfracties van de diverse partijen en zijn het lang niet altijd de meningen/standpunten van de raadsleden zelf

Nee, ik weet niet hoe de lokale besluitvorming plaatsvindt

- Ik denk vaak dat ik het vrij goed weet, maar uiteindelijk blijkt het toch wazig voor me.



Op vraag "2 Heeft u het afgelopen jaar een raadsvergadering bijgewoond?" antwoordt 38% van de respondenten: "Nee, ik heb geen raadsvergadering bezocht dit jaar".

Toelichting

Ja, ik heb enkele raadsvergaderingen bezocht

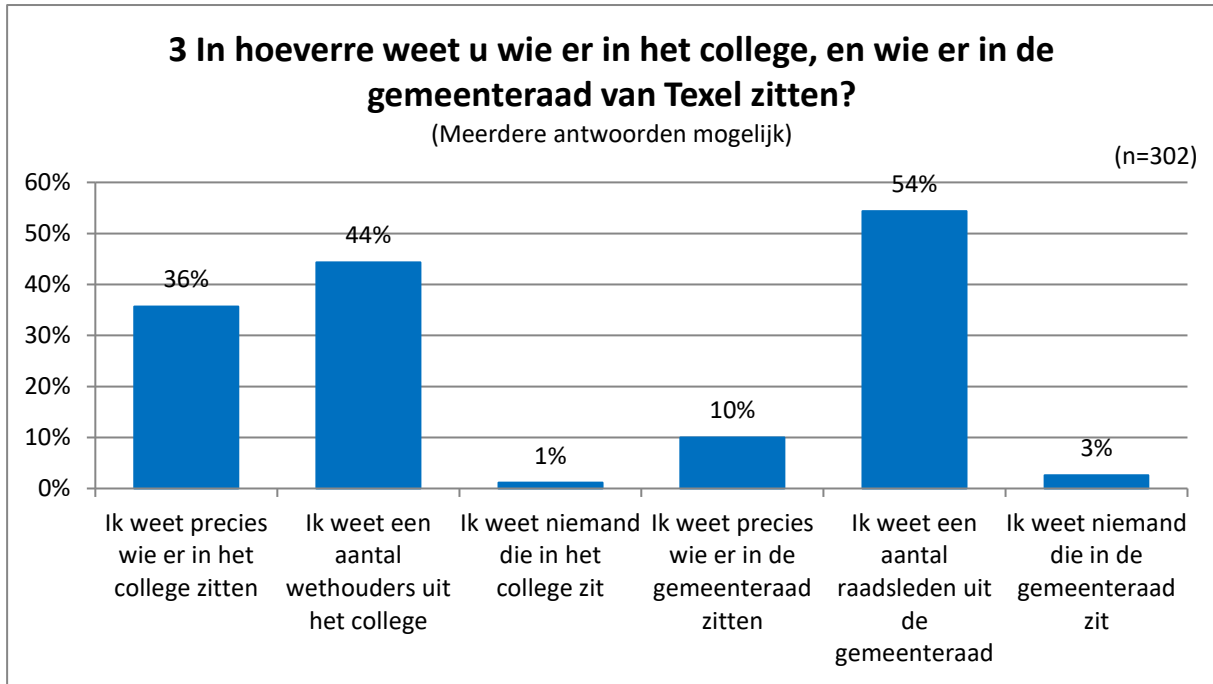
- Gevolgd via internet
- Ik ben gast van de raad geweest een paar maal en krijg van Marit alle vergadering op de lap-top
- Ik kijk digitaal naar vergaderingen.
- Ik volg veel commissievergaderingen en raadsvergadering via de computer. Dan kun je er doorheen zappen als het onderwerp niet zo belangrijk is.

Nee, ik heb geen raadsvergadering bezocht dit jaar

- Heb wel raadsvergaderingen online gevolgd.
- Ik ben dat geneuzel om niks meer dan zat!!!!
- Maar vlg het via internet en radio texel
- Wel gevolgd via de uitzending
- Wel via internet meegekeken

Nee ik heb nog nooit een raadsvergadering bezocht

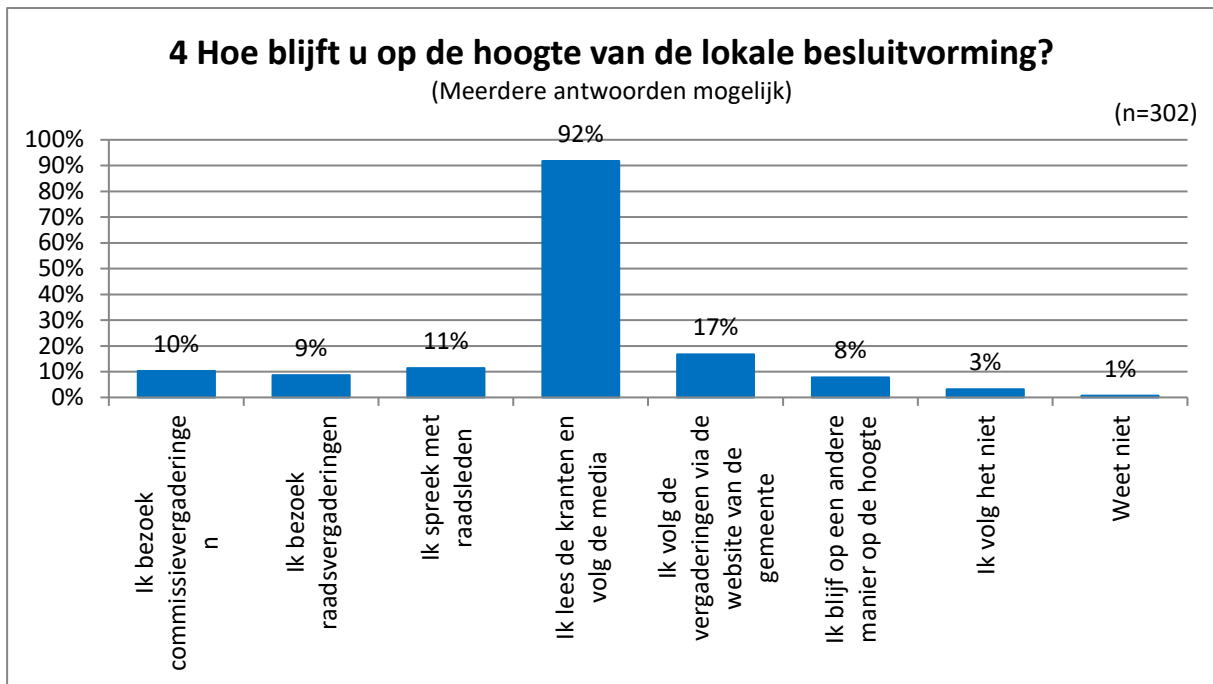
- Ik volg de meest belangrijke vergaderingen thuis via de website.



Op vraag "3 In hoeverre weet u wie er in het college, en wie er in de gemeenteraad van Texel zitten?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Ik weet een aantal raadsleden uit de gemeenteraad".

Toelichting

- Na een nieuw gekozen raad moet je weer even wennen



Op vraag "4 Hoe blijft u op de hoogte van de lokale besluitvorming?" is het meest gekozen antwoord (92%): "Ik lees de kranten en volg de media".

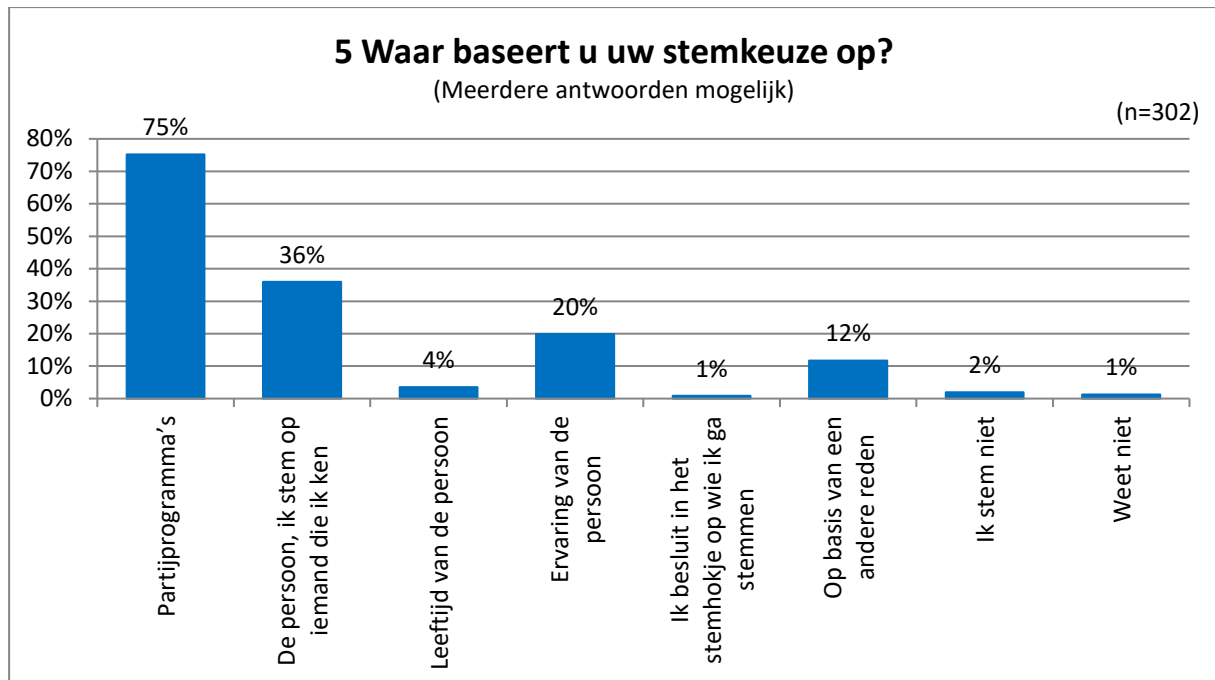
Ik blijf op een andere manier op de hoogte, namelijk:

- Af en toe Texelse courant
- Contact met raadsleden en ambtenaren
- Digitaal verslag van gemeente
- Ibabs
- Ik ben raadslid
- Ik hoor af en toe het een en ander
- Ik hoor het mond op mond
- Ik krijg de agenda's gemaild
- Internet mijn overheid
- Is mn werk
- Kijk live mee
- Notulen van de vergaderingen
- Steunfractie
- Steunfractie van GL
- Stukkenn lezen middels ibabs
- Twitter
- Van horen zeggen.....
- Verslag van vergaderingen krijg ik toegemaid
- Verslagen via gemeente
- Via de besluitenlijsten van de raadsvergaderingen
- Via de mailupdate vanuit de gemeente
- Via mijn werk
- Zit in steunfractie

Toelichting

- Ik volg alleen de onderwerpen die ik boeiend of van direct belang vind voor ons en anderen er om heen.
- Soms geen tijd

Stel er zijn gemeenteraadsverkiezingen en u mag gaan stemmen.



Op vraag "5 Waar baseert u uw stemkeuze op?" is het meest gekozen antwoord (75%): "Partijprogramma's".

Op basis van een andere reden, namelijk:

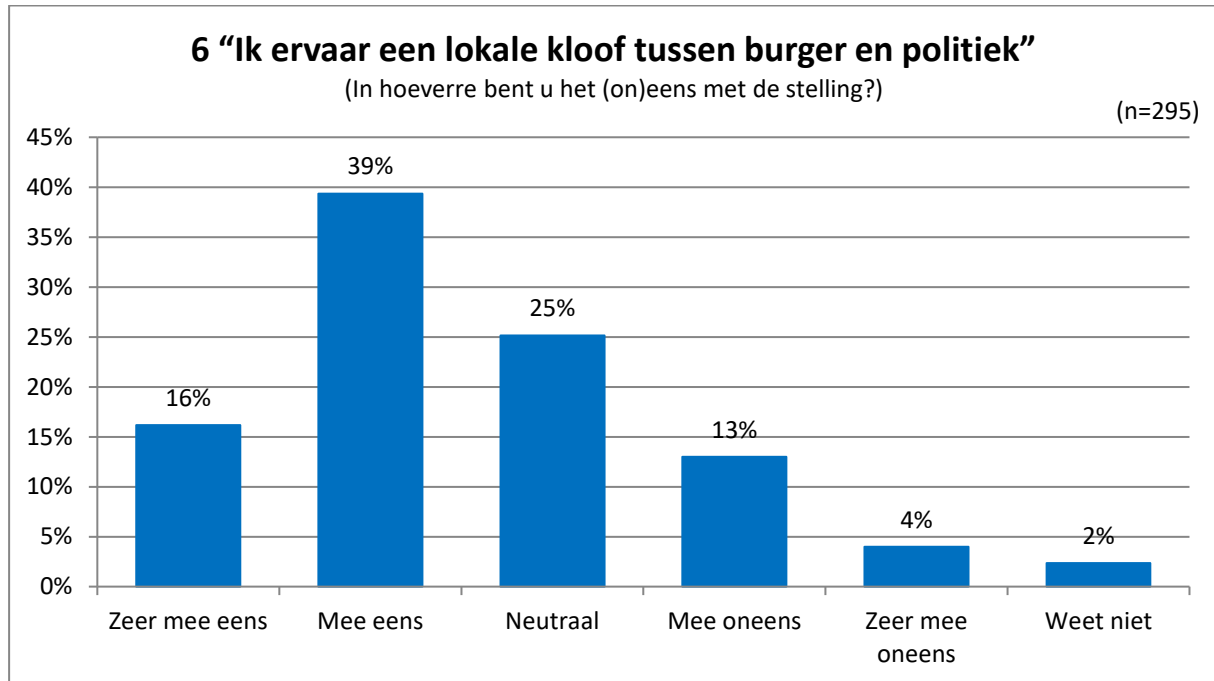
- 4 jar volgen wat partijen doen en wethouders beslissen
- Afstropen... partij waar ik landelijk op stem, doet hier niet mee.
- Blijf trouw aan een partij
- Combinatie van partijprogramma en persoon
- De keuzes die deze persoon heeft gemaakt. de verwachting die je hebt van een persoon(zoals de jongere raadsleden) Het partijprogramma telt wel mee, maar niet zo sterk als vroeger.
- De mening van de partij de afgelopen jaren
- De opvattingen van de persoon persoonlijk, de helderheid daarvan.
- Eerst het partijprogramma en dan stem ik altijd op een vrouw
- Gedrag in de raad
- Gevoel
- Hetgeen die partij heeft gepresteerd en of deze betrouwbaar is gebleken in relatie tot de beloften die gedaan zijn.
- Hetzelfde als landelijk
- Hoogste kans op evenwichtige raad en optreden in de voorgaande periode
- Iemand die kennis van zaken heeft
- Iemand die open staat voor de burgers en nauw samenwerkt met b.v. LTO. En niet iemand die achter de besluiten van de Provincie aanloopt.
- Ik probeer te stemmen op iemand uit het buitengebied.
- Ik stem al een paar keer blanco,... Er zit voor mij geen geschikte partij of kandidaat tussen
- Ik stem bijna altijd op een vrouw omdat ik vind dat mannen oververtegenwoordigd zijn in de politiek
- Ik stem NIET op een partij waar bepaalde mensen in zitten. (blaaskaken, praatjesmakers)

- Ik stem ook altijd op een vrouw, daar er meer vrouwen in de raad moeten zitten.
- Ik stem op een partij dan kijk ik naar de persoon en ik probeer altijd op een vrouw te stemmen
- Ik vind de persoonlijke vriendjes campagne van TX belang echt niet kunnen. Het was zelfs zo erg dat nummer 4 tm 13 afzagen van de raadszetel. Waardoor nummer 14 op de lijst in de raad moest. Dan houdt je de kiezer echt voor de gek. Opvallend genoeg heb ik daar vrij weinig over gelezen. Totaal geen kritische houding van de journalisten.
- Landelijke partijvoorkeur
- Mijn landelijke stem is ook mijn lokale stem
- Of de persoon "pro-Texel" is met betrekking tot het leefklimaat en het belang van de inwoners.
- Of de persoon betrouwbaar over komt
- Of ik vertrouwen heb in de persoon en of hij/zij mijn standpunten zo goed mogelijk kan vertegenwoordigen. Dat is de taak van de volksvertegenwoordiging
- Op wie ik juist niet wil stemmen
- Uiteraard het belangrijkste, namelijk waar een partij de voorgaande jaren echt voor stond (los van de nietszeggende partijprogramma's)
- Waar de persoon zich de afgelopen tijd sterk voor heeft gemaakt en of hij deskundig is
- Waar ik mij goed bij voel .
- Welke wethouderskandidaat de fractie heeft
- Wie het geloofwaardigst is, en doet wat hij zegt.

Toelichting

- Ik bepaal omstreeks de week van stemming welk programma het dichtst bij mijn "verlangens" ligt.
Dan streep ik af en hoop er het beste van.....
- Ik heb meer vertrouwen in de opvattingen van een individu die goed onderbouwd zijn, dan een wazig, vol met compromissende 'politiek standpunt zitten
- Ik heb wel een woning op Texel maar sta elders ingeschreven
- Ik vind het soms moeilijk om een keuze te maken, omdat ik vind dat veel partijen zich op de vlakte houden wat betreft controversiële onderwerpen, zich niet duidelijk uitspreken, elkaar napraten of achteraf, na de verkiezingen, andere keuzes maken dan eerder geuit. Ik mis ook een echt groene partij hier op Texel, die echt de belangen van natuur, milieu en landschap als prioriteit heeft.
- Mijn stemkeuze baseer ik mede op de persoon, maar niet zozeer omdat ik die persoon ken, maar omdat ik de kwaliteiten van die persoon waardeer en er vertrouwen in heb dat die persoon zorgvuldig alle belangen afweegt. Zo laat ik ook meewegen wie ze als kandidaat voor het college voordragen.
- Vind het belangrijk dat er een lijn is tussen plaatselijke, provinciale en landelijke politiek; maakt kortsluiten sneller mogelijk. Reservoir aan kennis.

Er is een kloof tussen burger en politiek, een veelgehoord geluid in de landelijke media. Maar hoe werkt dat lokaal? Zijn de lijntjes kort en gaat men makkelijk in gesprek met elkaar of is die kloof er op lokaal niveau?

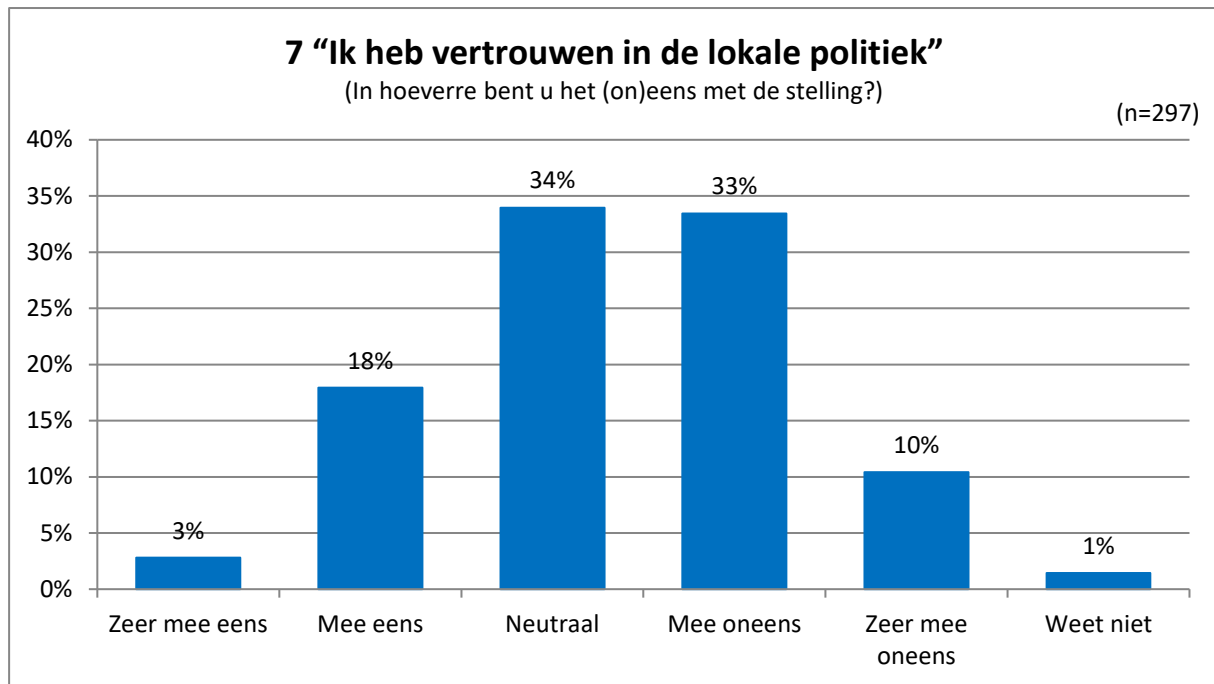


Op stelling 6 “Ik ervaar een lokale kloof tussen burger en politiek” antwoordt 55% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 17% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (39%) is: “Mee eens”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als ik wethouder Hennie Huisman citeer uit de Texelse courant.” Bij het vaststellen (kloppend maken!!!!) van de begroting, stellen we eerst de uitgaven vast en daarna maken we het kloppende door de inkomsten aan te passen!!!!!!) En dan van alles verhogen, dan kan ik moeilijk zeggen “ je staat dicht bij de burger,”
 - De mensen zitten achter bureaus, bedenken theoretisch dingen, weten weinig van de praktijk.
 - Er wordt te veel geregeld tussen 'vriendjes'
- Mee eens**
- Het achterblijven van belangen van buitendorpen.
 - Niet voor mij persoonlijk, maar ik zie die kloof wel degelijk
 - Sinds de Texelse Courant slechts sporadisch aandacht besteedt aan de raads- en commissievergaderingen, is deze kloof versterkt. Ik zie hier nog steeds een taak voor de plaatselijke pers.
 - Zie de verkiezingen, dan zijn de burgers bar interessant, maar na de verkiezingen zeggen de politici STERF.

- Neutraal
- De kloof bestaat m.i. vaak uit onvoldoende geïnformeerd zijn van de burger over de vrije speelruimte die politici nog hebben en de brede belangenafweging die ze hebben te maken. Heel veel is/wordt al beslist door het ambtelijk apparaat op grond van wet- en regelgeving. Daarenboven: "de burger" die de kloof ervaart is er vaak 1 - of een beperkt aantal- uit velen, terwijl "politici" (op Texel) in aantal beperkt zijn tot 18 man en de burgemeester), dan krijg je al gauw dat 'men' zich niet begrepen/gehoord voelt ook als er is gestemd bij de verkiezingen op zijn gedroomde vertegenwoordiger in de raad. Wordt er niet vooral gesproken over kloof als men het ergens niet mee eens is?
 - Er is wel sprake van een kloof, zowel landelijk als lokaal. Maar de burgers volgen de besluitvorming ook te weinig. De stroperigheid van de langdurige procedures spelen ook een rol. En de frisheid is snel weg als nieuwe raadsleden zich te veel laten leiden door de mores. De ambtelijke invloed is ook lastig.
 - Kloof is zeker aanwezig, zeker gezien de politisering in het huidige politieke bestel. In een kleine gemeente is de stap naar de lokale politici kleiner, dit zorgt mijn inziens voor een kleinere kloof tussen burger en politiek. Ik kan input, advies of een vraag gemakkelijk bij een raadslid neer leggen.
- Mee oneens
- Ik ervaar aan de ene kant een kloof, aan de andere kant teveel verflechting. Het bedrijfsleven en aan de andere kant social en andere media zitten naar mijn smaak ook te dicht op de politiek. Meninge(n) (bijvoorbeeld over natuur, natuurontwikkeling, verkeer, parkeren) komen overdreven gepolariseerd over en de politiek staat daar niet sterk tegenover. Het bedrijfsleven heeft een heel grote vinger in de pap op Texel. Een eigen, stevige, duurzame koers, die óók in het belang van datzelfde bedrijfsleven zou kunnen zijn, mits goed, en in samenhang aangepakt, wordt daardoor moeilijker.



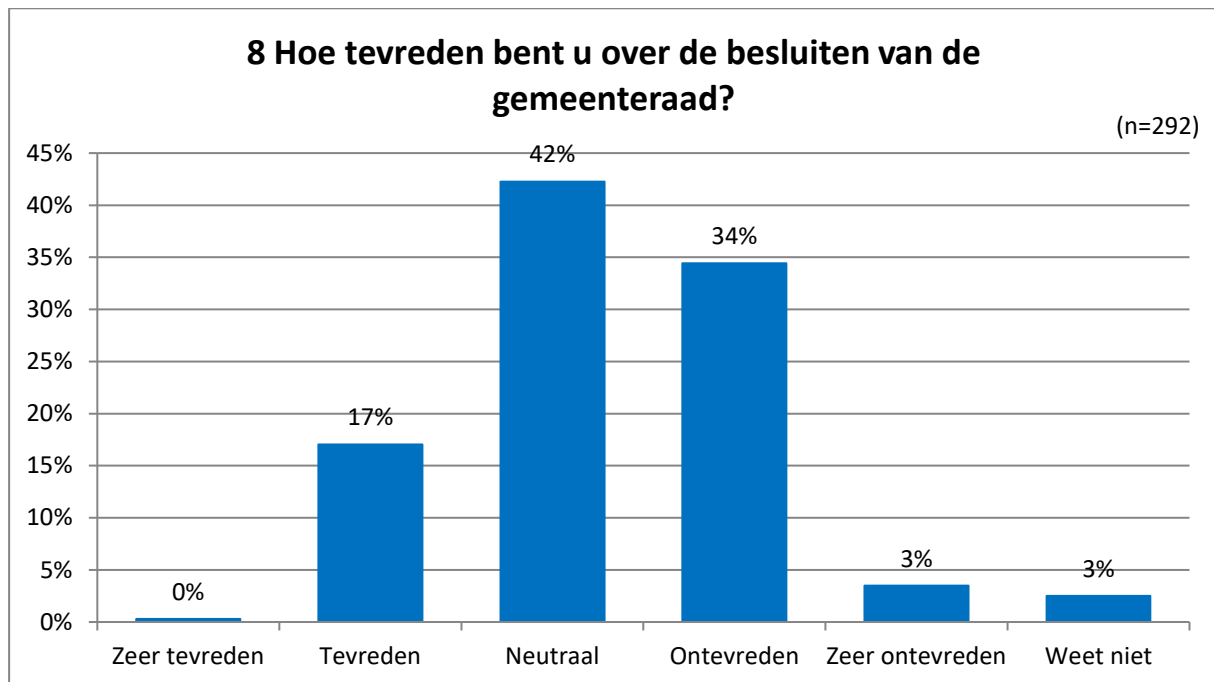
Op stelling 7 “Ik heb vertrouwen in de lokale politiek” antwoordt 21% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 43% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (34%) is: “Neutraal”.

Toelichting

- | | |
|------------|---|
| Mee eens | <ul style="list-style-type: none"> • Over het algemeen heb ik vertrouwen, maar soms gebeuren er dingen die ik 'politiek spel' wil noemen, of 'eigenbelang' voor algemeen belang |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Naast het geworteld zijn in de Texelse samenleving is het ook noodzakelijk dat 'de lokale politiek' beschikt over kennis cq die weet aan te boren bij tal van vraagstukken alvorens standpunten in te nemen. • Politici zijn wel benadebaar, maar niet altijd goed op de hoogte en zijn vaak meer voor het partijbelang dan voor het algemeen belang. • Te weinig daadkracht |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De bestuurders laten teveel hun oren hangen naar wat een luidruchtige groep naar voren brengt. Gevaar van populisme: Ceres, Waalenburg, parkeerbeleid, sluitingsuur, vuurwerk, evenementenepidemie. Houd je rug recht en laten de argumenten beslissen. Moed wordt beloond. • Er wordt te weinig naar de burger en zijn/haar situatie gekeken en geluisterd • Er wordt in verkiezingstijd veel beloofd en als men eenmaal in het pluche zit, dan is het maar de vraag of iets wordt uitgevoerd • Geld speelt regelmatig een grote rol in de besluitvorming volgens mij. Ook lijkt er vaak een verborgen agenda te zijn zoals subsidie voor een bushalte op de Emmalaan. • Het in stand houden van meerdere aparte schoolgebouwen wordt in de toekomst onbetaalbaar. Dus neemt de politiek een voorschotje op de toekomst en neemt een onbetaalbaar plan aan voor een onderwijscentrum, dat groot wordt. Die grote schaal is niet in het belang van kinderen, die kleine schaal en geborgenheid nodig hebben. En onbetaalbaar op de koop toe, wat nou juist voorkomen moest worden. Bizar. |

- Het is absoluut niet transparant! Wethouders geven makkelijk uit. Neem de nieuw te bouwen school of sporthal. En dat komt weer ergens vandaan... toeristenbelasting of woz. Schaamteloos. Ook de "echte" boer is met de huidige regelgeving kamperen bij de boer er slecht vanaf. Bedoel alle nep boeren kunnen we lekker 5 jaar door een de echte boer kan net zijn hoofd boven water houden!! Ja ja zeggen ze maar verder
- Ik heb nogal eens de indruk dat men de stukken niet goed kent. En ook niet dieper in de materie duiken. Ook verdenk ik sommige leden van megalomanie. (Projecten die op Texel onwenselijk zijn maar die als "pilot" dan toch maar doorgedrukt worden.
- Naar mijn smaak is er te vaak sprake van directe relaties tussen vertegenwoordigende politici en lokale belangen. Politici zijn te vaak beroeps politician. zij zouden althans voor een deel geloot moeten worden uit de bevolking.
- Niet alleen op basis van het verleden , ook heden speelt eigenbelang een rol.
- Op basis van sentiment wordt nu beslist. Een raadslid dat niet tot tien kan tellen stemt voor een apart gebouw voor de basisscholen, terwijl zijn eigen partij daar tegen is. En door een dergelijke vergissing mag de bevolking van Texel straks opdraaien voor miljoenenverziezen. Nog los van vertraging en kosten voor de OSG.

Ideeën en besluitvorming binnen de lokale politiek worden in de media beschreven. - Kijkende naar de afgelopen jaren:



Op vraag "8 Hoe tevreden bent u over de besluiten van de gemeenteraad?" antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) tevreden". 37% van de respondenten antwoordt: "(zeer) ontevreden". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Tevreden**
- Maar wel een erg traag proces
 - Niet altijd tevreden
 - Soms blijkt achteraf dat een besluit niet zo uitpakt als de raad bedoelde, of dat toch onvoldoende met alle belangen rekening is gehouden.
- Neutraal**
- De ene keer sta ik er achter en de andere keer niet. Maar wel komt het steeds vaker voor dat ik er niet achter sta, dat ik mij verbaas over bepaalde keuzes en vooral het gesteggel daarover
 - Goeie dingen en slechte dingen, per saldo neutraal, maar ook weer niet geweldig. Amateurisme is wel wat in mij opkomt. Weinig toekomstvisie, het uit handen geven of laten sloeren van de duurzaamheidsambities, landschappelijke kwaliteit, toeristisch beleid - niet alleen 'hoeveel bedden' maar kwaliteit, hoe... wat willen we nou eigenlijk. Matig matig matig. Met afronden naar boven net een voldoende, maar eigenlijk... hakken over de sloot.
 - Soms (zeer) tevreden, soms (zeer) ontevreden
 - Soms is de besluitvorming onbegrijpelijk, bv in het geval van het onderwijscentrum. Het oordeel van de betrokken scholen is onvoldoende serieus genomen. De argumentatie berustte op niet erg redelijke aannames.
 - Soms zeer ontevreden b.v foute keus voor de nieuwe school en er zijn al veel te veel kosten gemaakt en er was een besluit genomen ca. 2 jaar geleden. Alles weer duurder en de burgers moeten dit via belastingen ophoesten

- Sporthal vond ik een slecht besluit
- Ontevreden
- De grote besluiten, waarin tegenstanders niet serieus worden genomen.
 - Dit is vrij absoluut antwoord. Natuurlijk is het niet zo zwart wit. Er zijn besluiten waar ik tevreden mee ben, en weer anderen niet. Voor mij is het belangrijk dat er een zekere constante factor aanwezig is. Vorige keer hebben we die besloten, dan ook in het vervolgtraject dezelfde lijn volgen.
 - Er zouden geen bedden bij moeten komen
 - Gedeeltelijk gebaseerd op onvoldoende kennis en voorstudie. vaker dan gewenst stemt men op basis van vooraf gemaakte afspraken en of op basis van emotie.
 - Het besluit om het OCT toch niet binnen de OSG te plaatsen vind ik echt onbegrijpelijke stom zo ver in het proces. Kost onnodig veel geld. Populistische besluitvorming vd bovenste plank.
 - Ik vind het jammer dat de politiek besluit om het OCT te bouwen, terwijl ik denk dat als je het aan de ouders vraagt, de meerderheid tegen is.
 - Ik vind ze vaag en niet opkomen voor belangen Texelse burgers. CJG verdwijnt gewoon terwijl er veel problemen zijn in relaties en bij de jeugd. Zogenaamd gespreitst op welzijn maar dat gaat alleen over hoe Texel in het nieuws kan komen en wat er georganiseerd kan worden.
 - In ben van mening dat het onderwijscentrum er niet moet komen, maar dat bestaande scholen opgeknapt moeten worden als dat nodig is.
 - Onbegrijpelijk besluit tav losstaande school naast osg
 - Parkeergelden deze keer echt gaan gebruiken voor het wegennet en vooral fietspaden. Teveel bomen worden gesnoeid. Teveel (verkeers)borden op het eiland. Natuur beleef je als je erin loopt en niet in een NATUURBELEVINGSCENTRUM. Ecomare is genoeg.Zorg voor genoeg woningen. Maak koophuizen voor jongeren betaalbaar.Strandhuisjes in winter op parkeerterrein Paal 12 gedogen.
 - Veel te veel geld besteed aan de zogenaamde “kanjer projecten” terwijl de wegen heel slecht zijn onderhouden en bv de rotonde Keesomlaan niet is gerealiseerd. Schande.....
- Zeer ontevreden
Weet niet
- Schandalig dat TB met CDA tegen de school hebben gestemd terwijl in de vorige periode al besloten was om de school te koppelen aan de OSG. Geld weg gooierij.
 - Heb ik onvoldoende overzicht over om daar een gefundeerde mening over te kunnen hebben. De vraagstelling gaat ook over 'alle' besluiten; per aandachtsgebied zou dat ook nog anders kunnen liggen.
 - Te vaak het belang van boeren en ondernemers de hoogste prioriteit geven. Bijv. haast geen maatregelen of voorstellen om duurzame landbouw te stimuleren. Duurzaamheid op Texel lijkt beperkt tot praten over windmolens en wat aandacht voor duurzaam bouwen.

8.1 Wat is de reden dat u ontevreden bent over de besluiten van de gemeenteraad? (n=106)

Reden (93%):

- Achter kamertjes politiek en handje klap
- Ad hoc niet gedreven door algemeen belang ...veel partijpolitiek ...niet sympatiek
- Alles word in kamertjes besproken en zomaar zonder aankondiging uitgevoerd
- Als je kijkt naar prestaties bijv. huisvesting dan kun je niet anders dan ontevreden zijn. En te pas en te onpas wordt er een greep in de parkeeropbrengsten gedaan etc.
- Als voorbeeld overlast parkeerbeleid
- Ambtenaren maken beleid maar de raad weet van niets
- Belangrijke reden is dat de financiën niet op orde zijn en dat er wel veel geld wordt uitgegeven aan zaken die niet strikt noodzakelijk zijn
- Bepaalde zaken worden er door geduwd, evenementen worden onmogelijk gemaakt, in hoofdzaak door 1 persoon
- Besluiten komen soms intuïtief, zonder lef en ondeskundig over
- Besluiten staan eigenlijk al vast voor ze naar buiten komen, achterkamertjes politiek.
- Besluiten worden te veel afgestemd om een sluitende begroting te construeren. Alleen gunstig voor de ondernemers en aandeelhouders.
- Besluitvorming is incident gedreven en wordt veelal niet geplaatst in de grotere context
- Bevolking diverse malen geconfronteerd met besluiten waar niemand over gehoord is.
- Burger wordt er nauwelijks bij betrokken
- De belangen van Den Burg gaan altijd voor
- De eilanders worden te weinig betrokken bij een besluit
- De gemeente raad is meer met partijpolitiek bezig dan met de onderwerpen.
- De gemeenteraad is een corrupte bende
- De Texelhopper klucht
- Diverse zaken verkeerde beslissingen
- Doordrukken van plannen amtenaren zoals nieuwe sporthal
- Doortastender en sneller optreden
- Een aantal besluiten zijn, nmm, toerist èn Texelaar onvriendelijk. Zoals parkeerbeleid, invloed op woningbouw, openbaar vervoer, natuur ontwikkeling.
- Eerst beloven en dan toch iets anders doen
- Er gebeurt niks veel achterstallig onderhoud a.d.wegen enz.
- Er word te veel toerisme toegestaan. Er staan te veel gebouwen leeg. De woningen zijn te duur. De straten hobbelig en te weing nachtverlichting.
- Er word weinig rekening gehouden met de inwoners van Texel
- Er worden besluiten genomen, waarbij m.i. onnodig veel geld wordt uitgegeven.
- Er worden punten opgenomen in het party prog. Waar erg makkelijk overheen word gestapt
- Er worden vaak vreemde besluiten genomen die niet of nauwelijks gedragen worden door de bevolking
- Er worden zeer vreemde besluiten genomen, welke zeker niet bij de echte Texelaars wegkomen. Er zijn helaas slechts enkele mensen die hier alles mogen en alles voor elkaar krijgen. Er wordt zeer duidelijk gemeten met twee maten.
- Er wordt alleen geluisterd naar ondernemers.
- Er wordt niet geluisterd naar de bevolking
- Er wordt soms besloten tegen de overtuiging van de inwoners zonder aanwijsbare redenen.
- Er wordt te makkelijk geld uitgegeven. Grote prestige projecten lijken belangrijker dan de wens van de bevolking! Ook twijfel ik wel eens aan de deskundigheid van onze bestuurders.

- Er wordt te weinig naar de burgers geluisterd
- Er wordt totaal geen rekening gehouden met de bewoners van Texel, ze maken Texel kapot helaas.
- Geen zeggenschap over de eigen gemeente: provincie, natuurorganisaties en het waterschap bepa;en veel zaken en zetten de gemeentepolitiek buiten spel
- Gemeentebestuur denkt Alleen aan zichzelf en is burgertje aan het pesten
- Geven veel geld uit aan onderzoekbureaus waar niets mee gebeurt
- Heb het idee dat er weinig naar de Texelaars geluisterd wordt!
- Het besluit een apart onderwijscentrum te bouwen dat veel meer kost vind ik idioot.
- Het lijkt er regelmatig op dat besluiten genomen worden zonder naar de burgers te luisteren en de lokale belangen te vertegenwoordigen.
- Het lijkt soms of ze graag hun naam geven aan grote projecten, waar de inwoners niet op zitten te wachten
- Het ontbreekt aan communicatie
- Het opeens terugkomen op eerdere mening, bijvoorbeeld in het geval van de nieuwe school eerst wel gedeeltelijk in het OSG gebouw en op het laatste moment toch niet.
- HET SLUITEN VAN DE SCHOLEN IN DEN BURG HEEL DOM EN KWALIIK. DE EXTASE ROND DE NIEUWE NATUUR. eEN HIPPE BOSWACHTER, DIE HIER NET EEN HALFJAAR IS WEET ALLES VAN TEXEL?DEZE UITWASSEN TE GEK VOOR WOORDEN.
- Het valt mij op dat de raadsleden zich vaak niet echt in de materie hebben verdiept en dat alleen wat zeggen om wat te zeggen.
- Ik heb steek het idee dat een flink aantal raadsleden zaken in de wandelgangen horen en daar naar handelen, gelukkig niet allemaal. Daarnaast zitten er mensen die vooral bezig zijn met zichzelf in de picture zetten en daar zou het niet over moeten gaan. Ik heb meer vertrouwen in de huidige raadsleden dan voor de verkiezingen.
- Ik heb zeer sterk de indruk dat er te weinig naar de BEWONERS van texel word geluisterd.
- Ik krijg het idee dat de grootste probleemstellingen zo veel mogelijk vermeden worden en dat de tijd hem meer zit in eenvoudige zaken
- Ik vind dat raadsleden zich vaak te inhoudelijk met besluitvorming bemoeien. Dit terwijl de raad een controlerend orgaan is. Je krijgt dan bijzondere besluitvorming. Denk aan recente beslissing omtrent de basis scholen. Kostenverhogende beslissingen worden er genomen. Daar is de belastingbetaler niet bij gebaat.
- Ik wil het onderwijscentrum niet
- In mijn ogen ontbreekt het aan dossierkennis en mensenkennis. Den Burg gaat voor in alle besluitvorming
- Jullie hebben allerlei plannen die veel kosten,en waar geen geld voor is.En hup de belastingen worden verhoogd,als ik buiten mijn huishoudboek ga wie komenseerd mij dan
- Kijk eens oa naar al die nepnatuur, en het OV Texel heeft daarin niet genoeg naar mijn mening om daar de hand in te houden. De invloeden komen teveel en te vaak van de overkant
- Luisteren niet of nauwelijks naar de burger.
- Men besluit over de bewoners zonder hun te horen. Eigen zin doordrijven
- Men hoort de burger wel maar men luisterd niet. vriendjespolitiek, ons kent ons.
- Merk in de praktijk niet dat ze werkelijk betrokken zijn.
- Naar mijn mening veel slechte besluiten genomen door slecht en verkeerd beleid
- Niet tijdig gecommuniveerd voor niet commissie en raadsleden
- Niet volgens de opinie vd inwoners
- Niet zichtbaar eigenbelang en korte termijn denken.
- Omdat ik anders zou beslissen. Meer lange termijn denken toe gaan passen!
- Parkeren bijv. Dat is opeens 50% duurder, omdat de begroting niet op orde is. Terwijl het niet gebruikt wordt, waarvoor het is begonnen. En parkeren op een strandslag, hoe idioot is dat.

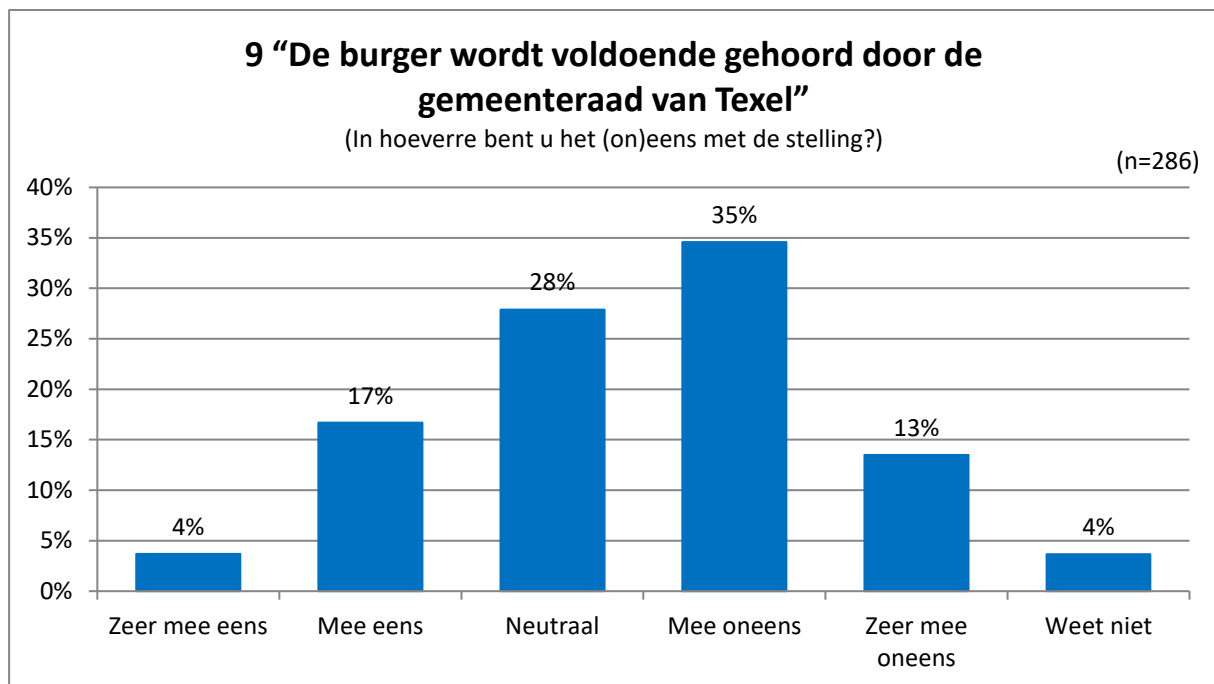
- Regelmatig slecht geïnformeerd bij besluiten
- Regeren is vooruit zien, en dat ontbreekt er nogal eens aan.
- Te lange procedures t.a.v. wmo, overleg met SBB, etc.
- Te veel draaikonterij en achterkamertjes politiek
- Te veel gericht op welvaart en niet op welzijn
- Te veel nadruk op bevorderen toerisme
- Te weinig aandacht voor de buitendorpen
- Te weinig gedaan voor osg; teveel voor ondernemers, te veel toerisme toegestaan, verharding grasveld achter thijsseschool voor parkeerplaatsen ben ik het ook niet mee eens
- Texel wordt te vol
- Toch weer besluiten nemen welk vaak niet goed uitpakken voor de burger
- Toeristenbelasting verhoging zou ruim van te voren bekend gemaakt worden is er ooit af gesproken , maar dat komt steeds te laat, waardoor gasten die boeken een jaar van te voren dus minder afdragen aan de verhuurder en de verhuurder wel het verschil zelf moet bij lappen naar de gemeente toe, want je kan niet je gasten ineens met nog een extra betaling opzadelen als ze er zijn dan raak je je klanten kwijt . betaald parkeren op de stranden/TEXEL is belachelijk als er geen goede parkeer voorzieningen zijn, normaal gesproken knap je eerst iets op om dan vervolgens iets meer te rekenen. texelvignet wordt met 50% verhoogt dat is uit de proporties. de huizen die nu en verleden jaren op Texel gebouwd worden passen totaal niet in de authentieke sfeer die het eiland van oudsher uitstraalt. veel te modern wordt er gebouwd in plaats van te kijken naar hoe het dorp er uit ziet en iets te bouwen wat bij het karakteristieke dorp past.
- Vaak worden er besluiten genomen waar ik en velen met mij het niet mee eens zijn.
- Veel besluiten staan de geboren Texelaars niet achter, overkanters bepalen het beleid
- Veel handje klap en ons kent ons. Echt achterkamer politiek
- Veel onderbuikgevoel, zou graag meer argumenten en onderbouwing vanuit programma willen zien
- Veel te veel richting ondernemers en niet in belang natuur, landschap en bevolking.
- Verhogen van parkeergeld met 50 procent
- Verhoging kosten Texelvignet. Op laatste moment bouwplan onderwijscentrum wijzigen. Uitvoering Planet Texel.
- Wordt toch niet geluisterd naar burger
- Ze doen wat en dan later lijken ze er pas over na te gaan denken
- Ze gaan te veel mee met grote instanties zoals Waddenfonds. Bovendien vind ik het onbetrouwbaar als partijgenoten hun college afvallen zoals bij het onderwijs centrum laatst
- Ze luisteren niet naar de gewone eiland bewoners, is toch al besloten.
- Ze staan te ver van de burger, weten niet wat er op straat aan de hand is
- Ze zijn bang en durven geen weerwoord te geven
- Ze zijn niet altijd eerlijk en objectief en speelt regelmatig het eigen persoonlijke belang een rol van betekenis Niet bij iedereen overigens.
- Zie antwoord hiervoor. Ze zitten er vaak te veel voor hun eigen mening/belang
- Zie bij 7. En symboolpolitiek zoals extra verlichting, kosteloos parkeren bij de strandslagen, peperduur glasvezelnet terwijl G5 straks net zo snel is en je dus een systeem aanlegt dat al verouderd is voordat het functioneert. En via STIFT en gemeente draaien wij er voor op.
- Zie boven (3x)
- Zie boven. En er is natuurlijk nog een waslijst te bedenken, i
- Zie hierboven en er worden op Texelse woningen gebouwd
- Zie toelichting bij vraag 8
- Zie voorgaande
- Zonder kennis van zaken genomen zijn goedwillende amateurs

- Zwalkende besluitvorming zoals met de bundeling van de basisscholen

Weet niet (7%)

Toelichting

- De straat veger komt af en toe maar laat een deel ongemoeid aan de buitenkant van het dorp.
- Er is te weinig betaalbare woonruimte voor de Texelse jeugd, waardoor er veel jeugd kiest voor betaalbare huizen aan de overkant.
 Er worden steeds meer recreatiewoningen door parken (lees Groothuis en andere parken) gebouwd welke niet in ons prachtige landschap passen. Tevens mag een kleine logiesverstekker praktisch niets in vergelijking met de “groten” (Landal, de Krim etc). Wanneer wij hier niet oppassen wordt Texel door mensen van de overkant kapot gemaakt door er een groot luxe vakantiepark van te maken.
 Parkeren bij de strandslagen is zo ongelooflijk ongastvrij ...
 Het onderwijs en beleid op de Hogeberg is erg slecht, zeker een onderzoek en verandering in onderwijs (met boeken en goede leerkrachten) waard .
 De zorg voor onze ouderen moet blijven en worden uitgebreid om zo onze opa’s oma’s en ouders op Texel te houden. De omring doet dat nu goed door een werk-leerovereenkomst aan te bieden.
 De gemaakte natuur moet stoppen, onze natuur is van zichzelf al fantastisch.
 Het benb gehalte van de woningen die aan overkanters worden verkocht is veel te hoog. Mensen kopen hier een huis, een van hen schrijft zich in en ze verhuren het gewone huis recreatief, ongelooflijk want in deze huizen zou een echte Texels gezin kunnen wonen. We staan erbij en kijken ernaar
- Het merendeel van de inwoners is tegen bebouwing Groene-plaats, gaat gewoon door. De nieuwe basisschool in den Burg wordt ook weer duurder dan begroot enz.
- Ik wil diversiteit in onderwijsaanbod. Je kunt net zo goed alle scholen bij elkaar doen als zo'n cent



Op stelling 9 “De burger wordt voldoende gehoord door de gemeenteraad van Texel” antwoordt 21% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 48% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (35%) is: “Mee oneens”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Er is m.i voldoende gelegenheid voor inspraak. Alleen wordt het niet veel benut. En ook vaak telaar dan lopen projecten vertraging op. Teveel inspraak is ook niet goed. We hebben de raad zelf gekozen.
 - Horen is iets anders dan het volgen van de mensen die het hardst roepen.
 - Wijzelf, een groepje bewoners, zijn twee jaar lang bezig geweest onze gezamenlijk standpunt uiteen te zetten.
Het eindresultaat, een citaat uit een comissie vergadering: “ Als jullie hier mee door gaan kon het wel eens lang duren”
Dat kwam over als: Wij hebben de langste adem en het kan ons niks schelen wat het kost.....
- Mee eens**
- Er is een inspreek mogelijkheid, dus ja de burger wordt gehoord
 - Hoewel de besluiten de laatste tijd bagger zijn, wordt er wel (misschien te veel) naar de insprekers geluisterd.
 - Ik denk dat de burger wel eens wat teveel wordt gehoord door sommige raadsleden. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat een enkel raadslid consumentisme bedrijft en zijn/haar oren laat hangen naar particulier lobbyisme en nooit heeft geweten dat hij/zij geacht wordt daar te zitten zonder last of ruggespraak. Zie b.v.de recente ontwikkelingen rond het onderwijscentrum.
 - Moet je echter ook zelf initiatief nemen
- Neutraal**
- Dat verschilt per fractie; over het algemeen doen ze wel erg hun best om namens hun achterban te spreken.
 - De raad kan alleen maar horen als er rechtstreeks geroepen wordt naar de raad. De mogelijkheden zijn er, maar ze zijn onvoldoende bekend bij de burger.

- Er is voldoende ruimte om van je te laten horen. Maar van die geboden gelegenheid wordt maar beperkt gebruik gemaakt. Eigenlijk moet de stelling zijn: De gemeenteraad hoort te weinig van de burger.
- Het zou/moet beter, maar het realiseren ervan is heel lastig om een raadpleging neutraal te houden Misschien zou een vorm als deze raadpleging al heel wat wezen!
- Kan beter
- Ze geven b.v dorpscommissies het gevoel dat die de spreekbuis zijn voor dorp / gemeente .dorpscommissies werken plannen uit en gemeente doet er niks mee , maar zeggen wel tegen bewoners het is besproken met dc

Mee
oneens

- DE AMBTENAAR WORDT ALLEEN NOG VEEL BETER GEHOORD.
- Horen maar dan toepassen.
- Je mag bij commissievergaderingen je woordje voeren en vervolgens hoor je nooit meer wat. Het lijkt net alsof zij denken: die is zijn ei weer kwijt en daar laten wij het bij
- Meer persoonlijk bezoeken, benaderen na ontevredenheid. Geen tijd is geen argument, communiceren heet dat.
- Misschien wel gehoord maar ik heb niet altijd het gevoel dat er echt geluisterd wordt.
- Probeer ook de buitendorpen te bezoeken. Nu heb ik vaak het idee dat de lokale politiek zich te veel bezighoudt met Den Burg.
- Weet U wat het is, bij de jaarlijkse rondes langs de dorpen door het college, zie ik altijd als een verplicht nummer voor het college, door de burgers aan te moeten horen met hun klachten, wensen, verwijten etc.. Het college is weer blij als de avond om is, snel terug naar huis, met de gedachte van, zo die ellende hebben we ook weer gehad, we kunnen er weer een jaartje tegen.En alles blijft zoals het was. Dan is er nog een dorpscommissie die word door het college ook het bos ingestuurd als een stel kwajongens

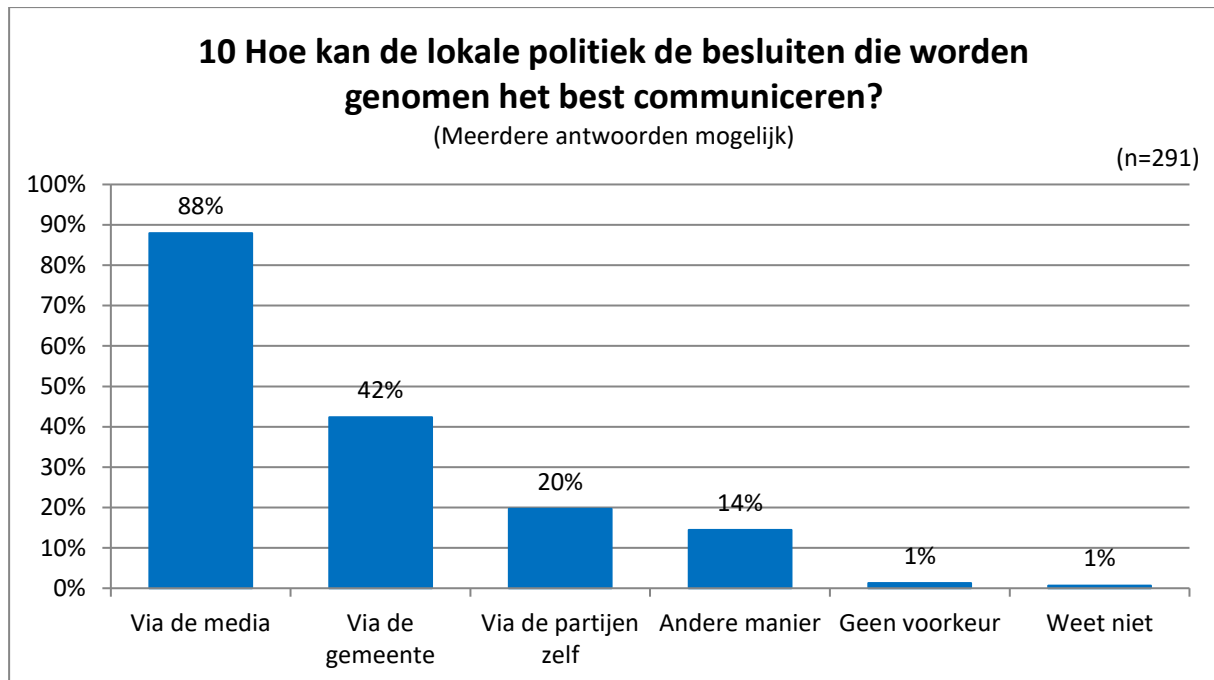
Zeer mee
oneens

- Er worden projecten uitgevoerd op Texel waar bijna geen texelaar blij mee is. Waalenburg bijvoorbeeld. Natuurlijk zit daar de provincie en natuurmonumenten achter, maar het wordt wel uitgevoerd op ons eiland. De gemeenteraad zit erbij als "sitting duck".
- Mee luisteren naar de burgers en kom eens bij verenigingen of koffieochtende luisteren.

Weet niet

- Ik kan niet beoordelen of alle burgers voldoende gehoord worden. Bovendien zijn er enkele mensen die heel hard roepen, maar niet altijd een gefundeerde mening hebben. Moet je schreeuwers die overal op tegen zijn even serieus nemen als mensen die hun mening baseren op feiten? En wie beoordeelt of een mening gefundeerd is? Ik kom daar niet uit

Stel u mag een tip geven aan de lokale politiek over de communicatie aan burgers.



Op vraag "10 Hoe kan de lokale politiek de besluiten die worden genomen het best communiceren?" is het meest gekozen antwoord (88%): "Via de media".

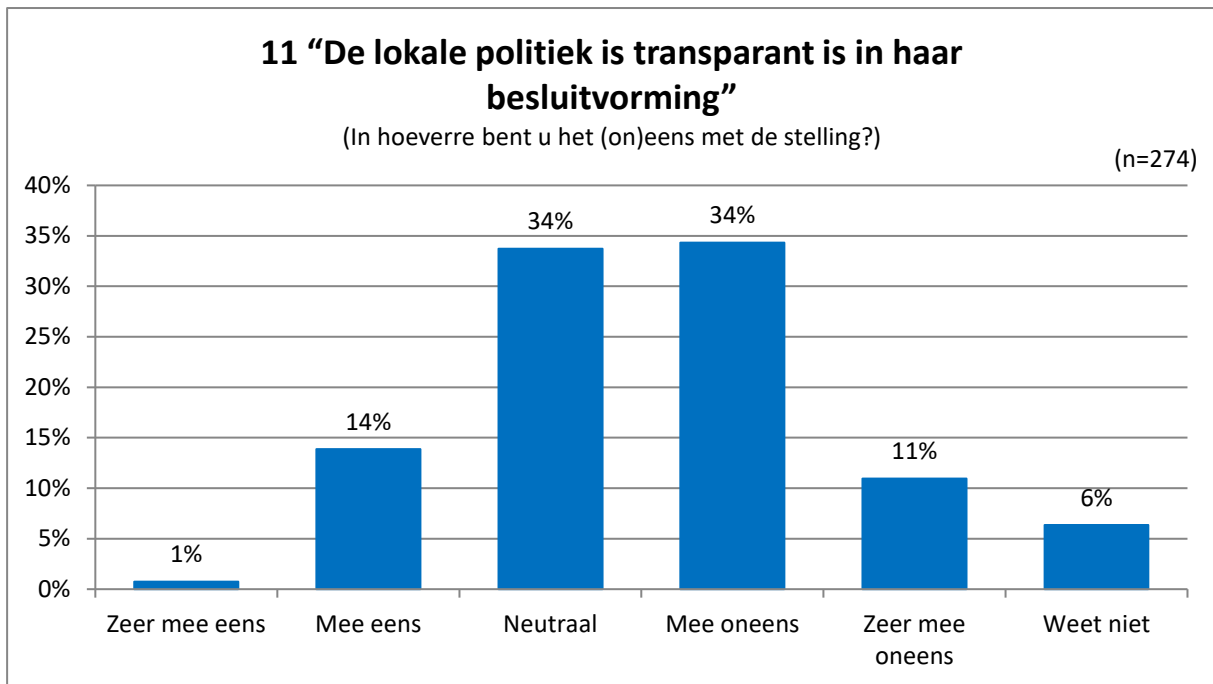
Andere manier, namelijk:

- Bijeenkomsten, gesprekken, sociale media en elke andere mogelijkheid
- Communiceren met bewoners die het aangaat en niet verzwijgen
- De betrokken partijen bij elkaar brengen en op feiten uitleg geven en tot een oplossing komen
- De media (texelse courant) blijft ver achter in de berichtgeving
- DE MEDIA IS NEUTRAAL. PRAKTISCHE INFO WEL VIA DE GEMEENTE.
- De media mag ook wel ietsje kritischer zijn op het college. Als je kijkt hoe de verantwoordelijk wethouder met het woningbouwprobleem omgaat. Dat is compleet lachwekkend. En daar lees je niets over. Geen enkele kritische noot.
- Doe het open en eerlijk. Slecht voorbeeld: bierfabriek besluiten.
- Dorpen bezoek
- Dorpenoverleg en daarna ook terugkoppeling
- Een brief voor bewoners
- Email
- Er moet veel meer duidelijkheid komen over de inhoudelijke besluiten en waarom
- Facebook pagina
- Ga het gesprek aan met bewoners in plaats van bijeenkomsten plannen als alles al besloten is. Geef je mensen het gevoel, dat er niet echt naar ze wordt geluisterd.
- Goede voorlichting en niet achteraf
- Inspraak en bij meerderheid van stemmen wordt er toch nooit geluisterd en gaat het, zoals de raad het beslist. Zo is het ook met het Raadhuis gegaan.
- Interne
- Interviews in lokale media, onderwerpen uitdiepen en van meerdere kanten belichten.
- Krant/folder

- Luisteren naar mensen die verstand hebben van zaken!!!
- Meer gerichte bijeenkomsten voor burgers
- Meer in gesprek gaan met de inwoners.
- Mensen persoonlijk benaderen. Het is idiotoot dat je een krantenabonnement moet nemen om op de hoogte te blijven. Een soort gemeentenieuws huis aan huis.
- Nodig eens mensen uit om een vergadering bij te wonen als VIP, wek hun interesse en leg uit hoe zaken werken, de lokale politiek moet overwonnen worden door het gewoon te maken.
- Onafhankelijke journalisten en een periodiek van wat er in de gemeente gebeurt.
- Per mail (2x)
- Periodiek een gemeentelijke rubriek of pagina in de TC, zoals dat vroeger ook is geweest. Daarmee kunnen toelichtingen worden gegeven op besluiten maar ook voorlichting over bijvoorbeeld de reiniging, bermbeheer en andere uitvoerende taken van de gemeente.
- Praat met de mensen, zoek ze actief op, peil hun mening, houdt enquêtes e.d.
- Praten met de eilandbewoners (heeeeeel veeel deskundigen voor allerlei onderwerpen te vinden onder de Texelaars!!!!)
- Roep de burger op de argumenten te lezen of aan te horen en sta open voor de burgers. Dit kan via de media maar ook bij belangrijke besluiten voor Texel via een brief naar elk adres of bijeenkomsten organiseren
- Social media
- Spreekuren in dorpshuizen / tijdige voorlichtingsbijeenkomsten incl. terugkoppeling o ver besluitvorming
- Spreekuur Ben W weer invoeren en open staan voor gesprek wanneer de burger daar om vraagt en niet afpoeien via de bestuur ondersteunende ambtenaren
- Texelse courant
- Texelse Courant
- Uitgebreide uitleg geven in de TC.
- Vooraf een standpunt onderbouwen en publiceren.
- Vooraf informatie

Toelichting

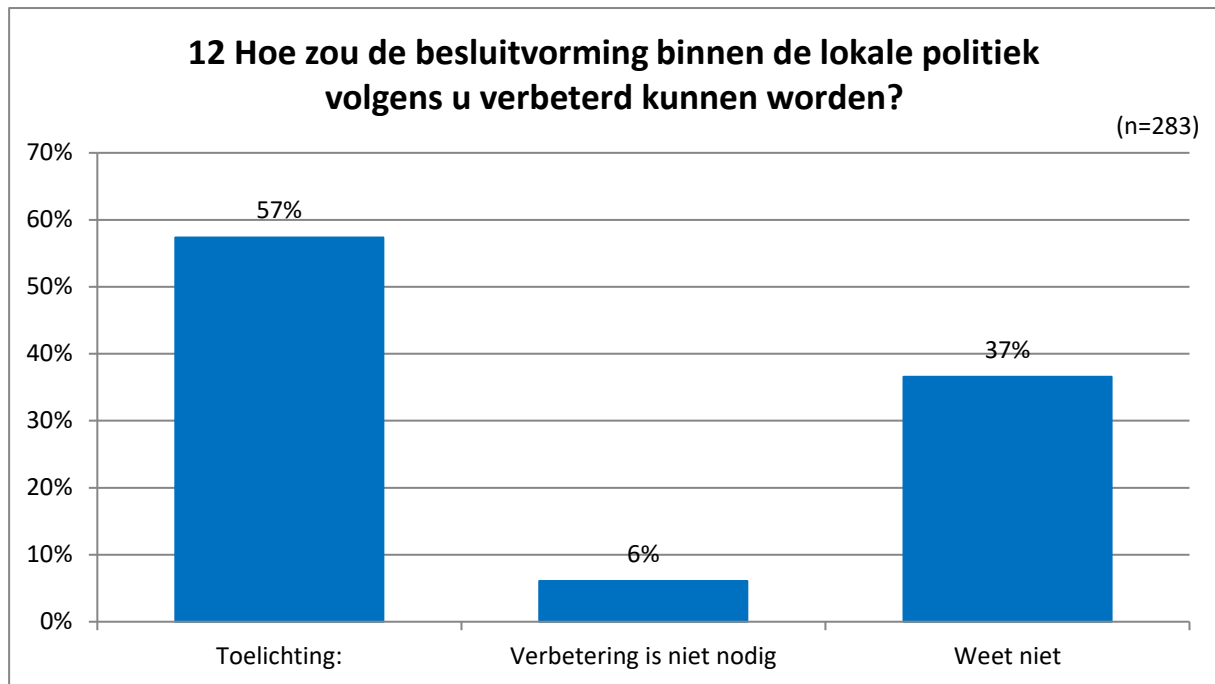
- Aandringen op verslaglegging van de rads- en commissievergaderingen door de plaatselijke pers. niet als privé- en/of partijreclame
- De gemeente legt de besluitvorming nauwkeurig vast. Via de verslagen kun je ook de discussie en verschillende argumenten teruglezen/zien. Maar wie die moeite niet wil nemen kan zich via de media - wat globaler - op de hoogte stellen, al is dat soms wat meer gekleurd. Willen partijen zelf communiceren, waarom/hoe ze bepaalde keuzes maken, dan is dat aan henzelf om daar de meest passende weg voor te kiezen.
- DE MEDIA IS NATUURLIJK OOK SNELLER.
- De Texelse Courant (in print en digitaal) is daarvoor het beste medium. En dan graag met een goede verslaggeving van de raadsvergaderingen.(in samenhang met voorafgaande commissievergaderingen en interviews statements/foto's van raadsleden/wethouders die bepalend waren in de besluitvorming. En natuurlijk moet de gemeente zijn eigen besluiten ook communiceren. (digitaal, dat zal ook in een meer formele toonzetting moeten zijn)
- De texelse courant is een bijzonder medium dat zijn taak erg goed uitvoert. daar zou de rest van het land een voorbeeld aan kunnen nemen. meestal zijn het advertentiebladjes die aan de leiband lopen van wethouders en machtige lieden.
- Partijen moeten aan hun kiezers/leden hun stemgedrag uitleggen (bij belangrijke zaken) .



Op stelling 11 “De lokale politiek is transparant is in haar besluitvorming” antwoordt 15% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 45% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (34%) is: “Mee oneens”.

Toelichting

- Mee eens**
- Maar de ambtenaren die er achter de voorstellen en uitvoering zitten niet
- Neutraal**
- Gemengde gevoelens. onderwerpafhankelijk
 - Ik denk dat het beter kan.
 - Lastig om daarover een gefundeerde mening te hebben. Soms worden dingen aan de politiek toegeschreven die in wet- en regelgeving al vastliggen. Bij de ' lokale politiek' moet in dit verband misschien eerder worden gedacht aan de besluitvorming binnen de afzonderlijke politieke partijen: die is - op zijn best- transparant voor de leden van die partij (???) De besluitvorming in de raad is transparant: raadsvergaderingen zijn openbaar.
 - Ook hier vindt ik dat per fractie verschillen
 - Vaak wel, maar bij de discussie rondom de nieuwe sporthal heb ik twijfels..
- Mee oneens**
- Er blijkt regelmatig dat burgers de feiten niet weten die later ter tafel blijken te komen, lagen ze in een la bij de betreffende ambtenaar?
 - HET IS WEL BETER GEWORDEN, MAAR ONDERLING ZAL ER WEL WAT BESPROKEN WORDEN. EN DAT IS HELEMAAL NIET ZO ERG.
 - Niet alles wordt prijs gegeven. Vaak onderhandse politiek wordt er beoefend
 - Zie 7
- Zeer mee oneens**
- Er is zeer veel achterkamertjes politiek in mijn ogen
 - Interpreteren regelgeving naar eigen belang.



Op vraag "12 Hoe zou de besluitvorming binnen de lokale politiek volgens u verbeterd kunnen worden?" antwoordt 57% van de respondenten: "Toelichting:".

Toelichting:

- Alles lie op TV
- Als er meer deskundigheid bij de gemeenteraadsleden zou zijn
- Als raads-en commissieleden zich voortdurend blijven realiseren dat ze het algemeen belang behoren te dienen
- Benadrukken van het dualisme: College bereid voor en de Raad beslist.....
- Berchten vanuit college verwoorden in de media
- Besluiten worden voornamelijk voorbereid met lobbyclubs/dorpscommissies etc. als burger kom je pas in een eindfase in beeld (meestal als je het ergens niet mee eens bent) en dan ben je te laat, er is dus eigenlijk weinig of geen invloed als gewone burger. invoeren van lokale referenda lijkt mij het beste om burgers nog invloed te geven.
- Beter duidelijk maken dat de lange termijn gevolgen van een besluit goed zijn meegewogen in de besluitvorming en achter een genomen besluit (b.v. Ceres) blijven staan
- Beter geïnformeerd zijn over de diverse onderwerpen
- Beter luisteren naar 'de mensen op de vloer'. Zij doen werk en voeren dit uit.
- Beter luisteren naar de burger en niet steeds de burger lastig vallen met zoveel regels dat je door de bomen het bos niet meer ziet.
- Beter luisteren naar de burger en ook de burger echt ten dienst willen zijn ipv tegenwerken. Enige tijd geleden zijn wij bij wenn gemeente in een andere provincie geweest, alles werd daar positief ontvangen, onmiddellijk geregeld en vooralsnog meegedacht met de burger!
- Beter luisteren naar het volk.
- Beter vooroverleg met de burgers, zeker over grote ingrijpende projecten. hierbij bedoel ik dus daadwerkelijk overleg en niet louter informeren, waarbij wij als burgers geen zeggenschap meer hebben...
- Betere communicatie (2x)
- Betere communicatie tussen burger en politiek
- Betere communicatie.

- Betrek de burger meer bij belangrijke lokale beslissingen
- Communicatie
- Communiceer in een eerder stadium met de bevolking.
- Contact met de burgers, reageren op brieven die burgers schrijven, ze serieus nemen, niet afschuiven.
- Dat er meer geluisterd wordt naar de burger.
- De ambtenaren openere naar het college en burgemeester en wethouders
- De burgers zouden meer commissievergaderingen moeten bezoeken als het henzelf of hun dorp aangaat en zich gehoord voelen door de gemeente
- De krant gebruiken
- De lokale politiek zou veel beter besluiten kunnen nemen als er beseft en begrepen werd waar eigenlijk over besloten wordt.
- De mensen lezen krant en ze moeten meer de mening vragen hoe denken jullie erover
- De pers is ook lang niet altijd volledig met schrijven
- De raad en commissievergaderingen aantrekkelijker maken. Zodat het leuker is om te bezoeken. Het zou mooi zijn als de besluitvorming tijdens de raadsvergadering op een wat aantrekkelijkere manier wordt gebracht. b.v. door gebruik te maken van beeldmateriaal.
- Denk aan de inwoners, niet aan het geld
- Dialoog ipv discussie
- Door beter en meer naar de burgers te luisteren
- Door beter naar de bewoners te luisteren
- Door consequent beleid te gaan voeren om texel leefbaar te houden en je niet af te laten leiden door incidentenpolitiek.
- Door de burger er meer bij te betrekken en er iets van aan te nemen. Besluitvormingen onderbouwen, dan wordt het besluit eerder geaccepteerd.
- Door de materie wat eenvoudiger en compacter te maken ZONDER ambtelijke taal
- Door eens wat beter te luisteren naar de Regelaars, ga es in een kantine/schaftkeet om de koffie en luister naar de verhalen die daar verteld worden!
- Door eerlijk te zijn
- Door meer en beter naar de samenleving te luisteren
- Door meer te durven,
- Door meer te luisteren naar de inwoners en deze erbij te betrekken.
- Doormiddel van een periodiek. (maandelijks) huis aan huis.
- Duidelijk communiceren en jip en janneke taal spreken
- Duidelijker uitleggen in bv de tesselaar
- Duidelijker/begrijpelijker
- Echt doen wat er vooraf gezegd en beloofd wordt
- Een verbetering in communicatie met de burgers openheid over argumenten en overwegingen en voorkeur voor alle inwoners en een gezonde toekomst laat de burger mee denken.
- Eerder genomen besluiten niet intrekken. Bijv. Basisschool/ OSG
- Eerlijker en openbaar de lokale politiek word hier geregeld door de provincie met duisteren besluiten
- Er is niet allen lokale politiek maar je heb ook te maken met provincie en rijk. De lokale politiek heeft ook meer taken gekregen. Er moeten dan ook capabele mensen zitten. Schaf de onderzoeken van externe bureau's af of hou ze tegen het licht
- Frequenter en helder communiceren. Besluiten duidelijk uiteenzetten en niet van de flauwekul-redenen opvoeren de hele tijd. En luisteren naar wat de Texelse bevolking echt wil (i.c. nepnatuur)
- Geef uitleg via moderne media.

- Gewoon eerlijk zijn!!!! Geen draaikonterij om het eigen hachie maar te redden. Eerlijkheid duurt nog steeds het langst!!!!
- Goed luisteren naar wat de Texelaars willen
- Helaas zijn hebben de meeste inwoners te weinig interesse .
- Het contact mag laagdrempeliger worden. Nu zijn het naar mijn idee steeds de grote bedrijven of mensen die veel ervaring hebben die er toe doen. Dat motiveert niet echt om naar een bijeenkomst te gaan
- Het lijkt er op dat de raad en het college er een beetje voor de show zitten maar dat de ambtenaren het voor het zeggen hebben
- Het voorwerk moet beter, bijvoorbeeld bij ouders van basisschoolkinderen..voor de gezamenlijke nieuwbouw en bij alle ondernemers/reclamebelasting
- Houden aan visies, ontwerpplannen en ingeslagen wegen. Wanneer daarvan afgeweken wordt, het volk raadplegen en dan niet op korte termijn een besluit nemen. Bijvoorbeeld in geval van het onderwijscentrum, ging 'het volk' er van uit dat het plan uitgevoerd zou worden conform de ingeslagen weg en niet 'zomaar over een andere boeg gegooid worden, waardoor het plan totaal niet meer is wat het was en er zomaar even 2.000.000,- van 'de kiezers' wordt uitgegeven.
- IK DENK NIET DAT HET VEEL BETER KAN. IAAT JONGEREN TEGEN EEN VERGOEDING WEKELIJK EEN VERSLAG MAKEN VAN DE VERGADERINGEN. eN HUUR DAAR ALS RAAD ADVERTENTIERUIMTE VOOR.
- Ik geef mijn mening geregeld aan raadsleden, maar nimmer komt er iets van de grond, of ze nou niet durven of niet mogen ik weet het niet! Als ik wat meer tijd had zou ik graag zelf zitting nemen.
- In (raads)commissies een of meer deskundigen uitnodigen die het voorliggende probleem kunnen beschouwen. Inhoudelijke achtergrondinformatie meegeven.
- In gesprek gaan met de betrokkenen voor er een besluit genomen wordt.
- In hoeverre zijn de besluitmakers op de hoogte van het onderwerp, ga ook eens op de locatie kijken waar het over gaat ipv je alleen op papier of de tegenstanders laten voorlichten.
- In overleg met de burgers en kleinere ondernemers, ipv alleen met de grote
- Informatie inwinnen bij bevolking
- Informatievoorziening aan raad zou beter moeten zijn
- Inwoners meer betrekking
- Kortere lijnen, duidelijke informatie, meer gezond verstand.
- Kundige bestuurders kiezen, maar die willen meestal niet in de raad zitten
- Kwaliteit en ni
- Laagdrempelige voorlichting en heldere, eenvoudige procedures
- Lange termijn laten prevaleren
- Langere spreektijd en discussie tussen inspreker en raad.
- Lokale media
- Luister eens naar bevolking,
- Luister eens wat meer naar bewoners en niet naar de eigen portomonee
- Makkelijker taalgebruik
- Meer
- Meer bestuurlijke kwaliteit in de RAAD
- Meer combinaties in de besluitvorming met directe betrokkenheid van burgers in commissies
- Meer communiceren via de krant
- Meer de media opzoeken. In normale taal
- Meer echte Texelaars aan het woord
- Meer en duidelijker communicatie. Luisteren naar de bezwaren en daar iets mee doen.
- Meer gezond verstand en minder kinnesinde.

- Meer hoorzittingen
- Meer hun eigen visie naar voren brengen en minder luisteren naar de steunfracties, die op de achtergrond veel invloed uitoefenen en aan de touwtjes trekken.
- Meer informatie vanuit de bewoners er bij betrekken
- Meer input en betrokkenheid van de inwoners (niet alleen elke 4 jaar in het stembokje) , ondernemers en andere betrokken organisaties,
- Meer contact met de burger wat er speelt
- Meer kritisch zijn naar belangen verstrengeling en niet de oren laten hangen naar de bobo's op Texel, ze zijn er voor alle Texelaars en daar dient met een visie voor bestuurd te worden.
- Meer luisteren naar de burger en zich meer verdiepen in plaatselijke gang van zaken.
- Meer luisteren naar experts
- Meer luisteren naar wat er leeft onder de bevolking. Luister naar de meerderheid van de burgers, ook als dat niet overeenkomt met je eigen verkiezingsprogramma.
- Meer naar de uitslag van dit soort enquêtes handelen!
- Meer onderzoek en panels
- Meer openbaarheid
- Meer openbare discussie momenten, zonder partij politieke stelling name.
- Meer openheid
- Meer openheid en betere communicatie via lokale media.
- Meer openheid en minder achterkamertjes politiek in het kader van "ons kent ons" in informatie en besluitvorming.
- Meer openheid en minder herhalingen en beter regels naleven.
- Meer openheid naar de Media
- Meer ratio minder emotie, verjonging in de raad
- Meer transparantie
- Meer transparantie en meer contact tussen bestuur en bevolking
- Meer voorlichting naar het publiek
- Men moet zich meer en dan ook terdege in de diverse materie,s inlezen en niet denk dat zien we wel men speelt tenslotte met geld van de gemeenschap kijk naar het school project.
- Mensen meer kennis en kunde
- Minder beroeps politici. meer vertegenwoordigers die geloot worden uit het kiezersbestand.
- Minder electoraal gericht. Meer/eerder aandacht voor algemeen belang.
- Minder kleine deelbelangen nastreven, meer het lange termijn belang.
- Minder laten leiden door machtige ondernemers
- Minder overkanters die het voor het zeggen hebben, Texel is een eiland dat snappen ze niet.
- Minder partijpolitiek, meer algemeen belang. Vriendjespolitiek is helemaal uit den boze. Texel minder als een "consumenten" eiland beschouwen!
- Minder politieke partijen. Nu is er te veel verdeeldheid en strijd elke partij voor een bepaald onderwerp. Als er minder en grotere partijen zijn, is de achterban groter en zal er een veel breder draagvlak nodig zijn op meerdere onderwerp.
- Minder waan van de dag, meer visie
- Misschien bij de te nemen besluiten nog meer doen aan duidelijke voorlichting in begrijpelijke taal, en meer werken met keuze uit 2 of meer varianten en toelichting wat consequenties zijn van keuzes
- Misschien met een samenvatting van de besluit op een toegankelijke manier in de media komt
- Misschien via een avond 'lokale politiek voor dummies'
- Naar mijn mening gaan echt bekwame mensen niet de politiek in.
- Nieuwe gezichten.....minder partijbelang...minder details...
- Nog uitgebreidere communicatie via de pers

- Onafhankelijker en transparanter
- Ook vooraf via de media en niet achteraf. BenW houden zaken te lang onder de pet
- Open communicatie wie heb jje gesproken om tot dit besluit te komen
- Opener, duidelijker, meer spreken met de burgers die het betreft
- Openheid vanaf het begin voordat er een besluit genomen wordt en de burgers meer op de hoogte brengen wat de mogelijkheden zijn om hun stem te laten horen over een specifiek onderwerp wat hun interesseert
- Openheid, leg beweegredenen uit
- Persoonlijk zie ik graag meer openheid
- Persoonlijke overwegingen per raadslid bij elk belangwekkend besluit
- Politieke partijen moeten meer luisteren naar de burgers en gebruik maken van de kennis die op het eiland aanwezig is
- Processen beter volgbaar maken in de media. Wat zit eraan te komen, wat speelt en hoe gaan partijen ermee om. Niet alleen in verkiezingstijd.
- Processen vanuit het verleden goed doorlopen en waar nodig drastisch aanpassen
- Professionele voorbereiding inhoudelijke onderwerpen en minder invloed van rupsen nooitgenoeg
- Publieke debat
- Raadgevend referendum, gekozen burgemeester
- Raadpleeg de bevolking via dit type raadplegingen in de eindfase van grote beslissingen voor een breder mandaat.
- Raadsvergadering op de radio
- Radpleeg de achterban of iig de direct betrokkenen
- Referendum of enquête
- Simpel en eenvoudig in de media
- Simpeler maken inplaats van al die regeltjes op regeltjes op aanvullingen, ik denk dat ondertussen niemand er meer wat van snapt vanwege al die regeltjes.
- Stap een uit de cirkel wat de party en vriendjes betreft en ga de weide wereld in en ontmoet de mensen waarover u beslist
- Stoppen met liegen
- Tijdig melden wat er speelt en vooral objectief
- Transparanter werken en voor de verkiezingen gedane beloften vasthouden
- Veel meer voorlichting
- Via de gemeente en media. En ook je houden aan het partijprogramma.
- Visie op hoofdlijnen en maak duidelijk waar dat praktisch wordt vertaald
- Vooral een actievere gemeente. Denk aan woning behoefte. Niet wijzen naar anderen maar gebruik maken van de status aparte die je hebt. Zelf een plan ontwikkelen en dat gaan realiseren. In samenwerking met de belangrijke stakeholders.
- Wellicht iets meer openheid
- Zet de partij ideologie aan de kant en kom voor Texel op , dat is de plek waar je woon
- Zie 10
- Zie 8.1. plus aantrekkelijker voorwaarden voor lidmaatschap raad / bestuur waardoor hogere competenties bereid zijn zich beschikbaar te stellen.
- Zie 9
- Zie boven
- Zie boven, luister IPV vriendjes politiek en partijpolitieke beslissingen.
- Zie extra toelichting
- Zie hier boven.
- Zoals bij Ceres kwamen er protesten nadat de besluiten al waren genomen toen was het niet

meer terug te draaien. Is er een manier om als er ingrijpende plannen zijn dit veel duidelijker wordt gecommuniceerd. De oplossing weet ik niet 123 maar waarom werd achteraf pas duidelijk wat er ging gebeuren ?

Toelichting

- Toelichting:
- Alleen bij moeilijke besluitvorming en krappe raadsmeerderheid: Bv. Plaats (Keesomlaan of Emmalaa) van de nieuwe school en verbinding met OSG. Openbaar vervoer/hopper en groeiend autoverkeer.
 - De ambtenaren maken nu het beleid het college huppelt er achteraan. er is dus geen beleid en de burgemeester mag zijn functie wel eens beter uitvoeren en meer laten zien
 - Dit vergroot het draagvlak van de politiek. Over grote politieke besluiten (bv. Nieuwe sporthal, nieuw schoolgebouw) zo iets organiseren als een debatavond. Dit geeft burgers de kans mee te discussieren.
 - Dus meer getallen en cijfers. Bijv. het beleid met statushouders, hoeveel zijn het er, en wat kost dat op jaarbasis. Nog iets, het gemeentehuis energiezuinig gebouwd, dat wil ik wel eens zien, dus ook dat, wat kost dat op jaarbasis?
 - Eens luisteren wat er onder de bewoners leeft. Het kan toch niet zo zijn dat vier jaar lang een partij programma star wordt volgehouden, In vier kan er veel veranderen en luister daar eens naar.
 - JONGEREN KUNNEN GOED KORTE BERICHTEN SCHRIJVEN. OM DE BEURT ELKE WEEK EEN JONGEREN VERSLAG OVER DE RAAD IN DE KRANT. INCLUSIEF MODERN TAALGEBRUIK. DAT GAAT IEDEREEN LEZEN.. EN IK KAN OPEENS DIE HOOFDLETTER NIET WEGKRIJGEN VAN MIJN BEJAARDE TOETSENBORD. MET GROET WIL DE LEEUW
VUL NOOIT IETS ANONIEM IN, IS MIJN GELOOFSOVERTUIGING EN DAAR HOUD IK ME GRAAG AAN!!
 - Nog een aanvulling, ik heb de pakketten van de raadsstukken wel eens gezien, niet om door te komen(!), hier krijg je geen 'vrijwilliger' meer voor om dit, naast gewoon werk, door te spitten. naar mijn mening zijn er teveel zaken die door teveel mensen (ambtenaren) worden voorbereid waardoor de materie onnodig ingewikkeld wordt.
het bestuur moet op hoofdlijnen bezig zijn en niet teveel met kleinere bijzaken.
 - Normaal doen en geld uitgeven aan projecten wat beloofd is en geen grotere steden na apen met geld smijten (parkeergelden).

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Texel
Onderwerp	:	Gemeenteraad
Enquêteperiode	:	03 december 2018 tot 10 december 2018
Aantal respondenten	:	307
Foutmarge	:	5,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	14
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	4 minuten en 11 seconden
Rapportagedatum	:	11 december 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.