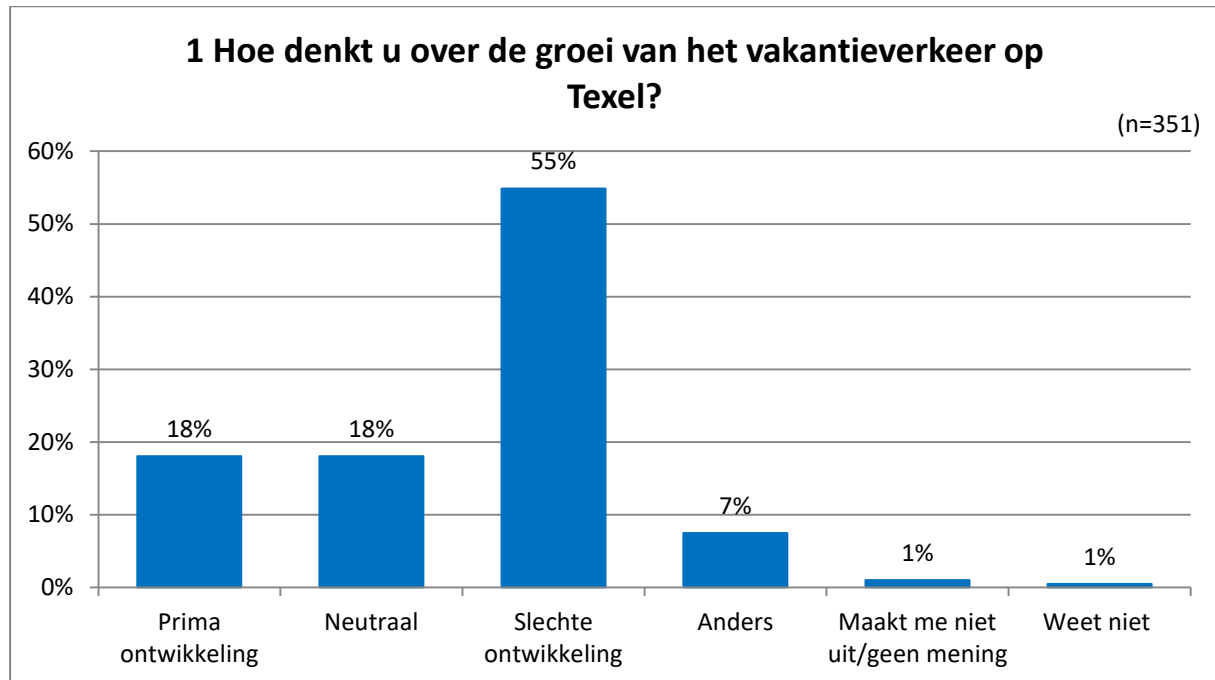


Toerisme

Het aantal toeristen dat is overgezet door TESO is het eerste kwartaal opnieuw toegenomen. Ten opzichte van het eerste kwartaal van het boekjaar 2017/2018 is het aantal personen met 4.3% toegenomen (personen-auto-equivalenten +2,7%). Dat leidt tot een aantal vraagstukken.



Op vraag "1 Hoe denkt u over de groei van het vakantieverkeer op Texel?" antwoordt 55% van de respondenten: "Slechte ontwikkeling".

Anders, namelijk:

- Ach ja, het is wel eens vliegend druk, maar ja, we leven er wel allemaal van.
- Als ze de verkeersregels kennen is het prima.
- Gedeelte van het eiland is al erg druk, wordt ook zo door de toerist ervaren. Verkeer en toeristen richting waddenkant leiden?
- Geen probleem als b en b's in de gaten worden gehouden en meetellen met de slaapplekken die afgesproken zijn
- Goed in de gaten houden! (vooral benb en air-benb)
- Goed, maar wel gevaarlijk door meer ongelukken
- Groei is nog om te blijven bestaan, maar te veel groei is ook niet goed, stilstand is achteruitgang, en Texel leeft van het toerisme
- Het brengt geld in t'laatje maar t moet niet gekker worden
- Het is genoeg zo
- Het is nu genoeg
- Het is nu nog aanvaardbaar maar de grenzen zijn onderhand bereikt. Hoog tijd om de rem aan te trekken.
- Het wordt te druk oppassen dus
- Ik vind het niet echt fijn als dit zo doorgaat steeds meer verkeer haalt de kern van Texel weg.
- Kwaliteit verbetering nodig en geen grotere massa

- Maximum is nu wel bereikt dacht ik zo, komen te veel auto's, zijn te weinig parkeerplaatsen terwijl de automobilist wél een parkeervignet moet kopen en kan vervolgens nergens parkeren,
- Moet niet verder stijgen. Liefst 5% dalen.
- Moeten we auto's niet eens gaan ontmoedigen??
- Niet echt slecht, maar het moet niet te gek worden
- Niet nog meer.
- Onvermijdbaar gevolg van de stijgende vraag naar midweekjes en weekends accommodatie.
- Spreiding is belangrijk
- Te veel auto's
- Texel moet zich zorgen maken over de enorme hoeveelheden auto's die 2x per uur over het eiland worden uitgespuwd door de veerboten. Veelal met weinig inzittenden. Een aanmoedigingsbeleid door accommodatie verstrekkers om met meer mensen per auto te komen zou kunnen helpen, je ziet namelijk bij veel huisjes meerdere auto's staan. Of slapen er meer mensen in dan toegestaan?
- Vakantie verkeer geen probleem, maar handhaving is een lachertje. De Gemeente laat jaarlijks minimaal 5 miljoen liggen om fietspaden te kunnen verbeteren en verbreden en ook de normale wegen aan te pakken,
- We moeten opletten...
- We moeten oppassen dat het niet te druk wordt.
- Wij sturen deze groei niet, geen groot plan, dus het loopt zoals het loopt.....
- Zorgelijk, waar ligt de grens voor de eigen bevolking
- Zorgwekkend. Hoe lang blijft Texel nog Eiland van Rust & Ruimte?

Toelichting

- | | |
|--------------------|--|
| Prima ontwikkeling | <ul style="list-style-type: none"> • Als zodanig is dit een compliment voor alles wat er gebeurt en ondernomen wordt op ons prachtige eiland. Echter zullen we met z'n allen en vanuit alle belangen die aan de orde zijn het juiste evenwicht vast moeten houden in een mooi, leefbaar en economisch welvarend eiland • Dit is seizoen verbreding, prima zaak, Texel jaarrond bestemming • Het seizoen wordt daardoor ook langer en daardoor heeft eigenlijk iedereen er profijt van de ondernemers maar zeker ook de inwoners van het eiland. • Veel toeristen lijkt me prima, brengt geld in de lade van bijna iedere Texelaar. Maar er moet een betere spreiding komen over het eiland. Meer parkeerruimte, meer fietspaden, en geef ook ondernemers eens een eerlijke kans om dit probleem op te lossen zonder allerlei tut regeltjes. • Voor en na seizoen kan geen kwaad als die stijgt, kan je ook jaar rond banen aanbieden. • We leven er allemaal van en 4,3% is gewoon zeer welkom • Wel mag er meer parkeergelegenheid gemaakt worden, mensen zijn erg negatief over de drukte maar dat meten ze af aan het niet kwijt kunnen van je auto. • Wel zorgen dat de diversiteit blijft |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Definieer eerst het max aantal toeristen en stem het verkeer daar op af. • Een betere verspreiding of beter openbaar vervoer zou een oplossing kunnen bieden • Geringe groei op zichzelf geen probleem, alleen kan Texel deze groei niet goed |

verwerken. Zie de vele vacatures en ook de geboden kwaliteit door de horeca en logiesverstrekkers laat soms onder druk op deze wijze kan de wal het schip weleens doen keren.

- Op zich een landelijke trend waar wij ons op moeten aanpassen. Het wegennet op Texel is er slecht aan toe! Daar moet flink in geïnvesteerd worden hier en daar snelheid aanpassen.

Slechte ontwikkeling

- Al die personen moeten ergens overnachten, daar wordt voor gezorgd. De B&B's rijzen de pan uit net als AirB&B's en steeds ontstaat er door een handige truc weer een vakantieparkje hier en daar. Het lijkt alsof er geen rem is.
- Beter en uitbreiding OV. Meer promotie voor het gebruik van fietsen
- De enorme stroom auto's die dagelijks over het eiland heen en weer rijdt vind ik niet rijmen met de uitstraling van het eiland. Prima als mensen hun auto meenemen maar laat ze aub bij de vakantie bestemming staan.
- De grens van het acceptabele is al lang bereikt. De kip met gouden eieren wordt stukje bij beetje vervangen door eenheidsworst.
- De slaapcapaciteit groeit (theoretisch) niet, maar het aantal gasten neemt sterk toe: dat kan niet alleen door dagtoerisme zijn. dat moet geduid worden om te zien of het goed of slecht is!
- De toename van toerisme en/of dagtoerisme belast het eiland en zijn voorzieningen te veel. Tevens wordt door ondernemers allerlei activiteiten geëxploiteerd die niet bij een vakantie-eiland van natuur en rust behoren. Verhuur van vervuilende voertuigen zoals: solexen, tuktuk's, scooters en andere vervuilende voertuigen hinderen de bewoners en andere toeristen in hun Texel beleving. In deze tijd waarin door vele gemeenten dit soort voertuigen worden geweerd zou ook de Texelse gemeenteraad hier iets aan moeten doen. Stinkende en Co2 uitstotende voertuigen passen niet in de natuur en het landschap van Texel.
- Er gebeuren veel ongelukken op Texel. Het wegennet kan dit verkeer niet aan. Veel te druk overal
- Er is een grens aan wat het eiland en zijn bewoners aankan. De afgesproken hoeveelheid toeristische bedden moet gecontroleerd en gehandhaafd worden.
- Er is te veel toeristisch autoverkeer op Texel!
Een optie zou zijn om een betaalbaar parkeerveld vóór Den Helder in te richten met een gratis pendelbus naar de boot en voor de mensen die een fiets op Texel willen huren, gratis vervoer van de bagage naar het logeeradres.
- Er komen teveel toeristen en er komen steeds minder mensen op het eiland die in staat zijn om de werkbehoefte te vervullen. Dit geldt zowel voor de horeca, logies verstrekkers als de winkels en ga zo maar door. We mikken op een bepaald segment gast wat met steeds grotere of meerdere auto's naar het eiland komt. Het is een klein onderdeel van het grotere probleem.
- Er moet meer geprobeerd worden de toerist uit de auto te krijgen.....
- File rijden word gewoon op Texel en dat zou niet mogen. Dit houd toeristen tegen.
- Groei en geen genoeg personeel leidt tot een overspannen markt/eiland/mensen/wegen
- Het aantal auto's op Texel wordt te groot. We zouden moeten proberen te bevorderen dat meer mensne de auto laten staan en met het OV komen. Is ook beter voor het milieu!
- Het eiland raakt overvol, er is geen plek voor zoveel mensen. De leefbaarheid

van het eiland loopt daardoor gevaar.

- Het is teveel, te lang (bijna het hele jaar); zowel texelaars als niet-Textelaars rijden hard. Texel is geen eiland meer van rust en ruimte.
- Het wordt wel erg druk op het eiland en zelfs in de winter is er geen rust meer
- Ik denk dat het niet drukker zou moeten worden, dat werkt averechts op de tolerantie van de inwoners!!
- Is maak me zorgen over de draagkracht van Texel (infrastructuur, sociaal/maatschappelijk, natuur- en landschap). Kip en gouden eierenverhaal
- Mede doordat het "hoog" seizoen nu een veel langere periode bestrijkt wordt de toeristische druk wel lang erg hoog, de leefbaarheid staat hier zeker onder druk. Het landschap heeft er ook flink onder te leiden, zie oa de vaak spuuglelijke boeren campings, de oprukkende vakantie parkjes (chalets), de files van (rijdend maar ook geparkeerde) auto's, de hoeveelheid evenementen (overlast) welke georganiseerd worden.

Verder meent men voor ieder wisselwase informatieborden te moeten plaatsen, wat voor eiland willen we eigenlijk???

- Met name de toename van het autoverkeer op Texel is zeer storend en is niet bepaald in overeenstemming met doelstelling duurzaam en energie-neutraal Texel.

Met de keus voor steeds maar grotere boten stimuleer je de toeristen om hun auto mee te nemen. Het wordt echt tijd dat er een visie ontwikkeld wordt hoe om te gaan met deze alsmaar groeiende verkeersstroom. Beleid ontwikkelen om toeristen te stimuleren hun auto aan de overkant te laten staan. Autokaartje duurder maken en uit de extra inkomsten bijv. gratis openbaar vervoer, gratis fietsgebruik voor mensen die zonder auto komen, bekostigen. Goede parkeervoorzieningen in den Helder, waar de mensen hun auto achter kunnen laten, met pendelbussen naar de boot en bagagevervoer op het eiland voor mensen die een fiets huren/gratis kunnen gebruiken.

- Ook al zit er een max aan het aantal toeristische slaapplekken, door de verbreding van het seizoen wordt de belasting op zowel de natuur, maar ook voor de lokale bevolking, steeds hoger. Als ik zo om mij heen hoor, heeft die nu een grens overschreden. Er is geen rustige tijd meer waarin onderhoud gedaan kan worden, Texelaars kunnen niet meer opladen, het hoogseizoen is zo lang geworden dat dit niet meer met scholieren opgevangen kan worden. Over de hele breedte ontstaan nu problemen
- Te grote drukte op wegen en fietspaden. De natuur op Texel gaat achteruit! Stop met aanleg van paden, routes, borden, kijkhutten en kijkpunten, evenementen in de natuur tot de natuur zich heeft hersteld. Eet je kapitaal niet op en denk aan komende generaties. Genoeg is genoeg. Weg met vervuilende brommers, scooters, tuk-tuks e.d. Texel wil toch duurzaam zijn?
- Te veel drukte. Niet alleen fysiek een te grote belasting voor Texel maar ook de (horeca)ondernemers kunnen het niet aan. Te weinig personeel.
- Te veel mensen op een kleine ruimte, overal druk, inwoners komen in de knel, het wordt hoog tijd dat de bedden eens geteld worden en dat er gehandhaafd wordt op overschrijding van het 'vastgestelde' maximum aantal van 42.000. Als deze ontwikkeling zo doorgaat is het voor niemand meer leuk op Texel: niet voor toeristen en zeker niet voor de inwoners. Steeds 'meer' en 'groter' is niet altijd 'voortgang'!
- Ten behoeve van de toeristen wordt het Texelse landschap, rust en ruimte

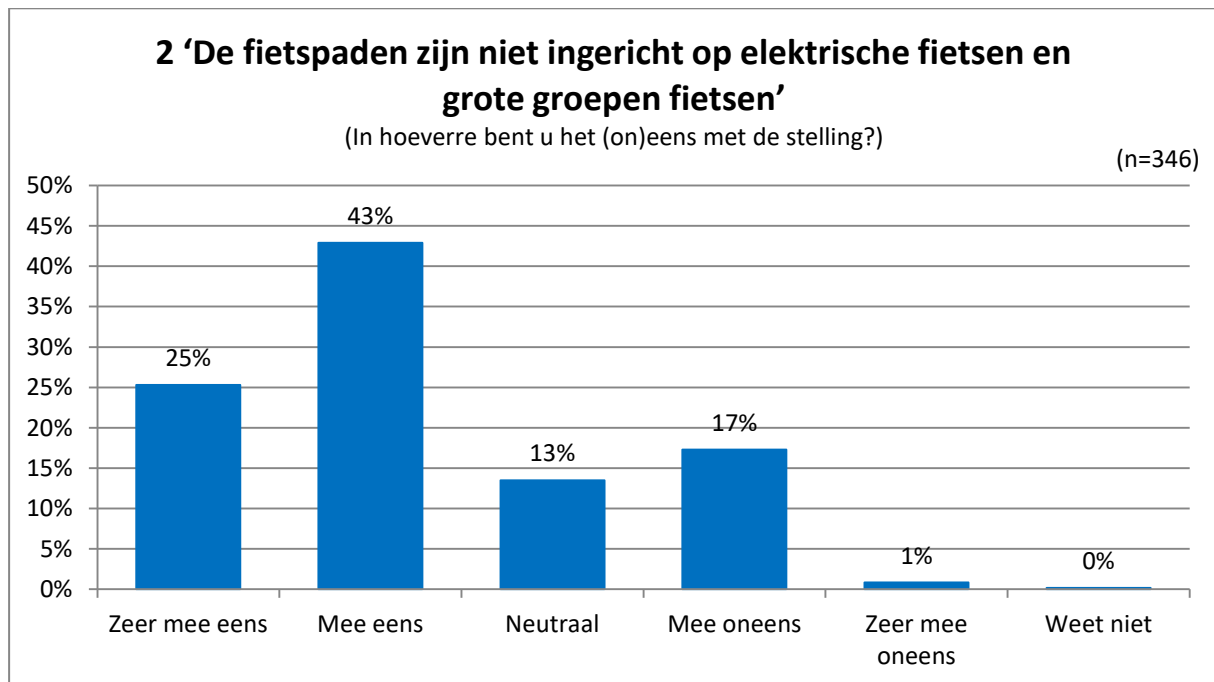
vernield

- Teveel drukte waardoor ergernis, luchtverontreiniging en geluidsoverlast door teveel motorische voertuigen, het vertrappen van de natuur, meer en meer bebouwing van bungalows en appartementen én woningen voor alle werknemers/bewoners waardoor meer bomenkap ontstaat (verstening is een drama), verstoring van rust en ruimte. Het mag beslist geen Mallorca van het noorden worden.
- Teveel, het is/wordt op teveel plaatsen te druk, de kip met de gouden eieren wordt geslacht bij 'rust en ruimte voor iedereen'
- Texel prijst zich hiermee uit het kwalitatieve marktdeel. De Texelse maat raakt zoek.
- Veel ergernissen ontstaan door het vele (vakantie)verkeer. Het reguleren hiervan zou een groot (positief) effect kunnen hebben op bv parkeerdruk, doorstroming en eilandbeleving.
- Volgens mij is uit onderzoek gebleken dat de meeste toeristen naar Texel komen voor de natuur en de rust. Veel van deze bezoekers komen ook heel trouw naar Texel. Toenemende drukte zorgt voor drukte op de fiets- en wandelpaden en vergroot de druk op de natuurgebieden. Op de lange(re) termijn blijven mensen dus misschien wel weg.
- Zorg dat de infrastructuur wordt aangepast aan een nog te ontwikkelen visie op de maximale belasting van Texel.

Anders,
namelijk:

- Op zich een goede ontwikkeling, maar veel meer het fietsen, OV en elektrisch rijden (dus geen solexen, tuktuks promoten als die niet elektrisch rijden. Op Vlieland kan dat wel!

De toename van het aantal toeristen op het eiland zorgt voor grotere groepen (elektrische) fietsen en een grotere druk op fietspaden en wandelpaden.



Op stelling 2 'De fietspaden zijn niet ingericht op elektrische fietsen en grote groepen fietsen' antwoordt 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeere mee eens
- Dan komen er ook nog brommers langs, die veel te hard rijden
 - De fiets paden hoeven ook niet aangepast worden. Als men nadenkt over de fietspaden aan te passen aan het de electice fietsen maak je Texel nog meer kapot. De fietsers moeten zich aan passen. De fietsers op de E bikes die rijden OVERAL veel te hard. Vol speed. Daar kan de aandacht opgelegd worden. Dat mensen zich gedragen gau snelheid.
 - De grote groepen fietsers van schepen, schoolreizen en andere activiteiten belasten het Texels fietspaden en wegennet. Regelmatig zijn er onverantwoorde situaties en opstoppingen bij rotondes, oversteekplaatsen en kruisingen. Met name het Schilderend en de toegang tot de haven van Oudeschild zijn hier voorbeeld van. Verder zijn de fietspaden vaak te smal en te hobbelig voor de onervaren fietsers.
 - Een flink aantal fietspaden moet eigenlijk uitgebreid worden tot de omvang van de polderweggetjes. Misschien dus wel een dubbele breedte ten opzichte van de huidige breedte van de fietspaden
 - Een groot deel van de fietspaden is te smal en slecht onderhouden. Dit kan echt veel beter
 - Er gebeuren veel ongelukjes op het fietspad langs de pontweg!
Fietspad Rozendijk onduidelijk en smal/ rommelig .
 - Het is veel te druk op de fietspaden. Vooral grote groepen zijn irritant en gevaarlijk. De verhuur van sloten moet verboden worden. Ze stinken en het bevordert a-sociaal groepsgedrag

- Met name de fietspaden van SBB zijn erg slecht onderhouden en half overgroeid
- Niet alleen elektrische fietsen
- Sowieso moet "fietspaden" een speerpunt van de Gemeente worden. Valt nog zoveel moois te creëren zoals bij het Waalenburgerdijkje is gedaan. Voor mijn part 200 km fietspad aanleggen ook door duinen en Nationaal Park.
- Veel paden zijn te smal. Ook mindervaliden met scootmobiel of duofiets kunnen op vele van onze fietspaden niet uit de voeten.
- Vooral grote groepen geven behoorlijk wat overlast. Meest storend zijn de groepen toeristen op scooters en solexen, die vaak ook zeer asociaal gedrag vertonen. Met de brommers/scooters het mindervalidenpad bij de Slufter opsnoeren en mijn invalide zus in haar scootmobiel van het pad afdrukken. Daarna met de scooters de Slufter inrijden. En een grote bek als je er iets van zegt.
- Vooral omdat kinderen niet bekend zijn met de verkeersregels, (worden vaak gehaald en gebracht naar school). En de groepen waarin gefietst wordt veels te groot zijn. Ouderen nemen vaak voorrang en kunnen niet goed met de snelheid van hun elektrische fiets overweg.
En dan nog de Duitsers die elke fietser voorrang geeft, hoe kunnen wij dan nog veilig fietsen?

- Mee eens
- De fietspaden zijn op de meeste plekken erg smal, op andere plekken waar ze wel breed genoeg zijn, rijden mensen vaak aan de verkeerde kant van de weg waardoor je nog achter elkaar moet fietsen, dit maakt fiets minder aantrekkelijk
 - De paden zijn niet heel breed, dat klopt. Maar als iedereen rekening met elkaar houdt en zich aan de verkeersregels houdt is er wel te fietsen. Wel is de toename van het aantal fietskarren voor kinderen en /of honden een trend die heel veel van de beschikbare ruimte vergt en een risico met zich meebrengt.
 - De vraag is passen de fietsers zich aan omstandigheden of moeten de omstandigheden worden aangepast? Voorlopig maar t eerste.
 - Dit is overigens in grote delen van het land zo. Misschien wordt het tijd om fietspaden met meerdere, gescheiden stroken aan te leggen, evenals het maken van 1-richtingspaden (zoals langs de pontweg altijd was).
 - Een aantal zijn te smal
 - Een nogal vage stelling; probleem zit in de enorme van de fietspad gebruikers, i.c.m. het egocentrisch gedrag van de fietsers/solexen/brommers.
 - Er is vooral achterstallig onderhoud. Gaten en hobbels die er al jaren zitten.
 - Er is zo wie zo ook niet voldoende onderhoud aan de fietspaden en nu de politiek ook nog eens het betaald parkeren op de strandslagen weg wil halen wordt het inkomen daarmee terug gedraaid en hoe gaat het onderhoud en de verbreding dan bekostigd worden??
 - Er ontstaan gewoon onwenselijke situaties op de fietspaden. Slecht onderhoud en voeg daarbij het bijzondere verkeer van Lopifietsen e.d., zeer onwenselijk wat mij betreft, die mensen zijn levensgevaarlijk op rotondes enzo
 - Grote groepen fietsers vergeten dikwijls om rekening te houden met medefietspadgebruikers. "rekening houden met" was van oudsher inherent aan fietsen. Dat is niet altijd meer het geval. De verhuftering van de samenleving is ook doorgedrongen bij het fietsvolkje.
 - Het is ook een gegeven dat er mensen zijn met weinig fietservaring, dat kan vervelende situaties opleveren. Fietsen op de stoep gebeurt ook vaak omdat men denkt dat dit t fietspad is....ook de regels op de rotondes zijn vaag.....

- Het is te smal als mensen twee aan twee blijven fietsen. Blijkbaar zijn mensen niet in staat/sociaal genoeg om rekening met elkaar te houden en achter elkaar te fietsen. Maximum snelheid is wellicht handig: tot 22 km/uur op fietspaden, anders op de weg?
- Het onderhoud is ook slecht op de fietspaden, vaak kuilen en gaten. rij maar eens op het fietspad onder de duinen langs van De koog naar de vuurtoren, veel slechten stukken en het is daar vaak erg druk.
Lossen tegels in o.a. het fietspad tussen de Pelikaanweg en Californiëweg in het bos, wel doorgegeven aan Erik v.d. spek
veel tegenliggers op het fietspad langs de Pontweg wat niet mag. de politie moet hier wat aan doen.
- Het verschilt per gebied. In sommige delen van Texel is fietsen niet leuk meer
- Het werkelijke probleem op de fietspaden zijn de brede karren met honden en kinderen en gasten die midden op een fietspad stil gaan staan.
- Ik vind dat het elektrisch fietsen moet worden ontmoedigd!! Het is milieubelastend en slecht voor je conditie! En heel veel mensen kunnen best gewoon fietsen....
- Klopt alleen de betonnen fiets paden zijn oke . Maar of we nu alles beton moeten maken is een vraag voorkeur voor andere materialen .
- Maar bredere fietspaden is geen oplossing. Zorg voor meer verspreiding.
- Maar daar is weinig aan te doen.
- Mee eens, maar dat wil niet zeggen dat ik ben voor uitbreiding / verbreding van het fietspadennetwerk. De kleinschaligheid ervan is juist een grote kwaliteit die we moeten koesteren. Veiligheid, in de zin van kuilen, losliggende tegels, is wel een belangrijk aspect. Regulier onderhoud dus.
- Met name groepen met stinkende brommers of scooters vormen gevaarlijke situaties.
Hoezo duurzaam Texel? Deze vervoermiddelen zouden uit de verhuur gehaald moeten worden en vervangen moeten worden door elektrische varianten.
- Met name voor de grote groepen, de solexen, de racefietsen zijn onze geweldige fietspaden onvoldoende.
- Niet alle fietspaden.
- Onlangs in de duinen bij Bergen/Schoorl wezen fietsen: jeetje, daar kan gemeente Texel/SBB een puntje aan zuigen!!! Breed en prachtig onderhouden!!!
- Ook racefietsen en mountainbikers rijden op de fietspaden en zo ook recreanten, hetgeen ook zorgt voor wat drukte.
Mijn visie is meer fietspaden in plaats van verbreden, zodat er meer spreiding is en dus gemiddeld minder druk. Fietsen moeten wij als eiland ook promoten !
- Op een aantal fietspaden is het tegenwoordig file rijden. Daarbij lijkt "de vakantieganger" het gevoel te hebben dat de wereld van hen is....
- Op zich zijn de paden breed genoeg, maar de snelheid van de elektrisch fietsen is te hoog. groepen fietsers zijn altijd hinderlijk, hoe breed de paden ook zijn.
- Slecht onderhouden fietspaden
- Texel is bekend als fietseiland, dat heeft consequenties
- Voornamelijk fietsen bij nacht zorgt voor problemen. Door het gebrek aan verlichting is het licht van de tegenligger verblindend. Passeren wordt op deze manier vrij gevaarlijk.

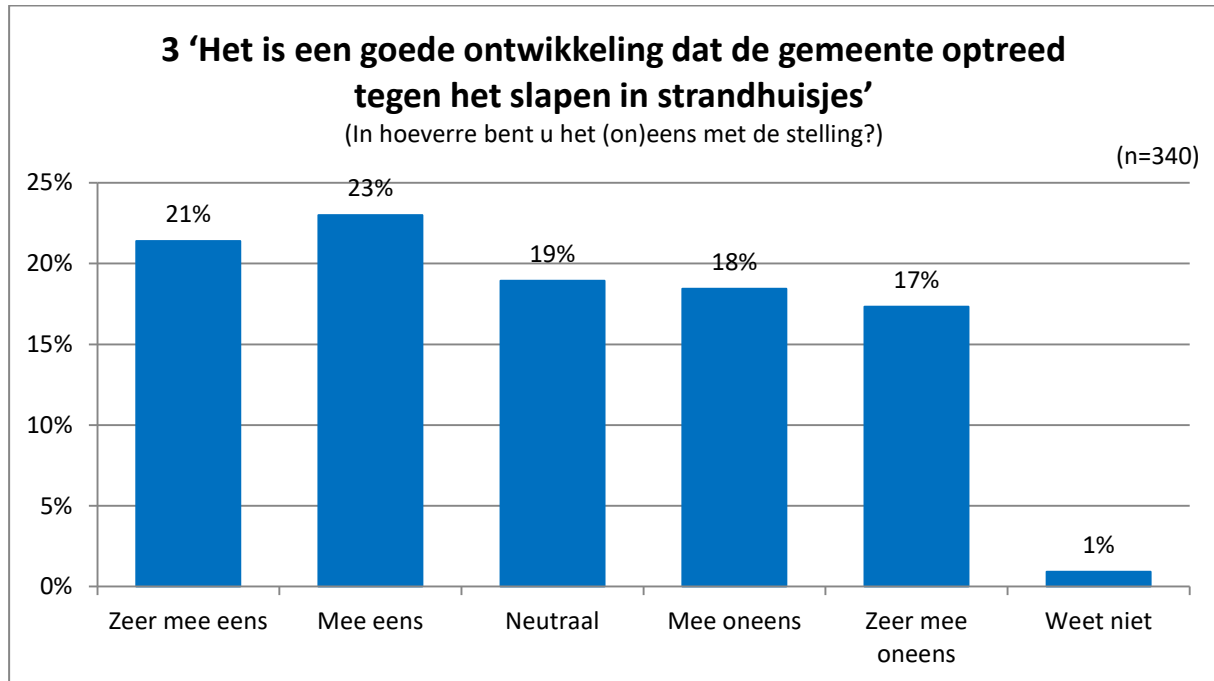
- Neutraal
- Belangrijker is de hoge snelheid van sommige fietsen.
 - Dit is een tweeledige vraag. Er is plek genoeg voor elektrische fietsen en geen plek voor grote groepen, omdat die dan ook nog naast elkaar blijven fietsen en niet uitkijken.
 - Er zijn fietspaden die moeten worden verbreed .vooral de fietspaden liggend in Staatsbosbeheer gebied. Daarnaast zou het fietsennetwerk behoorlijk moeten worden uitgebreid. Met name langs de hoofdwegen zoals oudeschild richting De waal, Schorrenweg etc.
 - Het probleem is niet zozeer de fietspaden als wel de fietsers zelf die geen rekening houden of willen houden met de andere gebruikers en ook op de fietspaden langs de Pontweg niet het goede fietspad nemen dan kom je tegenliggers tegen die aan de andere kant horen te fietsen ook groepen en fietsen met ondersteuning .
 - Ik denk, dat het probleem meer te zoeken is in "associaal gedrag" van fietsers/fiets-groepen
 - Je kunt het ook andersom benaderen en de infrastructuur laten bepalen hoeveel toeristen er naar Texel mogen komen. Uitbreiden infrastructuur in natuurgebieden betekent namelijk (wederom) verlies van natuur.
 - Staatsbosbeheer moet niet gelijk piepen dat ze geen geld hebben. moeten ze andere prioriteiten stellen.
 - Volgens mij gaat het om de hoffelijkheid, niet te snel en niet bovenop elkaar fietsen. Vooral dat laatste is een ergernis, mensen die ter hoogte van je trapas blijven 'hangen'. Rol VVV bij goede informatie
 - Voor grote groepen geldt zowel op fietspaden als op andere wegen dat zij niet met vier naast elkaar mogen rijden. De fietspaden kunnen wel verbeterd/verbreed worden, zodat de fietsaanhangers en duofietsen beter samengaan met de andere fietsers.
- Mee oneens
- Als iedereen elkaar maar de ruimte geeft
 - Als iedereen zich aan de regels en fatsoen houdt, zijn de fietspaden prima.....
 - De fietspaden zijn prima. Het gevaar zit in onervarenheid met een elektrische fiets en in onoplettendheid/groepsgedrag bij groepen fietsers. Daar kan geen enkel fietspad iets aan doen. Grote snelheidsverschillen zijn het grootste gevaar op een fietspad. Scooters en brommers horen daar niet meer thuis.
 - De meeste fietspaden op Texel zijn prima. Met name de fietspaden in de duinen en bos zijn te smal.
 - Elektrische fietsen wel maar grote groepen niet
 - Gaat niet om de inrichting, maar om de houding van de toerist en de elektrische fietser.
 - Grote groepen fietsers doen aan 'blok'rijden en zul je aan de kant moeten
 - Men moet zich gewoon een beetje aanpassen aan de mogelijkheden en omstandigheden.
 - Ook op de fietspaden moeten (groepen) mensen zich aan regels houden. Problemen treden meer op bij het toenemend gebruik van aanhangkarren.
 - Op bos fietspaden die erg smal zijn borden met verboden in te halen, ook de gewone fietspaden achter elkaar blijven rijden. Met inhalen en een ander zijn stuur raken gebeuren de ongelukken.

- Te grote drukte op wegen en fietspaden. De natuur gaat achteruit (vogels). Aantal paden, routes, borden, kijkhutten, en kijkpunten neemt steeds maar toe. Stop hiermee tot de natuur zich heeft hersteld.
 Erger zijn de snelle tweewielers met een stinkmotor. Haal die van de fietspaden af en er komt ruimte.
- We moeten juist blij zijn dat mensen de (elektrische) fiets pakken i.p.v. de auto. Ook wij fietsen veel en hebben absoluut geen last van elektrische fietsen. Erger is al die brede hondenkarren achter de fiets, daar zijn veel fietspaden echt niet geschikt voor. De gemeente zou veel meer moeten investeren in goede (betonnen) en bredere fietspaden.
- Zorg voor duidelijke gedrachs regels. Scholen beter begeleiden.
 Ook gewone fietsen achter elkaar en niet naast elkaar want dat kan niet met deze drukte.

Zeer mee
 oneens

- Eerst moesten er minder auto,s en meer fietsen nu zijn de groepen fietsers aan de beurt en de electriche . Begin eerst de loop fietsen te verbieden . Verplicht de grote groepen een oranje hesje te dragen en de electriche fiets moet begrenst worden op fiets niveau tenslotte zijn het fietsen om makkelijk mee te fietsen maar zijn niet om hard mee te rijden.

De gemeente maakte onlangs kenbaar dat het strenger gaat optreden tegen mensen die in hun strandhuisje slapen. Dit was altijd al verboden, maar werd oogluikend toegestaan. Nu komt daar een einde aan.



Op stelling 3 'Het is een goede ontwikkeling dat de gemeente optreed tegen het slapen in strandhuisjes' antwoordt 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 35% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (23%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Als het Texelaars betreft die hun eigen huis aan toeristen verhuren en zelf in het strandhuisje verblijven, en commerciële verhuur wat ook heel duidelijk gebeurt. aanpakken die 2 groepen. niet de texelaar die 1 of 2 zwoele zomeravonden per jaar daar slapen.
 - Als je het vrijgeeft hebben we over een paar jaar de vraag naar grotere strandhuisjes met slaapplekken. Zeer tegen.
 - Er wordt in de duinen gepoept, zeer onsmakelijk. Er zijn onvoldoende faciliteiten voor strandslapers.
 - Handhaving moet gericht zijn tegen doorverhuur/onderverhuur/airbnb etc! dat sporadisch in huisjes geslapen wordt, is een boete waard!
 - Het is meten met twee maten.... Iedereen wil dat wel (eens)!!
 - Huisjes worden steeds meer commercieel verhuurt als overnachtingsplek. Dat is en slechte ontwikkeling.
 - Laat het 's nachts rustig en donker zijn. Dat is goed voor de dieren en de mensen. Als je het bij een strandslag toestaat kun je het elders moeilijk weigeren. Het kan uit de hand lopen. Feestjes, vuren, muziek, vuurwerk ..
 - Laat het strand 's nachts met rust, de huisjes zijn niet ingericht op overnachten en dat moet ook niet.

- Maar dan wel tegen commercieel gebruik van de strandhuisjes! Een texelaar die een keer een nachtje blijft slapen is traditie! Bovendien moeten ze eens goed kijken naar de vergunningen die afgegeven worden voor de strandhuisjes. Het is belachelijk dat wij ons niet eens in kunnen schrijven voor een vergunning, terwijl een hoop randstadgasten zomaar een vergunning hebben en er maar een paar keer per jaar zijn. Dat zijn ook de gasten die in hun huisjes blijven slapen.
- Mensen die accommodaties verhuren moeten aan allerlei regeltjes voldoen en de daar mee gemaakte hoge kosten opbrengen. nu dat er ook zo maar verhuurd wordt aan overkanters haal je het brood van de plank bij de andere ondernemers die kei hard werken voor hun inkomsten, dit kan niet de bedoeling zijn. Super dat de gemeente nu daar in handhaaft, als deze ontwikkeling toegestaan wordt dan is straks het hek van de dam en voor je het weet staan er straks huisjes en daarna hotels op het strand, gasten van ons komen juist naar Texel vanwege dat er geen hotels op het strand staan of iets dergelijks, dat je gewoon de duinen nog achter je hebt zitten. Dit is iets waar echt over na gedacht moet worden want straks zijn we een eenheid worst met de overkantse stranden die volgebouwd staan dan zit je niet meer in de natuur maar aan een stad aan de zee, willen we dit wel?
- Vooral voor toeristische verhuur!
ps het zou mooi zijn als alleen mensen die in gemeente Texel staan ingeschreven recht hebben op een eigen strandhuisje.
- Wat nu nog bij uitzondering, incidenteel gebeurt zal straks een rage worden als niet wordt opgetreden. De argumenten die b en w hebben aangevoerd zijn volledig juist.

Mee eens

- Alleen als het gaat om commerciële verhuur, het moet wel mogelijk blijven voor Texelaars, bijvoorbeeld d.m.v. een stempelkaart/vouchers voor een aantal overnachtingen per seizoen, persoonsgebonden
- Alleen voor de Tesselaars een oogje dichtknippen
- Als het slapen op het strand is verboden, dan is handhaven de enige methode om hier uitvoering aan te geven. Gedogen en uitzonderingen passen hier niet en ook niet speciaal voor Texelaars. Of beleid wijzigen en slapen wel mogelijk maken op het strand voor iedereen met een strandhuisje, maar ik denk dat weinigen hier een voorstander van zullen zijn. Nu heb je soms al aggregaten draaien met alle lawaai-overlast van dien.
- Als het wel toegestaan wordt is dat een aanleiding om je strandhuisje te verhuren.
- Daar zijn ook geen sanitaire voorzieningen voor. Als het hier en daar door texelaars gebeurt kan ik het me nog voorstellen, niet als het als vakantiehuisje gebruikt wordt.
- De gemeente dient dan hard op te treden tegen strandhuiseigenaren die het permanent verhuren. Niet tegen diegene die af en toe eens een nachtje in zijn/haar huisje slaapt.
- De ontwikkeling dat er een business van wordt gemaakt is verkeerd. Dat er af en toe een paar mensen in slapen is prima. Geen vaste slaapplekken dus.
- Het is jammer dat een aantal personen de strandhuisjes is gaan verhuren. dat mag niet en als je het wel doet is dat stom. als de strandhuisjes alleen worden gebruikt waar ze voor zijn, dagrecreatie, en er wordt een enkele keer in overnacht door de feitelijke gebruiker, dan is dat niet zo erg. nu is de geest uit de fles en kan de gemeente niet meer anders dan handhaven. jammer, stelletje verhuurders, nou is het mooi verpest.
- Het verhuren via airbnb oid moet niet kunnen maar Texelaars die bij mooi weer een nachtje (of meer) in hun huisje slapen moet kunnen

- Het was altijd oogluikend toegestaan dat er wel eens in de strandhuisjes werd geslapen.
Dit is verpest doordat een deel van de huisjes door toeristen en overkantse eigenaren commercieel en/of als tweede huis worden gebruikt.
Hoog tijd om hierop te handhaven. Beetje dom van de lawaai-Textelaars om hierop met een protestactie te reageren. Zij hebben er zelf ook aan bijgedragen dat het in de huisjes slapen uit de hand is gelopen.
- Ik vind het een zeer slechte ontwikkeling als strandhuisjes commercieel worden verhuurd aan toeristen. Maar af en toe een nachtje door een eigenaar van een huisje moet worden gedoogd. Net zo als het altijd was.
- Maar dan alleen voor commercieel verbieden en er is geen tijd voor handhaving politie moet in de nacht op straat zijn en niet lekker uitwaaien op strand.
- Maar niet overdrijven.
- Om te voorkomen dat strandhuisjes door opportunistische Textelaars recreatief verhuurd gaan worden moet de Gemeente wel gaan handhaven. Het is wel heel zuur voor Textelaars die af en toe een nachtje op het strand slapen. Waarom geen Textelaarspas? Deden ze voorheen met het parkeervignet ook. Je mag als gemeente je eilanders best een beetje in bescherming nemen.
- Op kleine schaal moet het gewoon kunnen, maar ik ben bang dat het slapen in strandhuisjes een impuls is voor weer een nieuwe vorm van toerisme. Meer en meer gasten van de overkant zullen hiervan gebruik willen maken. Een stap richting 'vakantiehuisjes aan het strand', zoals we dat zoveel zien elders aan de Nederlandse kust. Een zeer ongewenste ontwikkeling. Dus handhaven, hard wanneer het toeristische exploitatie betreft en wat minder wanneer het een enkele keer een Textelaar is die een nachtje in haar huisje blijft slapen.
- Regels zijn regels. Je kunt niet een Texelse iets wel toestaan, maar zijn buurman die toevallig in den helder woont niet.
- Textelaars die af en toe 's avonds en 's nachts in hun strandhuisje willen verblijven moet kunnen. Wel streng optreden tegen commerciële verhuur, dat moet absoluut tegen gegaan worden.

Neutraal

- Buiten het zomerseizoen (juli-augustus) voor inwoners geen bezwaar
- De enkeling die op het strand overnacht is geen probleem, maar slapen op het strand openlijk toestaan trekt publiek aan en dat is wat de enkeling nu net ook niet wil.
- De gemeente mag geen onderscheid maken naar woonplaats, maar wel naar eigenaar van het huisje/huurder van de plek op het strand. Dei zijn bij de gemeente bekend. Dat betekent dat slapen incidenteel toegestaan kan worden, mits de overnachting gebeurt door eigenaar/huurder van de plek. Jaarlijks worden nummers uitgegeven, alleen de houder van het nummer mag er met zijn gezin in. Legitimatieplicht is overal in Nederland, dus dat zou een mogelijkheid zijn.
- Dit gebeurt al jaren want wat is er mooier om met je kinderen of kleinkinderen op het strand te slapen? En hoe vaak per jaar is dat mogelijk? Wat wel een probleem is dat niet inwoners er slapen, zij staan nergens geregistreerd betalen geen toeristenbelastingen kunnen de boel de boel laten. In de jaren 80-90 was dit in de Koog een probleem.
- Een textelaar die af en toe in het strandhuisje wil slapen snap ik wel maar het mag geen toeristische inzet worden
- Een weekendje, of een weekje moet kunnen, maar dan wel in je "eigen" huisje, dus geen commerciële verhuur door particulieren.

- Het lijkt wel dat de schuld altijd bij de kleine gebruiker wordt gezocht. Goede voorlichting vanuit de gemeente zou helpen.
- Ik stoer me daar niet aan.
Ik denk dat er wel zaken zijn die belangrijker zijn.
- Ik weet dat strandhuisjes worden verhuurd aan mensen vd overkant en die er gewoon een week in verblijven en hun behoefte in de duinen doen etcetc. Niet best en zoals gewoonlijk moeten de tesselaars die een keertje overnachten hier wederom weer voor boeten. Maar dat zal ik wel weer helemaal verkeerd zien natuurlijk.
- Kijk hoe het in t verleden ging en van wie er meer overlast was.....tesselaars of overkanters.En ga met mekaar om de tafel zitten en praat er over...een tafel bij een strandhuisje kan ook....
- Naar ik begrepen heb worden sommige strandhuisjes(illegaal) verhuurd aan toeristen, als recreatiebed dus. Dát moet inderdaad aangepakt worden, maar niet de Texelaars die af en toe een nachtje in hun strandhuisje slapen
- Over andere dingen handhaven kunnen we ook wel een boekje opendoen
- Slapen in eigen huisje maakt me niets uit. Verhuren aan toeristen vind ik zeer kwalijk.
- Waarom zo'n popie-jopie-vraag, waarom stellen jullie geen andere handhavingsvragen? ik stel voor een complete lijst met handhavingsvragen: van snelheidsovertredingen, via alcoholovertredingen, clandestien bouwen tot en met bloot op het strand. Ben benieuwd naar jullie conclusies....

Mee
oneens

- Alleen toestaan voor ingezetenen van texel, geen toeristische overnachtingen.
- Alleen voor eigenaren van een huisje, dus niet voor de verhuurder en zijn huurders
- Dat in de particuliere huisjes door Texelaars af en toe geslapen wordt is prima. Dat door paviljoenhouders voor een seizoen wordt verhuurd en zij ook willens en wetens vrijwel permanente overnachting faciliteren (het brengen van complete inventaris (matrassen ed) met de trekker) zou gesanctioneerd moeten worden. Ook het verlenen door de gemeente van vergunningen aan overkanters zou gestopt moeten worden.
- De Tesselaar die af en toe in zijn huisje blijft slapen zorgt voor een stukje toezicht en veiligheid op het strand, die weten namelijk precies wie er wel en niet thuis horen en treden bij onraad op. Huisjes gebruiken als vakantieverblijf is uit den boze.
- Die paar texelaars die een nachtje slapen moet kunnen. Wat niet kan is dat er mensen zijn die er de gehele zomer slapen en dus geen ander onderkomen hebben op het eiland
- Eigenaren toestaan, niet voor toerisme. Maar ja hoe te handhaven? En de vraag is waarom nu plotseling niet meer toestaan? Wat of wie is de trigger?

- En oneens, want dat de gemeente al jaren lang oogluikend toestond dat er geslapen werd in de strandhuisjes dat gaat dan om hoofdzakelijk de Texelaar die soms in zijn huisje blijft slapen. Ja prima toch!! Niemand last van dus waarom niet... MAAARRRR dat er strandhuisjes wordt verhuurd (onderhuur) aan derde van de overkant om geld te verdienen of dat er overkanters zijn die een seizoenstrandhuisje hebben en vervolgens maar 2 á 3 x in het seizoen komen dat vind ik absoluut niet kunnen. En zelfs overkanter die 2 huisjes hebben laten maken zodat de hele familie over kan komen ook om te slapen.... nee dat vind ik te ver gaan. Ik vind dat het eerst voor de Texelaar moet zijn (uitrusten van het te harde werken omdat Texel te vol is) en dan voor serieuze overkanter die regelmatig komen. Dan heeft een strandpalvioen er ook wat aan. Dus gedogen aan Texelaars en verschillende vormen van de strand huisjes vind ik dat dat ook zo zou moet blijven dat geeft de vrijheid aan van ons eiland. Natuurlijk niet zo groot of een bovenverdieping, natuurlijk moet er een afmeting stop zijn. Maar laten elkaar ook wat gunnen. Ik ben bang dat ONS eiland te veel op de overkant gaat lijken met duizend 1 regels en eenheidskoek. Lat en we ONS eiland van vrij zijn gevoel behouden.
- Er is niets mis met af en toe een nachtje in een strandhuisje overnachten. Degenen die er een week of langer bivakkeren hebben dit veroorzaakt. Dus als alleen die personen worden aangepakt is het probleem opgelost.
- Er zijn grotere problemen op het eiland, waar de gemeente beter prioriteit aan kan geven
- Er zijn wel belangrijkere dingen waar je je druk om moet maken, dan een paar Texelaars, die af en toe op het strand slapen
- Ik ben absoluut tegen het verhuren van strandhuisjes, daar mag streng op gehandhaafd worden
- Ik vind dat dit hoort bij de Texelaars en Texelaar zijn. Dat er mensen zijn die het of hun strandhuisje verhuren als zijnde (slaap) acomodatie is een zeer slechte ontwikkeling die de gemeente of strandhuis verhuurder in de kiem moet smoren.
- Laat ze toch. Het gaat wellicht om een aantal weken per jaar waarin dit gebeurt. Zolang er geen echte bungalows op het strand gebouwd worden zou ik me er niet te druk over maken.
- Misschien helpt aankondiging alleen al.
- Slapen in een strandhuisje is natuurlijk niet het probleem, het probleem is de overlast die kan ontstaan doordat er waarschijnlijk "niet eigenaren" in huisjes komen die verboden activiteiten zoals vuurkorven aansteken etc gaan uitvoeren. Dit ongewenste gedrag is overal op Texel natuurlijk voor iedereen ongewenst maar heeft vooral niet te maken met slapen in huisjes.
- Voor hoe het altijd ging was prima. Misschien wel optreden tegen de mensen die de huisjes aan bieden op sites als airbnb
- Zolang ze niet als b&b verhuurd worden en geen rotzooi maken vind ik overnachten geen punt. Vooral voor eigenaars

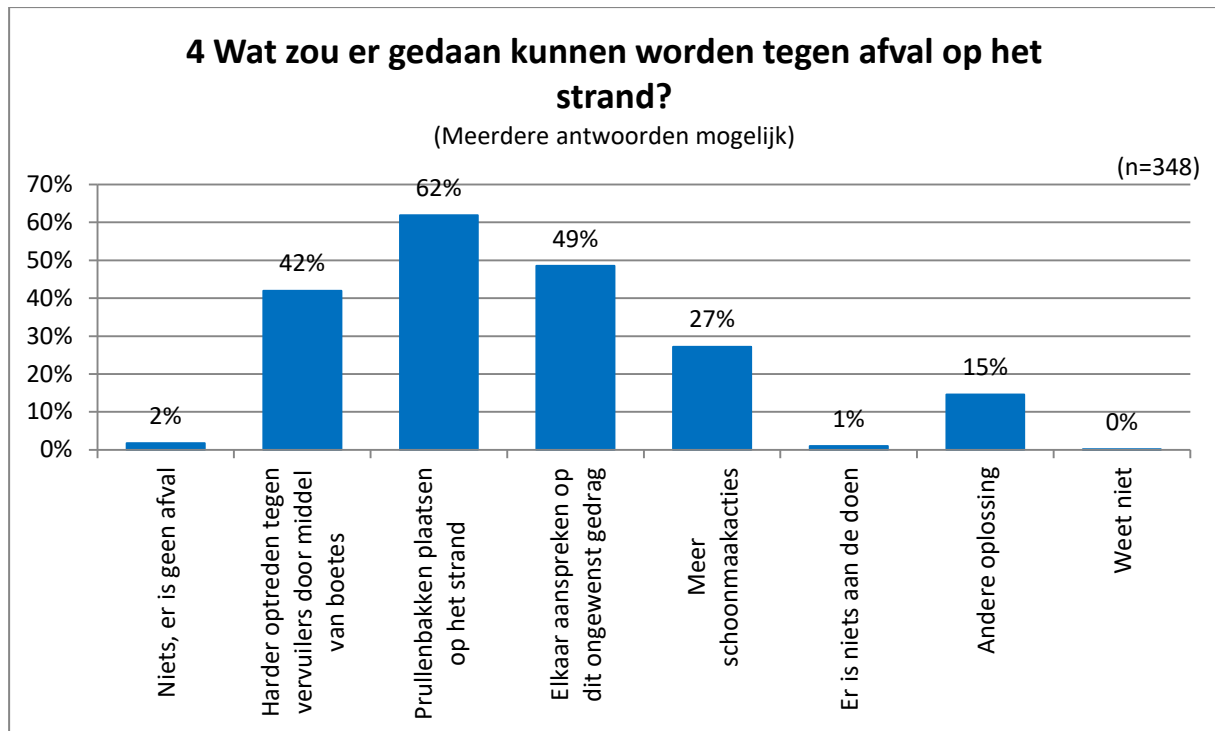
Zeer mee oneens

- Alles wat Tessels is lijkt te vervagen, we worden overspoeld! Maak een verschil tussen toerist en eilander!
- Als dit het belangrijkste is wat de gemente nog te doen heeft dan kunnen er nogal wat ambtenaren eruit.
- Als men jaren oogluikend iets toe staat dan moet men nu niet gaan zeuren . Alleen vaste strand huisjes houders eigenaars of hele zomerhuurders moeten af en toe kunnen overnachten . En de losse huurders niet .

- Belachelijk is het , er wordt door enkele (de 3 beruchte) , Texelse cultuur om zeep geholpen. Er komen steeds meer aanwaaiers die ons echte Texelaars vertellen hoe en wat wij hier moeten doen. Het barst hier van de overkanters met een eigen strandhuisje , dat is belachelijk ...
- Blijf dit gewoon oogluikend toestaan, iedereen doet het stiekem, niemand heeft er last van. Gevaar door gasflessen is een kul argument. Op campings stikt het ook van de gasflessen en daar slaapt iedereen in een tent van nog brandbaarder doek. De argumenten komen echt gezocht over.
- Dat recreatieve verhuur van de strandhuisjes beperkt is tot de dag is alleen maar goed. Dat het aantal verhuur huisjes beperkt is idem. Onder verhuur van privé huisjes zou wat mij betreft ook verboden mogen worden. Voornamelijk omdat toeristen eerder een zootje achter laten, naar het strand gaan als onderdeel van hun vakantie en dus eventueel daar voor overlast zouden kunnen zorgen. Maar de Texelaars die een nachtje blijven slapen zouden "gedoogd" moeten worden. Texelaars vluchten uit hun hete huizen of overnachten samen met hun gezin. Ze gaan voor ontspanning en afkoeling en zorgen niet voor overlast & vervuiling. Ze zorgen juist voor rust en waken zo over het Texelse strand. Meer dan 1 keer heb ik gehoord van Texelaars die zodra ze uit hun huisje kwamen (snachts) ervoor zorgden dat een groep jongeren die aan deuren zat te morrelen de benen nam.
Daarnaast zou het sympathiek zijn van de gemeente om de Texelaar haar "tradities" te gunnen. Dit is niet het 1e Texelse gebruik dat door handhaving de nek om wordt gedraaid.
- Dat Texelaars in hun eigen huisje eens overnachten is een plaatselijk gebruik. Voor de verhuurde huisjes moet dit niet worden toegestaan en de exploitant moet hier voor zorgen. (s'avonds sleutel inleveren en s'ochtends weer ophalen) De vaste staanplaatsen zouden alleen aan ingezetenen moeten worden verpacht.
- Die paar slapers zorgen voor sociale controle, er wordt minder ingebroken. Niemand heeft er last van. Oogluikend toestaan is het beste. Streng aanpakken van commerciële activiteiten ivm strandhuisjes verhuur en blijven slapen.
- Dit beleid is naar mijn idee ingezet omdat er mensen zijn die standhuisjes verhuurden op airB&B. Het lijkt me zinnvoller om deze verhuurders aan te pakken dan mij het plezier van af en toe op het strand slapen te ontnemen. Ik doe overigens aan de regel het strand schoner achter laten dan het bij aankomst is. Dit zou gepromoot kunnen worden. Probeer positief te handhaven ipv meer verordeningen er op los te laten.
- Dit is toch iets wat voor de Texelaars leuk is, weer iets wat verdwijnt. We worden geregeerd door overkanters
- Er zijn een hoop andere zaken (zie boven bijvoorbeeld) die belangrijker zijn om tegen op te treden dan wel gemeenschapsgeld in te investeren!!
- Gewoon synbool politiek. Laten er nu eens een paar honderd gebruik van maken. De publiciteit er omheen geeft meer schade.
- Mee oneens, tenzij het gaat om een verhuurd huisje. Het mogen geen toeristische bedden worden. Dus huurhuisjes controleren. Maar niet bemoeien met Texelse huisjes
- Optreden tegen toeristen bedden in strandhuisjes is zeer terecht maar laat de Texelaars ook een beetje vrij om af en toe een nachtje te slapen in hun huisje. En wat betreft de willigheid, dit is kolder, op een boot en in een tent is er net zoveel gevaar wat betreft gasflessen

- Privé strandhuisjes verhuren zou niet moeten worden toegestaan. Dat een Texelaar af en toe in zijn huisje slaapt vind ik prima. Daar waar ik mijn huisje heb, komt het weinig voor.
- Slapen in eigen huisjes moet zo nu en dan kunnen.
NIET voor commercieel gebruik!!!!!!
- Voor Texelaars wel toestaan, commerciële uitbuiting van (particuliere)huisjes afstraffen
- Wbt commerciële verhuur en slapen door overkanters: absoluut eens!!
Wbt slapen door Texelaars: BeLaCheLijk!!! Nog ff en de Texelaar mag echt niets meer, alleen maar slikken en slikken....

De een ruimt zijn afval op het strand netjes op, de ander laat het op het strand achter.



op vraag "4 Wat zou er gedaan kunnen worden tegen afval op het strand?" is het meest gekozen antwoord (62%): "Prullenbakken plaatsen op het strand".

Andere oplossing, namelijk:

- Afval weer mee naar huis nemen als de afvalbakken vol zijn!, ook lagere prijzen in de strandpaviljoens zou het meegebrachte eigen voedsel en drinken verminderen!!(de prijzen zijn te hoog en de kopjes en flesjes worden 'vingerhoedjes'!!
- Badmeesters inzetten voor controles.
- Beleid op Texel: in de openbare ruimte geldt overal dat iedereen zijn/haar eigen rommel weer meeneemt.
- Belonen goed gedrag met korting bon opbeiland te besteden, studenten laten uitvoeren met leuk ptaatje op strand
- Borden plaatsen: Laat niet als dank voor 't aangenaam verpozen, den eigenaar van het strand de schillen en de dozen
- Collectieve schoonmaakavonden met gasten en bewoners
- Containers plaatsen bij de strandslagen
- Containers terug plaatsen bij de strand opgangen
- De handhavers kunnen meteen de rommel opruimen, maken ze zich echt nuttig voor de gemeenschap
- Een vaste huisjes eigenaar zorgt gerust dat zijn omgeving schoon is maar dagjes mensen,geen idéé
- Eerlijk is eerlijk: we hebben huisje op Westerslag, en sinds prullenbakken van het strand verdwenen zijn, is de rommel absoluut niet toegenomen (eerder afgenomen)
- Er blijven altijd mensen die hun rommel en paardenpoep niet opruimen
- Er is weinig afval te zien
- Gewoon iedereen zijn eigen troep opruimen!. Vol mee van huis, leeg mee terug!!

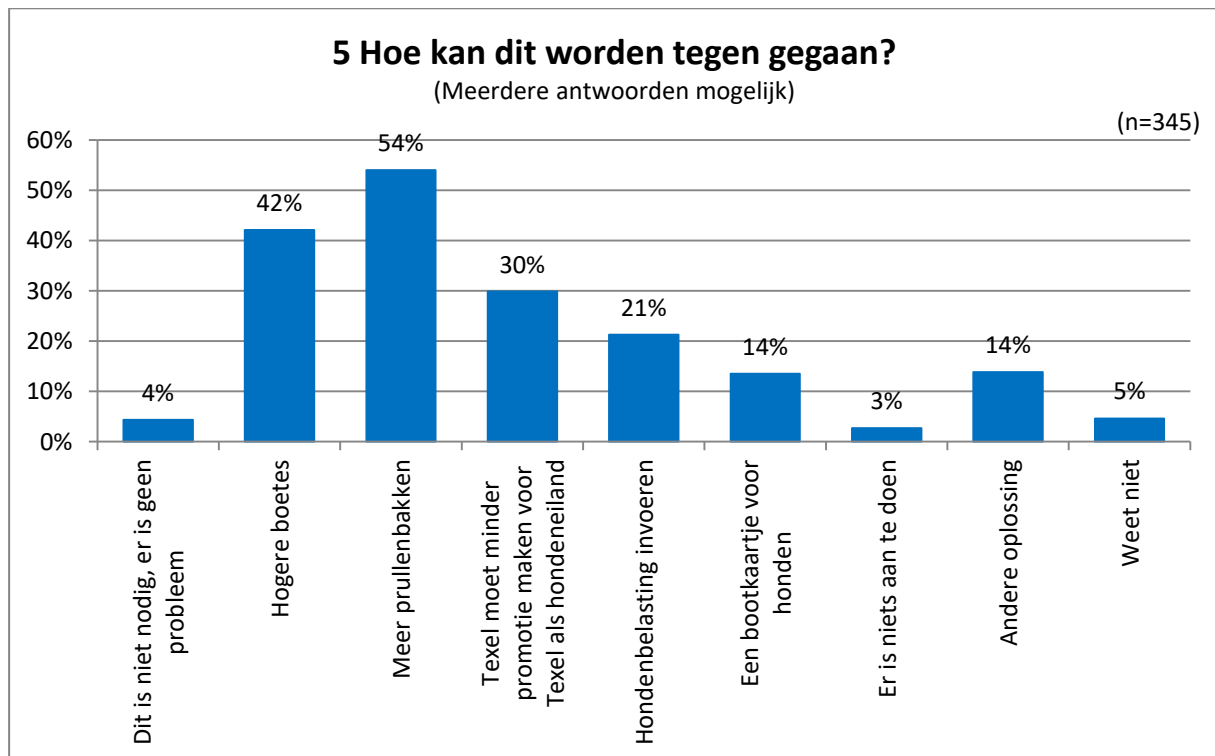
- Gewoon je eigen zoi opruimen!das heel normaal!
- Goede campagne opzetten om mensen bewust te maken.
- Het is gewoon mentaliteit en dat begint al jong het ijs papiertje in de bak en afval neem je weer mee en niet donder maar neer
- Het moet gewoon normaal zijn dat je rommel mee neemt van het strand. Ook een vorm van juttten.
- Ik weet alleen van paal 12 en daar is het schoner nu er sinds 3 jaar geen vuilnisbakken meer op het strand staan.Ik denk dat de bezoekers bewuster omgaan met hun afval.
- In de zomer een korte maar grote campagne voeren, neem je eigen rommel mee naar huis.
- Informatie geven over plastic soup, mentaliteitsverandering bevorderen
- Informatievoorziening uitbreiden. Verkoop van plastic verpakkingsmateriaal beperken, alternatieven bieden 'op sien tessels'
- Internationale wetgeving, meeste afval spoelt aan
- Jong beginnen: opvoeden - ook thuis
- Meer bakken plaatsen
- Mensen die geld verdienen op strand (paviljoens, huisjes verhuur) moeten verplicht worden een deel van de rotzoi opruimen in "hun sector"
- Misschien geen afvalbakken plaatsen dan wordt het misschien mee naar huis genomen of grote containers bij strandopgang..
- Neem elke keer dat je op het strand komt 3 stukken afval mee, als iedereen dat doet en zijn eigen afval mee neemt dan blijft het schoon en dan gooien mensen niet snel meer gun afval weg. Het valt dan te veel op :)
- Op Paal 12 is het nog nooit zo netjes geweest. Met prullebakken op het strand was het veel erger.
- Opvoeding en positief blijven benaderen!
- Overtuig de gasten dat het normaal is dat je je vuil mee neemt naar huis
- Paviljoenhouders verantwoordelijk maken
- Positieve bewustwordingsactie; IEDEREEN pakt 3 stuks vuil op en gooit het in een bak,
- Prullenbakken vaker legen
- Sinds de minicontainers weg zijn, is het strand veel schoner! Maar er blijven viespeuken en aso's, voor hen hoef je geen vuilnisbakken te plaatsen want wij laten hun zoi toch wel slingeren.
- Stel vuilniszakjes beschikbaar, die men mee naar huis kan nemen
- Taakstraf op het strand troep opruimen
- Toeristisch fonds aanspreken en schoonmaakbedrijf of gemeentereiniging inzetten.
- Verhoog toeristenbelasting voor dagelijks professionele schoonmaak.
- Vuil mee naar huis nemen
- Zakjes uitdelen om je afval in te doen,en bij de parkeerplaatsen containers neerzetten,.Mensen wijzen op hun verantwoordelijkheid door middel van een tekst op het zakje bv.
- Zelf goede voorbeeld geven en afval dat je tegenkomt, ook van een ander, meenemen om bij de strandopgang in de containers te gooien. Goed voorbeeld doet goed volgen.
- Zie toelichting
- Zo laten, ziet er best netjes uit op de stranden, evt elkaar aanspreken
- Zodra mensen op de boot komen informeren/opvoeden: wat je meeneemt op strand of in natuurgebieden neem je ook mee terug. Dat geldt ook voor mensen die her en der in buitengebied hun sanitaire behoeften doen (poepen en plassen)

Toelichting

- Afvalbakken vaker legen
- De spreuk voor de strandopgang zetten, LAAT NIET ALS DANK VAN HET AANGENAAM VERPOZEN UW ROMMEL LIGGEN NEEM HET MEE EN WERP HET DAN IN DE DAARVOOR BESTEMDE BAKKEN OF MEE NAAR HUIS.
- De stranden zelf vallen over het algemeen mee. De parkeerplaatsen daarentegen zijn vaak een zootje. Aangezien dat nu betaald parkeren is geworden lijkt me dat een zaak voor de gemeente.
- Dit gaat alleen over als iedereen het normaal vindt dat je je eigen rotzooi opruimt, cq mee terug neemt.
daar ligt een schone taak voor alle opvoeders, maar ja, als die ook niet opgevoed zijn.....
ik denk niet dat boetes dan zullen helpen, dan gaan ze de rommel begraven, moet ook niet
- Dit is echt zo'n eigen verantwoordelijkheid waarop gewezen moet blijven worden. Het neerzetten van vuilnisbakken op het strand moet echt niet meer. Zelf meenemen en ik ben voorstander van een boete systeem zoals dat in the USA ook zeer gebruikelijk is (Littering \$500 is zeer gebruikelijk). handhaving is lastig maar het zal zonder meer helpen bij het bewust worden. Hetzelfde geldt voor de hondeigenaren die de gekke gewoonte hebben hun strontzakje bij het verlaten van het strand maar in de afrastering te hangen.
- Doordat er ook steeds meer honden op het strand komen neemt de hoeveelheid afval ook toe. Onder het zand zie je niets maar het is absoluut onhygiënisch (zeker voor kinderen een risico)
- Er staan gewoon te weinig prullenbakken en te ver uit elkaar. Overigens heb ik de indruk, dat iedereen wel goed meewerkt om het strand schoon te houden.
- Er worden wel afvalbakken gemist op en bij het strand. Bv bij paal 8 ligt onderaan bij de strandopgang regelmatig meerdere zakjes met hondensoep. Men wil wel opruimen maar dan is het jammer als er niet een bak is.
- Er zou gekozen kunnen worden om de drukke strandlagen na een zomerse dag met een soort van zeef schoon te maken. In andere gebieden gebeurt dat ook wel.
- Extra prullenbakken betekent meer werk.
- Fabrikanten, winkels en horeca zouden daar ook een belangrijke rol in moeten spelen. Straffen werkt vaak averechts. Beloon de mensen die van het strand/duinen al hun vuilnis meenemen. Hoe je dat regelt is nog even een vraag waar ik zo 1,2,3 geen antwoord op weet
- Gewoon veel zwaarder straffen en dan is het probleem snel opgelost. Zie ook in Singapore, daar ligt bijvoorbeeld geen vuil op straat !
De boetes zijn fors, zodat men ook gewoon niets laten waaien....
- Handhaven is onmogelijk omdat je dat van paal 0 tot 33 om de honderd meter een handhaver zou moeten hebben. Dat kan niet.
- Het is te gek voor woorden dat er nog steeds mensen zijn die hun troep gewoon achterlaten. Neem het mee terug naar huis of gooi het in container bij de strandopgang.
- Ik denk dat ieder weldenkend mens bereid is zijn eigen rotzooi op te ruimen, met dien verstande dat je het binnen afzienbare afstand in een vuilnisbak kan dumpen. Zo niet dan lok je het uit dat men het alsnog aan de kant gooit.
- Ik denk dat veel mensen hun afval goed opruimen. Mocht je zien dat mensen hun afval (of hondendrollen) laten liggen dan moet je ze daar op aanspreken.

- Ik ruim regelmatig het strand op, een groot deel van het afval (in gewicht en aantal stuks) is afkomstig van de visserij en pleziervaart (kluwen met visdraad, touwen, lege jerrycans). Verder veel ballonnen (niet zo veel gewicht, wel qua aantal) en plastic flessen. Ook opvallend veel hondenpoepzakjes met zogenaamd afbreekbaar plastic.
Oplossingen: voorlichting (bv bord bij paal 9 over hoe lang het duurt voordat afval is afgebroken), afvalbakken bij strandtent (zoals nu al het geval is), en mensen stimuleren hun eigen afval op te ruimen en ook eens iets extra's mee te nemen (bv bij paal 9 kan je een gratis bolletje ijs krijgen als je een zak zwerfafval inlevert). Hondenpoep: tja zolang er nog mensen zijn die wel de drol in een zakje doen maar dan het zakje laten liggen....misschien geen biologisch afbreekbare zakjes meer aanbieden.
- Ik snap dit probleem totaal niet. Gewoon prullenbakken plaatsen op het strand en klaar.
- In elk geval geen prullebakken op het strand; dat trekt vuil aan; mensen nemen een ongekende bende mee -oude stoelen etc. zulk gedrag beboeten
- Kijk op de andere eilanden .. overall prullenbakken. we verdienen aan onze gasten dan hoort daar ook de service bij. schandalig dat er op is bezuinigd
- Meer en harder optreden betekent meer handhaving wat personele inzet vraagt en leidt tot hogere kosten, dus wie gaat dat betalen?
- Meer prullen bakken plaatsen met tekst, afval hier!
- Mensen, eerst jaren lang geen grijze containers op het strand en toen weer jaren wel. Wat gebeurt er toch in dat gemeentehuis, het is net wie de macht heeft waarschijnlijk maar het is toch logisch in deze tijd dat er grijze containers op het strand staan en dat daar geld in wordt gestoken om mensen aan te nemen (werkgelegenheid) zodat het zeker 2x op een dag wordt geleegd. Denk toch eens niet zo moeilijk of aan jezelf maar aan ONS strand. Wij mogen van de natuur genieten dus ga je er goed mee om!! En Texel is niet zo arm, echt niet....
- Mochten de prullenbakken terugkomen, wat heel verstandig is, dan moeten ze wel tijdig geleegd worden en leeg zijn voordat een zomerstorm opsteekt. (In het verleden was men vaak te laat waardoor de inhoud over het strand lag).
- Net als bij de regels voor uitgaan kan ook op vriendelijke wijze benadrukt worden dat rotzooi op het strand niet wordt gewaardeerd, door niemand, dus ook niet door de bevuiler zelf, een leuk gedicht van Roop kan hiertoe worden ingezet
- OP paal 12 zo goed als geen afval, men spreekt elkaar erop aan indien er afval wordt achtergelaten.De vaste 12 gangers ruimen ook gevonden rommel regelmatig op.
- Prullenbakken plaatsen bij elke strandovergang (ook als er twee zijn op een parkeerplaats, zoals bijv. bij Paal 9)
- Sowieso mag de gemeente op heel het eiland veel meer vuilnisbakken plaatsen, voor hondenbezitsters, en toeristen (poepluiers , vuil).
- Voorlichting geven en een gedragspatroon proberen te bereiken.
- Wij nemen altijd een vuilniszak mee naar het strand. Deze vullen wij met rondslingerend afval. Misschien kan de gemeente andere Texelaars oproepen dit ook te doen? Een beetje bewegen is gezond en het strand wordt schoner.
- Zoals nu op paal 12, waar alleen een container bij het strandslag staat, gaat het volgens mij prima. Er ligt aan het einde van de dag een stuk minder rotzooi op het strand dan eerder met om de paar meter een vuilnisbak waar de meeuwen alles uit vreten.
- Zorg dat het strand goed schoon blijft. Als er al afval ligt, gooien mensen er makkelijk wat bij. Prullenbakken ook geregeld legen, anders komt er een berg afval omheen.

Er is veel te doen over hondenbezitters die de boodschap van hun hond niet opruimen, of wel opruimen maar de zakjes aan een hek hangen of neergooien.



op vraag "5 Hoe kan dit worden tegen gegaan?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Meer prullenbakken".

Andere oplossing, namelijk:

- Aanspreken
- Aanspreken als je dit zoet gebeuren
- Baasjes opvoeden?
- Belasting en of kaartje zouden dan een vrijbrief kunnen zijn
- Beter aangeven dat dit ongewenst gedrag is. Informatie geven over ziektekiemen in poep
- Betere voorlichting, poepzakjes automaten plaatsen, recreatieexploitanten hier ook bij inschakelen
- Communicatie en een flinke boetesysteem (littering) invoeren
- De mensen erop aanspreken
- Duitsers ruimen t over t algemeen keurig op, het zijn helaas de autochtonen die t laten afweten. Geen idee hoe ja dat moet oplossen. Niet te spreken over al die loslopende katten...
- Eigenaren van honden er op aanspreken en als dat niet lukt dan maar beboeten
- ELKAAR ER OP AANSPREKEN
- Elkaar op gedrag aanspreken
- Elkander erop aanspreken
- En vooral elkaar aanspreken op dit gedrag.
- Er zijn kampeerboeren die reclame maken met de trekker: meer honden toegestaan. Dat niet doen.
- Extra attentie bij inboeken van de gasten. Aangeven wat het hoe de regels zijn. Ook met loslopen enz. Voor zover dat kan op hun verantwoordelijkheid wijzen

- Gewoon veel zwaarder straffen en dan is het probleem snel opgelost. Zie ook in Singapore, daar ligt geen vuil op straat !
- Gezeur
- Gratis poepzakjes op strategische punten ophangen
- Handhaven (2x)
- Honden nergens loslatend toestaan
- Honden overal aanlijnen en hondenpoep opruimen.
- Hondenzakjes en afvalbak ter beschikking stellen op de drukste plaatsen
- Informatievoorziening
- Logiesverstrekkers vragen om honden nog slechts zeer beperkt toe te laten. Ook op campings en bij de boeren. Eén hond per verhuur-eenheid. Wie meer honden heeft blijft dan weg, maar die zullen we niet missen ...
- Maak het iedereen duidelijk dat ze de hondenpoep niet op wandelpaden laten liggen en als ze het in een zakje doen altijd mee nemen tot ze het in een afvalbak kunnen doen
- Meer handhaving
- Meer houders plaatsen waar zakjes in zitten, met direct een vuilnisbak erbij !!!
- Meer voorlichting. Het moet de gewoonste zaak van de wereld zijn dat honden geen overlast bezorgen door op je af te rennen, aan je te snuffelen, tegen je op te springen, luid te blaffen en de omgeving te vervuilen.
- Mensen aanspreken, en wijzen op hun verantwoordelijkheid.
- Mensen er op (durven) aanspreken.
- Mensen er op aanspreken. Hondenpoepzakjes bij de strandopgangen beschikbaar stellen.
- Mensen op aan spreken, dit is gewoon smerig!
- Mensen op hun gedrag aanspreken
- Mensen op hun gedrag aanspreken.
- Op de boot een 'Texel handleiding'uitrijken zodat iedereen geïnformeerd is en zich niet kan verschuilen achter 'ik wist het niet'
- Opvoeden
- Opvoeden van de hondebezitters
- Papieren alternatief aanbieden.
- Sociaal gedrag en mensen er blijven op aanspreken
- Spreek elkaar aan op dit ongewenst gedrag.
- Stoppen met die poepzakjes op het strand! komen ze er braaf mee terug, is er nergens een prullenbak te bekennen. Beter (diep) begraven, is met een dag afgebroken.
- Veel meer bakken neerzetten waar het zakje in gedropt kan worden! En die ook weer legen.
- Verhuurders moeten eigenlijk minder honden toestaan, ook al omdat mensen zonder hond het niet fris vinden als er voor hen honden in het huisje waren. Op de duur krijg je alleen gasten met honden.
- Voorlichtingsfolder op de boot "zo zijn de Texelse Hondenmanieren"
- Wat dacht u van de paarden uitwerpselen op fietspaden als je in een rolstoel zit. Het zit dan namelijk niet aan je schoenen maar aan je handen.
- Wij zijn te tolerant
- Zelf thuis in de container doen
- Zelfde als voorgaande opmerking
- Zie boven
- Zorgen dat je het zakje in een prullenbak kunt deponeren en niet km's mee moet nemen.

Toelichting

- Als je de troep niet kwijt kunt, kun je mensen niet aanspreken op hun gedrag. De meeste hondenbezitters zijn echt van goede wil. Hou eens op steeds de honden tot een probleem te maken. Doe eens wat aan de paardenstront en de mensenstront.
- Bij voorkeur ism TESO, actief uitreiken bij de kassa, onder ruit wanneer er een hond in de auto zit, enzovoort. Dan kunnen we ook zeggen wat je moet doen met gevulde poepzakjes, aangeven waar de losloopterreinen zijn enzovoort
- Bootkaartje voor honden is belachelijk. Hoe wil je dat controleren als er per auto betaald wordt, ongeacht het aantal inzittenden? Dat gaat enorm veel extra tijd kosten bij de loketten als wel apart voor de hond betaald moet worden.
Hondenbelasting is ook totaal geen oplossing, want alle honden van toeristen betalen geen hondenbelasting. En er lopen meer honden van toeristen rond dan van Texelaars.
Geen promotie maken voor Texel hondeneiland, waarom zou je? Dat is niet persé een doelgroep die je speciaal naar Texel vogeleiland wil halen. Zonder promotie komen er al genoeg honden mee met hun baasjes.
- Daarnaast een media campagne dat iedereen de poep van zijn/haar hond opruimt. Laten liggen moet niet meer logisch zijn.
- De handhaving is veel te kleinschalig en lukratief. Er zijn landelijk taken bij de politie weg genomen (terecht hoor) maar zouden via de gemeente weer door een handhaver moeten worden gedaan.
- De honden bezitters ergeren zich ook net als ieder ander aan de grote paarden vijgen maar daar word geeneens over gesproken
- De verpletterende domheid van de hondenbezitter die wél de moeite neemt de stront op te rapen, maar vervolgens het plastic zakje met geurige inhoud langs het pad laat staan... ongelooflijk. Besteed er maar aandacht aan in lokale media. Verder mogen mensen ook wel eens bedenken dat een drol met behulp van een tak eenvoudig van het pad geschoven kan worden.
- Dit is hetzelfde asociale gedrag als je rommel op het strand of elders achterlaten. Als je zonodig een hond wilt, of tegenwoordig het liefst twee of drie!!!, heb dan ook het fatsoen de drollen op te ruimen.
- Doordat vrijwel overal de bakken zijn weggehaald kiezen klaarblijkelijk velen voor het weggooiën van de inhoud in de pastic zakken. Men wil wel opruimen, maar heeft geen zin het zakje met zich mee te sjouwen. Dit probleem moet oplosbaar kunnen zijn uit de toeristenbelasting
- Het aantal honden is in 10 jaar tijd minimaal vertienvoudigd, een rustige bos- duin - of strandwandeling is niet meer mogelijk, veel toeristen ergeren zich hieraan en kiezen voor een andere bestemming, op grote delen van het eiland zou een hondenverbod moeten komen om het eilandimago van rust en natuur nog enigszins in stand te houden, en een duurzaam eilandimago is inmiddels een aanfluiting met al die vervuilende solexen, tuk tuks, etc.
- Het aantal honden neemt langzaam toe tot een plaag. Op een anders zo rustig strand komen nu steeds meer mensen met 2, 3 of soms meer honden. Altijd geblaf. Ik zou rust willen!
- Het is wel handig als hier en daar een prullenbak in het dorp staat waar je de zakjes in kwijt kunt. Als de hond net aan het begin van het rondje zijn behoefte doe wil je er toch niet nog 4 km mee in je hand lopen.
- Het zijn niet alleen toeristen, maar vooral Texelaars die er letterlijk en figuurlijk schijt aan hebben.
Meer handhaving! En desnoods met hoge boetes en andere sancties, zoals het in beslag nemen van de hond. (voorgoed!)
- Hinden prima, maar verplicht die hondenpoep opruimen en vette boete die het niet doen of dat poepzakje ergens weggooiën.

- Honden is vaak niet het probleem maar de mensen paardenpoep in bos en op 't strand ,afval ,bijv. luiers naast bankjes . Ondanks prima w.c ,s ,afvalcontainers bijv. op de barbecueplaats, mensen!!poep eetafval ,houtschool in de bosjes.spreek soms mensen aan op dit gedrag ,maar wordt vaak uitgescholden!
- Ik heb nog nooit gehoord dat iemand een boete heeft gekregen voor het niet opruimen van de boodschap. Ik ruim het persoonlijk altijd op. Het is wel zo dat ik buiten de binnenring geen afvalbak tegenkom. Naar mijn mening kunnen afvalbakken (bijvoorbeeld bij de Hallerweg. Daar ligt het vol met boodschappen) bijdragen aan het opruimen. Geen afvalbakken is een veel gehoord excuus van hondeneigenaren.
- Ik heb zelf een hond. En ja heel echt ik heb heel vaak poep zakjes bij mij. Als ik het niet heb en mijn hond poept in de natuur dan pak ik een stokje of wat en schuif het naar de berm bijvoorbeeld of onder een struik.

Het is zeker een issue hondenpoep niet op geruimd.

Hoge boetes, tja dat neemt de gemeente Texel dus daarvoor uuuhhh 10 mensen voor in dienst om over Texel heen te laten rijden/ lopen om te gaan kijken of er iemand zijn hond uitlaat en niet de poep opruimt? Nee, dat doet de gemeente Texel niet, het zou kunnen dat de gemeente Texel er 1 persoon voor in dienst neemt en later na een lange of korte tijd weer intrekt om dat de gemeenste Texel het eindelijk door heeft dat het weggegooid geld is. Dat doet de gemeente Texel ook : Geld weggooiden maar oké laat ik het bij hondenpoep houden... Texel minder promotie maken voor honden bezitters, doet Texel dat dan....? Maar helpt niet. Honden belasting, helpt niet kijk naar hiervoor toen er ok honden belasting werd betaald, nee is niet realistisch, bootkaart voor honden ... jongens mocht Texel dat toch doen(ik kom niet meerbij van het lachen, hoe kom je op dat dat zou helpen tegen honden poep) dan trekt de gemeente dat weer heel snel terug....

Ik denk eventueel meer prullenbakjes met zakjes....maar hé wat denk je ik vind ook zoveel plastic zakjes met hondenpoep erin zo neergelegd op een plek van een pad of iets....het gaat ook om de mensen. Hoe ga je met om met natuur en de medemens

Nieuw onderwerp ik kom over heel het eiland en wat den je wat ik ONTZETTEND veel zie liggen? Gebruikte wc papier en of papierenzakdoekjes van vrouwen die wild plassen. Daar kunnen we toch ook niet s aan doen behalve als ik het zie gebeuren dat ik de dame in kwestie er erg vriendelijk op wijs dat ze het gebruikte witte of nu gele papiertje maar even moet meenemen. Dan geef ik een hondenpoepzakje mee..... hahahahhaaa

- Ik zie het om me heen steeds meer toenemen, meer en meer honden mensen met wel 5 honden aan een lijn, met de daarbij behorende ellende, stront zakjes over al, op het strand zit je kind met haar handen in de stront te spelen, schapen die aangevallen worden, constant honden die ontsnappen en niet meer te vangen zijn en dan in de wild modes lopen, wat gaat zo'n hond doen op een gegeven moment? mensen aanvallen omdat hij honger heeft of schapen/kinderen. Erg verontrustend en gevaarlijke ontwikkeling. promoten dat je je hond bij een goede opvang brengt waar hij de aandacht krijgt, In Den Burg lopen zo veel mensen met honden die lopen te hijgen van de hitte, ik denk niet dat je je hond daar een plezier mee doet dat gesleur door de hitte. ook wel eens nagedacht aan kinderen of ouderen die angstig voor honden zijn? je hoeft je maar om te keren en je ziet er weer 1.
- Lastig probleem. Vanmorgen lagen er op de ijsbaan, in de zomer speelveld, weer hondendrollen. Ik heb van het veld 2 hopen opgeruimd (wij hebben geen hond). Erg jammer dat mensen zelfs op het veld de stront laten liggen.
- Meer prullenbakken en aanduiding dat ze er zijn. In steden en grote parken zie je dit ook veelal. Dat Texel wordt gepromoot als honden eiland wist ik niet en vind ik bizar. Je moet niet willen dat er straks meer honden als toeristen rond lopen. Verder heb ik meerdere malen meegemaakt dat mensen met hele roedels naar Texel komen en dan zo met 8 honden een terras oplopen. Dat vond ik eerder te gek voor worden maar als Texel zo gepromoot wordt verklaard dat het.

- Meer prullenbakken maar dan wel van de stevige soort die niet omwaait of openvliegt bij harde wind....loof een prijsvraag uit voor de beste strontbak op t stand.
- Met prullenbakken (dagelijks legen) los je het probleem op
- Net als hierboven straffen werkt de andere kant op. Belonen van diegenen die het wel opruimen. Korting op hondenbrokken via fabrikant
- Opruimen ho maar. Als je ze er op aanspreekt krijg je een grote mond.....
- Over het algemeen valt het op Texel nog wel mee en de meeste hondenbezitters vooral toeristen houden zich aan de regels en ruimen de boel op. Het laten slingeren van de plastic zakjes is wel een probleem en is in de bossen en natuur vaak hinderlijker dan de hondenboodschap zelf. Dit komt omdat er bij de banken in de natuur geen afvalbakken meer staan, alleen bij de in en uitgangen langs wegen. Het plaatsen van afvalbakken op strategische plekken zou zeker helpen ook tegen zwerfafval. Zal wat extra werk betekenen, maar maakt de natuur in de bossen en duinen wel schoner.
- Prullenbakken plaatsen bij elke strandovergang (ook als er twee zijn op een parkeerplaats, zoals bijv. bij Paal 9). Gratis stevige papieren of kartonnen hondenpoepopruimzakjes ter beschikking stellen, met een gaaf Hond was op Texel logo of zo. Iets aantrekkelijks.
- Spreek mensen er op aan
- Texel staat te boek als plek waar je goed met je roedel naar toe kan. Dit moeten we niet stimuleren.
- Veel toeristen komen naar Texel vanwege dat er meer vrijheid is met de hond maar geef meer voorlichting. Waar wel los waar niet. Geef boete bij niet opruimen hondenpoep.
- Vroeger hadden men 1 hond nu 2,3 of nog meer. En ze veroorzaken daardoor ook veel meer overlast. Niet alleen de hondepoep maar ook in de winkelstraten. Ik vind dat alle hondepoep door de eigenaar moet worden opgeruimd ook in het bos.
- Waarom promotie, slaat nergens op, je maakt toch ook geen promotie voor katten, pony's of anderzins
- Wat doe je met een hondendrol direct bij de opgang van het strand. Daar staan geen prullenbakken. Is heel lastig! Ik loop dan met drol in zak langs de zee en werp hem aan het einde van de tocht in de vuilcontainer, maar echt prettig is 't niet.
- Zie hiervoor, plaats in godsnaam gewoon weer vuilnisbakken op gezette locaties

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.