



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Texel over diverse onderwerpen die op Texel spelen**

**9 oktober 2020**

## Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Onderzoeksverantwoording	4
2.1 Methodiek	4
2.2 Leeswijzer	4
2.3 Vergelijking van respons met populatie	5
3. Resultaten	6
3.1 Groeneplaats Den Burg	6
3.2 Terrassen tijdens corona	13
3.3 De rekenkamercommissie	26
3.4 Fietsstraat	48
3.5 Toeristische bedden	58
3.6 Bed en Breakfast (B & B's)	71
3.7 Windmolens	80
4. TipTexel	91
5. Toponderzoek	92

## 1. Samenvatting

### **Groeneplaats Den Burg**

Op vraag "1 Wat vindt u van het idee om een tweede fase nieuwbouw op de Groeneplaats in Den Burg te realiseren?" antwoordt 47% van de respondenten: "Kijk eerst naar de bestaande projecten die al gaande zijn en de leegstand van het moment". Zie pagina 6.

Op vraag "1.1 Welke functie(s) zou u graag in de mogelijke tweede fase nieuwbouw zien?" antwoordt 68% van de respondenten: "Appartementen/woningen". Zie pagina 11.

### **Terassen tijdens corona**

Op stelling 2 antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 34% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal". Zie pagina 13.

Op vraag "2.1 Waarom bent u het (zeer) eens met deze stelling?" antwoordt 91% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 16.

Op vraag "2.2 Waarom bent u het (zeer) oneens met deze stelling?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 21.

### **De rekenkamercommissie**

Op vraag "3 Welke uitspraak past het best bij uw mening?" antwoordt 63% van de respondenten: "Er moet wel dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren". Zie pagina 26.

Op vraag "3.1 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er wel onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren?" antwoordt 89% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 31.

Op vraag "3.2 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er geen onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren?" antwoordt 80% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 39.

Op vraag "4 Vindt u dat de TexelseCourant aandacht zou moeten besteden aan het functioneren van de ambtenaren in de krant?" antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, middels een artikel in de krant/website". Zie pagina 41.

### **Fietsstraat**

Op vraag "5 Wat vindt u van de ontwikkeling dat alle weggebruikers straks gebruik maken van hetzelfde wegdek in plaats van een apart fietspad?" antwoordt 60% van de respondenten: "(Zeer) slechte ontwikkeling". Zie pagina 48.

### **Toeristische bedden**

Op vraag "6 Wat vindt u van deze ontwikkeling?" antwoordt 78% van de respondenten: "(Zeer) slechte ontwikkeling". Zie pagina 58.

Op vraag "7 Kijkend naar de toekomst, wat zou u adviseren?" antwoordt 44% van de respondenten: "De raad moet beide maatregelen (verplaatsen en conversie) terugdraaien". Zie pagina 66.

### ***Bed en Breakfast (B & B's)***

Op vraag "8 Hoe denkt u over de strengere eisen aan de Bed en Breakfasts op Texel? Mijn advies is:" antwoordt 51% van de respondenten: "Goed idee, jammer voor degenen die daarin geïnvesteerd hebben". Zie pagina 71.

### ***Windmolens***

Op vraag "9 Wat zou u vinden van een vijftal grote windmolens op Texel?" antwoordt in totaal 29% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) slecht idee".

Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Slecht idee". Zie pagina 80.

Op vraag "9.1 Wat is volgens u de beste locatie voor het plaatsen van windmolens?" antwoordt 82% van de respondenten met een locatie. Zie pagina 88.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 473 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipTexel
Mediapartner	: De Texelse Courant
Onderwerpen	: Groeneplaats Den Burg
	: Terassen tijdens corona
	: De rekenkamercommissie
	: Fietsstraat
	: Toeristische bedden
	: Bed en Breakfast (B & B's)
	: Windmolens
Enquêteperiode	: 30 september 2020 tot 9 oktober 2020
Aantal vragen	: 15
Aantal respondenten	: 473
Foutmarge	: 4,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 9 oktober 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,5\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met De Texelse Courant.
- Op 30 september 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 7 oktober 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 2.2 Leeswijzer

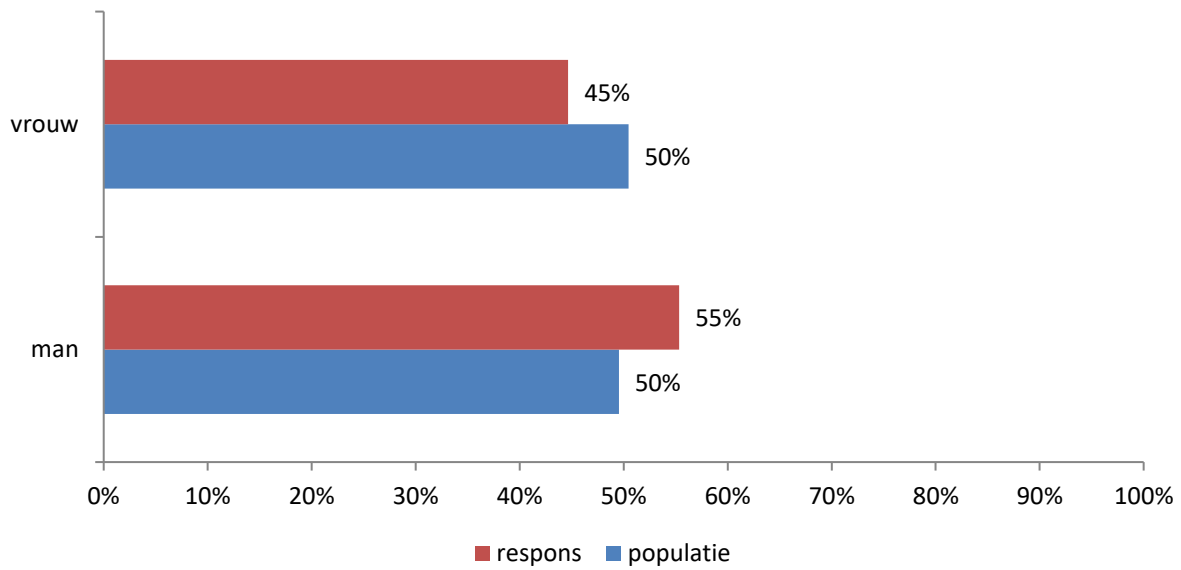
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## 2.3 Vergelijking van respons met populatie

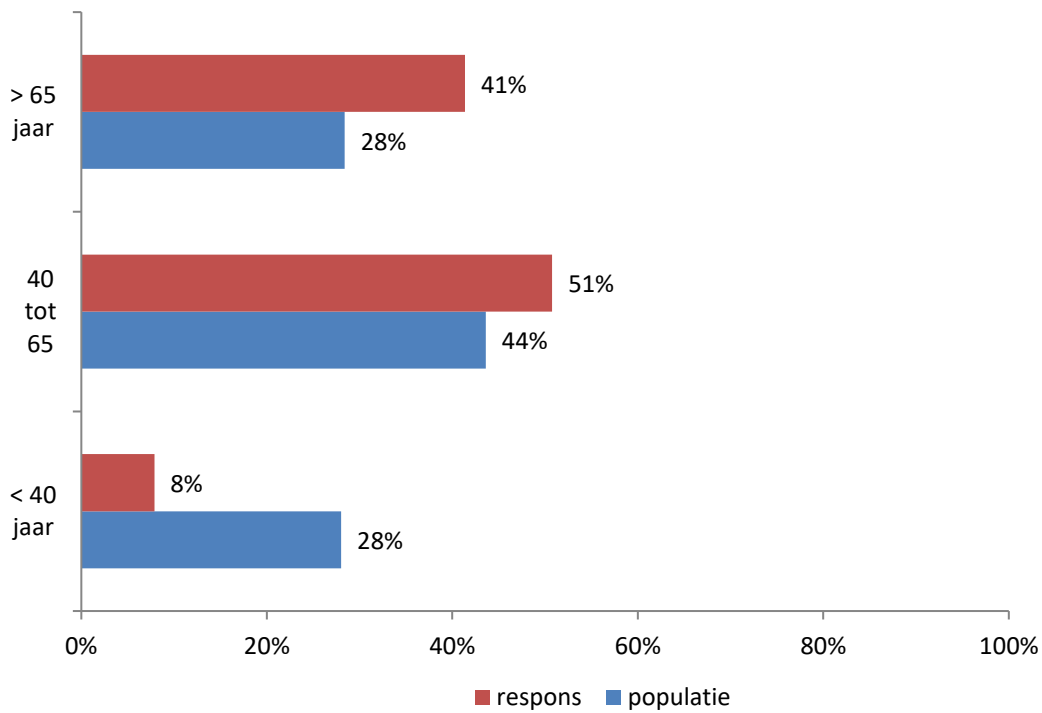
### Respons en populatie naar geslacht

(n respons = 468)



### Respons en populatie naar leeftijd

(n respons = 457)



### 3. Resultaten

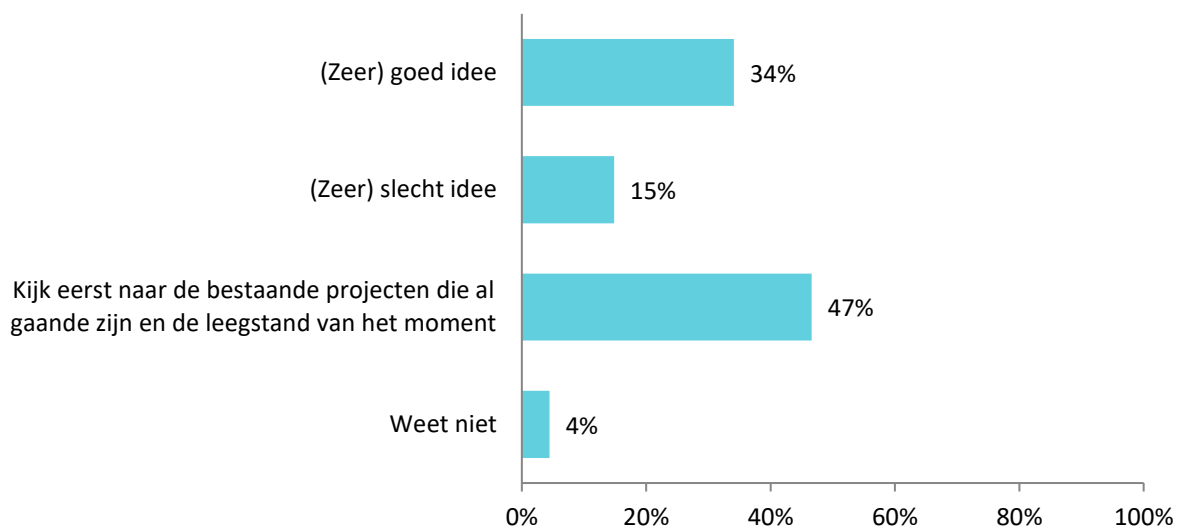
#### 3.1 Groeneplaats Den Burg

De nieuwbouw aan de Groeneplaats in Den Burg is afgelopen maanden in gebruik genomen. Sinds juni zijn 10 woningen opgeleverd. Eerder dit jaar werden diverse panden op de begane grond opgeleverd, waaronder een grandcafé, bloemenwinkel, slagerij en koffiebranderij.

Momenteel wordt gesproken over een mogelijk tweede fase nieuwbouw in de Groeneplaats in Den Burg. Dit zou betekenen dat er nieuwe panden worden ontwikkeld.

#### 1 Wat vindt u van het idee om een tweede fase nieuwbouw op de Groeneplaats in Den Burg te realiseren?

(n=472)



Op vraag "1 Wat vindt u van het idee om een tweede fase nieuwbouw op de Groeneplaats in Den Burg te realiseren?" antwoordt 47% van de respondenten: "Kijk eerst naar de bestaande projecten die al gaande zijn en de leegstand van het moment".

#### Toelichting

(Ze)er goed idee

- Eerste fase erg mooi geworden. Tweede fase zal het afmaken, het rondje weer rond maken.
- Aan de kant van de Parkstraat.
- Alle nieuwbouw woningen horen toegankelijk te zijn ook voor mensen met een beperking volgens het VN verdrag (Inclusie).
- Dan is de centrum kern weer mooi rond
- Dan zou het rondje in Den Burg weer compleet zijn. daarna wel weer bomen op de groeneplaats.
- De eerste fase is heel goed geslaagd, om het rondje verder vorm te geven zou een tweede fase in bijpassende stijl wenselijk zijn. Leegstand zou opgevangen kunnen worden door bestemming wonen weer toe te passen waar mogelijk.
- De nieuwbouw pakt zeer goed uit. Het centrum knapt er enorm van op. Met nog zo'n blok wordt het meer af en dan ook het park en het plein weer opknappen en het is weer helemaal mooi en gezellig!

- De oude kern van Den Burg is waardevol voor het dorp en het hele eiland. Er is een gezellige sfeer met een historische achtergrond waar velen graag verblijven, shoppen, eten etc. De grote open ruimte die is ontstaan door het verdwijnen van de historische gebouwde structuur was geen aanwinst. Door de tweede fase op een goeie manier uit te voeren krijgt het dorp weer iets terug van de verloren gegane ruimtelijke kwaliteit. Uiteraard moet hier ook weer veel zorg worden besteed aan stedenbouw en architectuur en moet de inrichting van pleinen en park steeds goed meegenomen worden.
  - De Parkstraat wordt weer meer straat, het park wordt meer afgesloten en daardoor rustiger, de Groene plaats wordt weer meer plein, het grote gat wordt gedicht, de holle kies wordt gevuld. Prima!
  - De Wezentuin moet als plek van rust niet in verbinding staan met de drukke Groeneplaats. Door bebouwing van Parkstraat en nu nog onbebouwde Groenplaats krijgt dit plein meer intimiteit.
  - Dit is een goed idee, mits er voor Texelaars betaalbare woningen komen en de nieuwbouw doet herinneren aan het Raaksje.
  - Dit project voldoet aan verschillende beleidsstukken van de gemeente Texel. 1. Retailvisie (compact, comfortabel, compleet). 2. Woonvisie (woonruimte boven begane grond of twee woonlagen). 3. Erfgoednota Texel 2017 (sluiting binnenring).
  - Een centrum hoort voldoende centrum te zijn, en niet leeg. Het park blijft voldoende aanwezig bij nieuwe bebouwing. Maar dan ook de groeneplaats wel wat nieuwe bomen planten. Dat duurt al wel tikkeltje lang...
  - Geeft zowel de Groene Plaats als de Wezentuin zijn beslotenheid terug. Verbetering aanzicht Parkstraat
  - Geen dure woningen erboven. Maar studio's voor starters
  - Krijg je een gezond prijs kwaliteit in huur of koop
  - Maar dan woningen, geen winkels en zeker geen horeca, die zijn er meer dan genoeg. En ruimte voor een fietsenparkeerplek.
  - Stedenbouwkundig en architectonisch is de eerste fase een groot succes: Vismarkt en groeneplaats hebben weer een eigen karakter, een eigen smoel gekregen. Met de Karseboom en de plannen in de Kantoorstraat wordt ook die hoek weer een volwaardig deel van het centrum. Nu Fase 2 van de Groeneplaats nog, en het toont "AF". Ten aanzien van leegstand: ja, er is blijkbaar geen behoefte aan nog meer winkels. Wel aan woningen. Welnu, wat let de eigenaars van die panden om vraag en aanbod op elkaar af te stemmen? Aanpassen aan veranderende tijden, lijkt mij toe.
  - Voor wat betreft woningen, geen detailhandel meer!
  - Wel betaalbaar en met LIFT!!
  - Zeker omdat het park de open sfeer blijft behouden
  - Zoals het er nu uitziet is het niet af. Rommelig
- (Zeer) slecht idee
- De Groeneplaats is al kleiner geworden en ik vind dat het niet kleiner moet



- De groeneplaats is nog steeds niet mooi en gezellig. De huizen die er nu gebouwd zijn, staan pal in het midden en hebben een lelijke donkere steen waardoor het een sombere uitstraling heeft. Het witte achterste pand is prachtig, jammer dat die daar staat. Alle panden zouden op die manier gebouwd moeten worden. Dat zijn mooie statige huizen. Maar het enige waardoor de groeneplaats sterk verbeterd is heel veel groen in te zetten. Plant mooie grote bomen, zet struiken neer en zaai bloemen.
- De nieuwbouw is zonder meer een verrijking. Ik zou vasthouden aan de plannen, het plein van nieuwe bestrating voorzien, bomen planten en het park integreren bij de Groeneplaats. Auto's mogen wat mij betreft echt geweerd worden van de groeneplaats en parkstraat. Voorwaarde is wel dat er parkeerplaatsen bijkomen in de nabijheid. Een Bewonersparkeerplaats heeft daarbij mijn voorkeur. Dus Autos uit het centrum
- De open ruimte nu is een aangename verbinding met het parkje. Erg goed voor het gevoel van groenbeleving in het centrum. De gepresenteerde plannen maken er weer een dichte gevelwand van, dat zou echt een gemiste kans zijn.
- De publieke ruimte nog maar even zo houden. Nieuwe bouwprojecten moeten toch herzien worden op veranderende voorschriften volgens architecten met een visie. Maar dat lijkt nog niet overal geland.
- Er staan de nodige panden leeg, wat er met de ING en de Rabobank gaat gebeuren is onduidelijk. Daarnaast wordt de hele Kantoorstraat nog op de schop genomen. Laten we eerst zorgen dat we dat vormgeven en dat ook de Groeneplaats weer aankleding krijgt, voordat we de rest volbouwen.
- Is het niet interessant om weer een speelplaats voor de kinderen te hebben? of nog iets voor de grotere kinderen als de ouders ondertussen wat drinken. Het is ook leuk om het park te zien.
- Laat de locatie lekker open en zo leeg mogelijk blijven meet middenstand lijkt me niet nodig op Texel
- Maak van het centrum ajs geen woonwijk! Laat de opening naar het park open, breng het groen nog meer het centrum in, verbind het met bijvoorbeeld een leuk speeltuintje (zoals er voorheen stond). Een plek waar gespeeld kan worden, door Texelaar en toerist.
- Met extra bouw word het plein verpest
- Ruimte in het centrum houden voor evenementen en de markt, en een speeltuin leergierig laten komen.
- Van de 10 zijn er 9 overkanters komen wonen zover ik heb begrepen
- Wees blij met de ruimte die er nu nog is.
- Zonde van de ruimte. Dan moet de markt straks ook wijken?!
- Aanbouwen tegen Oosterhof is een goede optie. Dit versterkt de Parkstraat als winkelstraat. Maar eerst goed kijken of er behoefte aan nieuwe winkelruimte is. Enkele panden in de Parkstraat staat al lang leeg.
- Besteed eerst maar eens aandacht aan de buitendorpen.
- De angst is dat de Parkstraat geheel uit zicht verdwijnt, dit is niet te verkopen aan de middenstand aldaar

Kijk eerst naar de bestaande projecten die al gaande zijn en de leegstand van het moment

- De Groeneplaats heeft veel potentie als plein in het winkelhart van Texel. Het lijkt mij goed om eerst door te gaan met bestaande plannen voor bijv. de kantoorstraat en te kijken naar een gezelligere inrichting voor de Groeneplaats zoals plantenbakken en bankjes voordat er wederom een bouwproject op het plein komt. Tevens is het plein zeer geschikt voor evenementen in de toekomst.
- De kantoorstraat wordt ook aangepakt volgend jaar. Nu de inrichting van het park, Daarna bestrating Groeneplaats en Vismarkt. Men zit daar al jaren en jaren in de prut en overlast. Eerst even 'lucht' en daarna weer verder.
- En als je extra woningen doet graag voor starters, jongeren!
- Er is weinig groen te vinden in Den Burg. Daarnaast zijn er gebouwen die nu niet gebruikt worden. Het lijkt me verstandig om eerst dat aan te pakken en pas daarna te kijken naar 2e fase nieuwbouw. De gemeente wil nu al een pand slopen dat een woonbestemming heeft vlakbij de Jumbo. Het lijkt me verstandiger om zoveel mogelijk levensloop bestendig wonen te realiseren.
- Er komen schoolgebouwen leeg, zet daar mooie starterswoningen neer....
- Er zijn weinig mogelijkheden voor kinderen om te spelen. I.p.v. nieuwe huizen bouwen zou ik voorstellen dat er gekeken wordt hoe het centrum aantrekkelijk blijft voor iedereen.
- Het is al vol genoeg. Ruimte en zichtlijnen die vergezichten opleveren vinden wij ook belangrijk. Zet er veel meer bomen neer zodat het zijn naam weer waardig is.
- Het park flink vergroten zou veel wenselijker zijn, men wilde toch minder verstening op Texel?
- In de kantoorstraat gaat gebouwd worden, daar wordt een gat ingevuld dus dat is verbetering van het aanzien van de omgeving. Hoe meer woningen en bedrijvigheid er nu nog bij komt hoe minder ruimte er is voor parkeren voor bewoners en toeleveranciers. De huizen die er komen zijn zeer duur geprijsd, het is beter om op een logistiek betere plek woningen te bouwen die met 1 salaris betaald kunnen worden.
- Kan er moeilijk iets over zeggen als je niet weet waar jullie dat precies willen creëren.
- Knap het hele plein op met mooie bestrating , groen ( bomen) en bankjes.  
Wat er nu staat is prachtig maar teveel bebouwing doet afbreuk aan het plein.
- Laat de rest van de Groeneplaats open. Bouw niet alles vol omdat het vroeger ook zo was/
- Maak hier een flinke fietsenstalling en zorg daarbij voor een aantrekkelijke herinrichting van deze hoek.
- Misschien is het verstandig even af te wachten, de kantoorstraat gaat ook al meer winkels en woningen bieden.  
Laten we hopen dat Corona niet veel faillissementen brengt maar die kans lijkt mij aanzienlijk.

- Op de huidige open plek zou ook een mooie speeltuin kunnen komen, zoals die een aantal jaar geleden er tijdelijk was. Betrek een gedeelte ervan meer bij het park, meer groen in de vorm van struiken, plantenborders en/of bomen.
- Qua winkels/horeca moet er wel aantoonbare behoefte zijn, maar woningbouw is heel hard nodig, en daarvoor is natuurlijk wel financiering nodig...
- Schaalvergroting moet er niet voor zorgen dat er andere panden/gebieden in den Burg leeg komen te staan, ook is er kans dat deze toename van winkel/horeca ruimte den Burg meer gaat richten op hoogseizoen en daardoor minder aantrekkelijk wordt in de winter periode
- Volgens mij gaat het niet goed met de ideeën die de gemeente er in sneltrein vaart door jast. Wij de burgers maken ons grote zorgen. De kosten rijzen de pan uit.

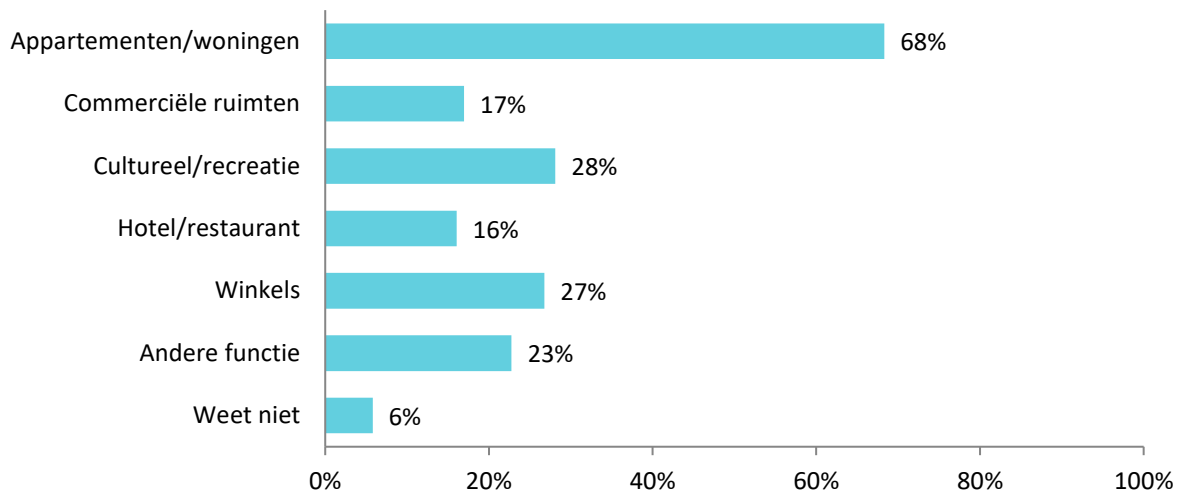
Weet niet

- Alleen bouwen op een manier dat het park bij de Groeneplaats betrokken blijft en dat verbouwing de zon niet wegneemt.
- Dat hangt er helemaal vanaf wat en waar er gebouwd gaat worden
- Hangt van de plannen af.
- Het is Op de groene plaats (detail) 😊
- Weet niet, omdat ik niet weet op welke plek die nieuwbouw dan zou komen. De eerste fase is heel mooi geworden.

## 1.1 Welke functie(s) zou u graag in de mogelijke tweede fase nieuwbouw zien?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=224)



Op vraag "1.1 Welke functie(s) zou u graag in de mogelijke tweede fase nieuwbouw zien?" antwoordt 68% van de respondenten: "Appartementen/woningen".

### Andere functie:

- Beplanting, bijv parasolbomen, zodat er wat schaduw is. Staat ook leuk.
- Betaalbare woningen voor texelaars
- Bomen
- Een open galerij. Waar ook met mindere weersomstandigheden mensen kunnen zitten en dat zal de horeca ook helpen.
- Een open plein, zoals de afgelopen jaren, beviel iedereen prima!
- Een pleinfunctie met terrassen
- Een soort seats2meet, waar je kunt werken, vergaderen, iets gebruiken etc.
- Eerst kijken naar leegstaande locaties en GEEN 2de fase
- Gallerie
- Geen (2x)
- Geen 2e fase, heel slecht idee
- Geen bouw
- Geen er is genoeg
- Geen horeca ivm huidige personeelprobleem, nog meer plekken te verdelen
- Geen verdere bebouwing.
- Geen, hou ruimte vrij
- Geen. Stop met alles vol bouwen
- Gewoon een plein voor evenementen (kermis)
- Grand cafés
- Groen (2x)
- Groen, speelplein, cultuur
- Kleine winkeltjes, kleinschalig en daardoor gemakkelijker te verhuren
- Laat het een mooi plein blijven, zonder nieuwe bebouwing
- Natuur
- Netjes maken en leeg laten

- Niet
- Niet meer bouwen
- Niks, geen 2de fase
- Onderzoek eerst waar, naast woningen, concrete behoefte bestaat, dus geen wishful thinking
- Ook een flinke (ondergrondse) fietsenkelder. Die kelder zat er vroeger al, dus ie grond uitgraven en daar iets mee doen kan niet moeilijk zijn...
- Open laten, groene ruime verbinding met parkje.
- Openb. bibliotheek
- Openbaar toilet
- Openbare wc
- Park
- Publieke functies, banken ed.
- Restaurant is geen probleem. Voor een hotel zijn er geen bedden voorradig
- Restaurants
- Ruim plein behouden
- Ruimte voor de maandag markt
- Sociale woningbouw
- Speeltuin
- Terrassen
- Vergaderruimte niet te duur voor verenigingen, lezingen
- VvV kantoor
- Werkruimte/ontmoetingsplek zzp-ers
- Winkels en woningen
- Zie antwoord vraag 1 niets het is werkelijk te zot hoe dit is gebouwd, waar kermis, waar markt? Ijsbaan verhard en daarnaartoe verplaatsen

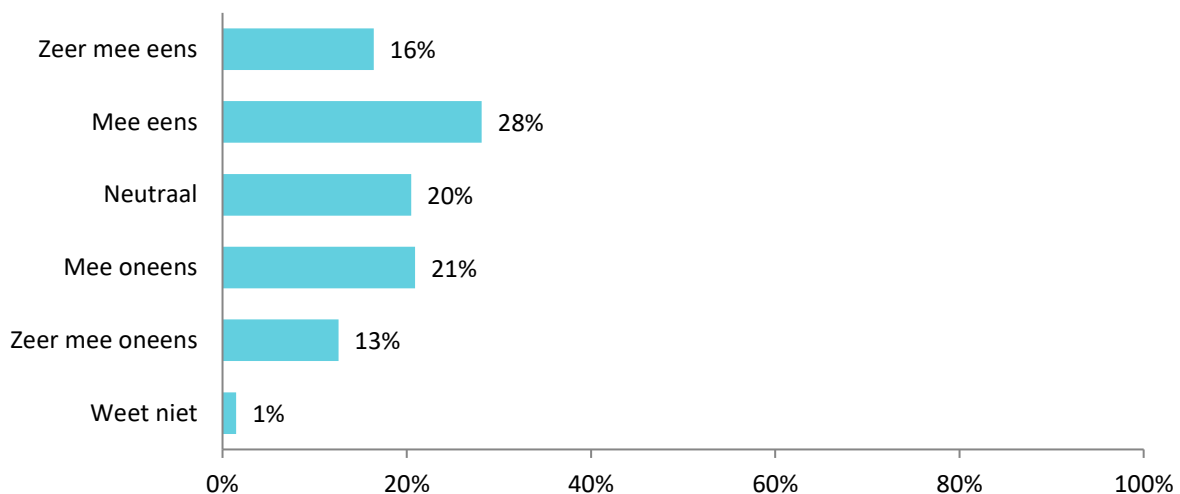
## Toelichting

- Als we wel meer invullen. blijft er geen groot plein over waar het volk zich kan verbinden met manifestaties,
- En dan verkoop alleen voor inwoners!!  
En verhuur ook!!
- Er is grote behoefte aan woonruimte op Texel.
- Er moet gewoon niet meer gebouwd worden op de Groeneplaats
- Eventueel personeelsverblijven
- Gaat om goeie functiemix die aansluit bij "Centrum" en economisch verantwoord is te realiseren en in stand te houden. Winkels wellicht lastig in economisch opzicht.
- Geen nieuwbouw meer
- Geen verdere nieuwbouw
- Geen, nieuwbouw overslaan en een goede, groene, ruime verbinding met het parkje in stand houden.
- Ik vind de invulling zoals tot nu gerealiseerd prima en op de Groeneplaats horen horeca en winkels. en niet in bv Weverstraat en Parkstraat.
- In deze coronatijden niet gaan bouwen voor leegstand.
- Leer van steden en dorpen waar burgers en toeristen kunnen genieten van een mooi, gezellig en groen plein, met terrasjes en goede sfeer. Waarom is dat niet op Texel mogelijk, zelfs niet op een plein dat Groeneplaats heet?
- Plantenbakken met fraaie beplanting en parasolbomen, met een brede rand om de bak, of een bankje rond de boom. Dan kunnen mensen er zitten, zonder dat de terrassen groter moeten. Zo heeft iedereen een plek op het plein. En woningen zijn op Texel zeker nodig.
- Werk actief mee aan verplaatsingen.

### 3.2 Terrassen tijdens corona

Vanwege de coronaperiode was er extra ruimte vrij gemaakt voor terrassen, zodat (horeca)ondernemers een deel van hun misgelopen inkomsten konden inhalen. Maar niet iedereen is blij met de uitbreiding van de terrassen.

#### 2 'Ook na de coronacrisis moet extra ruimte voor (horeca)ondernemers worden vrij gemaakt voor terrassen' (n=469) (In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 2 antwoordt in totaal 44% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 34% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".  
 Het meest gekozen antwoord (28%) is: "Mee eens".  
 Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

#### Toelichting

- Zeer mee eens**
  - Horeca ondernemers hebben het moeilijk, dit is een eenvoudige manier om hen extra te steunen.
  - Maar dan ook voor iedereen en niet alleen de vriendjes welke in top zitten
  - Ze kunnen omzetverlies dit jaar niet inlopen, misschien met ruimere terrassen wel en het staat ook leuk
  
- Mee eens**
  - Alleen waar voldoende ruimte is. Niet in de winkelstraten
  - Als daar het overige verkeer (incl. voetgangers) niet door gehinderd wordt.
  - Als dit terrassen betreft die aansluiten bij bestaand terras en vestiging van het horecabedrijf ter plaatse dan zou ik dat niet erg vinden. het wordt er allemaal een stuk levendiger van.
  - De binnenruimte is vaak te klein om de maatregelen te handhaven, dus meer ruimte vrij maken is goed, maar wel rekening houden met burenen/ondernemers en omwonenden; goede afspraken maken.
  - En dit alleen overdag
  - Maar dan wel rookvrij zodat je als niet roker niet gedoemd bent om door de rookpluimen te lopen en bij mooi moet kiezen tussen buiten in de rook of binnen. Daarnaast moet normale doorstroming gewaarborgd blijven.

- Meer en vooral ook op een wat later tijdstip terrassen, is hartstikke gezellig. En heel gebruikelijk zoals in iedere stad. En dat zijn we ten slotte, met zoveel bezoekers zeker. Goed voor de loop in Den Burg.
  - Mits geen kits en geen glasbakken. Sfeervol
  - Mits niet ten koste van ander ruimte beslag.
  - Omdat als je terrassen buiten maakt, je beter afstand kan houden.
  - Situatie afhankelijk
  - Voorlopig is alles rondom corona nog lang niet voorbij en de horeca is steeds weer de klos w.b. de maatregelen.  
Geef deze ondernemers de kans om fatsoenlijk hun toko draaiende te houden. De kans dat er leegstand komt is reëel als de ondernemer (nog meer) beperkt worden.  
En leegstand is droeviger dan extra ruimte voor de ondernemer.
  - Zolang de Corona nog duurt, en de horeca beperkt open is. Daarna niet meer
- Neutraal
- Geen terrassen op de straten en in de Wezentuin, wel op de Groeneplaats, niet tegenover de Grote Sloek (dat was een rommeltje)
  - Hangt er sterk van af waar. Met die in het park was ik het eens, maar niet zomaar overal.
  - Ik zou me eerst moeten verdiepen in de mogelijke bezwaren. Ik ondervind er zelf geen problemen aan.
  - In sommige straten Binnenburg, Hogerstr. en Weverstraat is het te druk en 1 1/2 m. is dan niet te doen
  - Op zich is het prima als een terras iets groter kan, maar gezien de gigantische toeristische drukte heb ik niet echt medelijden met de horeca. Bovendien is het te gek voor woorden dat een bedrijf in Den Burg een terras op het strand er bij mag zetten. En zo zijn er nog wel een paar voorbeelden. Slaat een beetje door
- Mee oneens
- Compensatie tijdens de zomer helemaal mee eens.
  - Extra terrassen kan ook overlast geven, en er wordt toch niet gehandhaafd
  - Extra terrassen was een noodmaatregel. Bekijk hoe lang dit nodig is. De volgende vragen zijn, of het fraai is en of de regels betreffende precario dit toelaat.
  - Het is nu een uitzonderlijke situatie waar uitzonderlijke maatregelen voor worden genomen. De reden dat de terrassen zijn uitgebreid is omdat de 1,5 meter afstand de omzet van de reguliere terrasgrootte onder druk zet. Normaliter is dat niet nodig.
  - Het was een goede oplossing voor de horecaondernemers om nog wat goed te maken. Maar in de parkstraat en in het park werd het erg chaotisch, het moet wel leefbaar blijven voor zowel texelaar als toerist en bedienend personeel. gezelligheid is goed maar leefbaarheid mag niet uit het oog worden verloren.
  - Ik zou niet weten waarom. een terrasseneconomie is toch geen gezonde economische en sociale basis voor de Texelse gemeenschap en voor individuele ondernemers?
  - Laten wij eerst even kijken waar wij staan volgend voorjaar en daarna kijken wat we doen. De wereld kan er wel weer heel anders uitzien hè
  - Pas op dat het straatbeeld te veel verrommelt.
- Zeer mee oneens
- De extra terrassen in het parkje vond ik alleen in deze noodsituatie toelaatbaar. Het is een aantasting van het park.
  - Gewoon binnen de vergunning houden.

- Niet alleen de horeca heeft het water tot aan de lippen. En ik vind het een allemachtig rommelig gezicht, bijvoorbeeld de sloock.

Weet niet

- Dit is voor mij een onduidelijke stelling. Over welke dorpen gaat dit? Wat zijn beweegredenen voor dit besluit? Over wat voor periode spreken we?  
 Wat mij betreft: moeten horeca zaken komend jaar meer ruimte krijgen voor het herstellen van misgelopen inkomsten, om de zaken gezond te houden, maar permanent lijkt me dit een vraagstuk wat nauwkeurig per locatie bekeken moet worden.
- Eerst maar zien hoe we er uit komen.
- Uiteraard moet het in deze tijd van corona de ondernemers mogelijk worden gemaakt het bedrijf zo goed mogelijk voort te zetten. Maar dat doet niets af aan het feit dat de openbare ruimte van iedereen is en moet blijven. Terrassen mogen dan weer een stapje terug doen. Ook moet goed worden gekeken naar de uitvoering van de terrassen. Het worden steeds vaker ook in Den Burg halve patio's met overkappingen, muziek, bouwwerkjes etc. In De Koog kwamen we erachter dat het misschien (\*kuch\*) wat uit de hand was gelopen. In Den Burg en De Cocksdorp laten we het nu met het zelfde onoplettende gemak weer uit de hand lopen. Kiezen we voor ondernemers die parasiteren op het eiland of ondernemers die bijdragen aan de kwaliteit van het eiland? Kijk meer naar het geheel, kies voor een knappe uitvoering, wees gastvrij.



Vraag 2.1 is alleen gesteld aan respondenten die stelling 2 "Ook na de coronacrisis moet extra ruimte voor (horeca)ondernemers worden vrij gemaakt voor terrassen" hebben beantwoord met "(Zeer) mee eens".

## 2.1 Waarom bent u het (zeer) eens met deze stelling? (n=197)

Op vraag "2.1 Waarom bent u het (zeer) eens met deze stelling?" antwoordt 91% van de respondenten met een toelichting.

### Toelichting: (91%)

- .
- 1 van de weinige mogelijkheden om omzet te behouden
- Alles wat er mogelijk is binnen de corona beperkingen aangrijpen om de horeca door deze tijd te loodsen en steunen
- Als dit terrassen betreft die aansluiten bij bestaand terras en vestiging van het horecabedrijf ter plaatse dan zou ik dat niet erg vinden. het wordt er allemaal een stuk levendiger van.
- Anders gaan ze allemaal kapot
- Anders lopen de ondernemers omzet verlies op en gaan misschien failliet
- Behoefte aan buiten zijn blijft
- Belangrijk als er ruimte is met je rolstoel óf scootmobiel
- Betekent een veel aantrekkelijker centrum en een mooiere spreiding van voorzieningen in het centru zodat de drukte minder geconcentreerd is.
- Beter voor de ondernemer, die het toch al zwaar hebben
- Bied meer sfeer
- Brengt levendigheid in het dorp
- Brengt reuring en gezelligheid. Er moet well gekeken worden naar precariorechten zodat het speelveld eerlijk blijft.
- Buiten is veiliger
- Buiten minder kans op besmettingen en goed voor zwaar geraakte horeca; wel met strikte sluitingstijden
- Corona blijft nog wel een tijdje en het geeft meer rust op de terrassen
- Corona is nog niet voorbij
- Dan hebben ze in ieder geval nog de mogelijkheid om banen te behouden
- De (horeca) ondernemers moeten extra tijd krijgen weer positieve resultaten te krijgen en als dit daarbij kan helpen moet het gebeuren en kan het na een tijd weer wat terug worden gebracht.
- De economie moet draaien
- De horeca heeft grote klappen gehad, het zal nog wel even duren voordat ze dit te boven zijn.
- De horeca heeft het slecht en terrassen zijn gezellig
- De Horeca moet overeind blijven.
- De horeca wordt zwaar getroffen door de coronacrisis. Door uitbreiding van de terrassen kunnen zij verlies aan inkomsten enigszins compenseren.
- De ondernemers wordt zo een stabielere kans op inkomen gegund Maar..... daarbij teken ik aan dat dan strenger gelet dient te worden op naleving van de corona maatregels zoals niet met meer dan 4 pers aan n tafel, registreren, mogelijkheid bieden handen te ontsmetten. Deze zomer had hierin de terrasgebruiker het voor 't zeggen. De ondernemers noch hun personeel namen hierin duidelijk de leiding. Bang om klanten te verliezen? Als iedereen de regels toepast schaft dat meer duidelijkheid voor iedereen
- De sfeer wordt er beter van

- DEZE zaken moeten toch draaiende blijven in deze moeilijke tijd.
- Die mensen moeten ook geld verdienen. maar hoe maar nieuwe horeca panden, hoe meer de ondernemers elkaar dood strijden èn er is geen personeel. want er komen alleen maar pensionadas te wonen die geld hebben, door verkoop van huis. texelse jongeren komen niet aan bod. dus werken ze hier ook niet. ze zoeken het wel ergens anders
- Die mensen moeten ook inkomsten kunnen genereren
- Dit kan Texel bruisend maken. Momenteel is het maar afwachten of je wel uiteten kunt. Voor het aantal toeristen wat we ontvangen hebben we weinig plek
- Economie op dit moment
- Economische overweging
- Een aanvulling wat wat mij betreft na de coronamaatregelen behouden worden mits t wel wat netter georganiseerd kan worden. Ziet er nu wat rommelig uit
- Een beetje elastiek heeft de horeca zeker nodig
- Een terras is leuker als pakeerplaats of leeg park
- Een verbetering op de eerdere situatie. Geeft een veel vrijer en vriendelijkere uitstraling aan het centrum
- Er is behoefte aan terrassen en het geeft gezelligheid in het dorp
- Er is te weinig terras ruimte in de zomer, vaak geen plekje te vinden.
- Er word "handig" gebruik gemaakt van de ruimtes. En voor ondernemers even meer lucht
- Er zijn te weinig terrassen in Den Burg, hoe mooi is het om deze te realiseren
- Extra ondersteuning is nodig
- Fijn dat de horeca op deze manier nog iets kan verdienen
- Geef de ondernemer de ruimte
- Geef ondernemers de ruimte
- Geeft een gezellig sfeer in Den Burg. M.n. Voor De. Horeca gelegenheden die nu geen terras hebben is het een extra inkomensbron.
- Geeft een gezellige sfeer
- Geeft gezelligheid in bijv.park Glazen Huis
- Geeft gezelligheid op straat!
- Geeft toch wel een stukje gezelligheid. Extra inkomsten gemeente.
- Gewoon gezellig, goed voor ondernemers, heb je tenminste plek
- Gezelligheid
- Gezellig
- Gezellig als mensen buiten zitten
- Gezellig die grotere verspreide terrassen
- Gezellig en een mooie aanvulling op verliezen horeca.
- Gezellig km vooral s avonds den burg nog wat te laten leven.Het is anders snel net een uitgestorven dorp
- Gezellig plein siert de stad
- Gezellig!
- Gezelliger in den burg
- Gezelligheid (2x)
- Gezelligheid in den Burg. En extra omzet voor de ondernemers.
- Gezelligheid kent geen tijd
- Gezelligheid op straat.
- Gezelligheid, overal goed voor
- Goed voor de ondernemer en gezellig op straat
- Goed voor de ondernemers en gemoedelijke sfeer buiten
- Heb het niet onprettig gevonden. Geeft juist een gezellige sfeer weer.

- Het blijvend uitbreiden van terrassen ondersteunt de horeca en bovendien draagt het positief bij aan de levendigheid van de dorpskernen.
- Het brengt gezelligheid plus extra kansen om wat te verdienen voor de ondernemers
- Het creëert een gezellige sfeer.
- Het dorp "leeft" veel meer met meer (grotere) terrassen.
- Het dorp wordt er gezelliger van
- Het draagt bij aan de reuring in voornamelijk de dorpskernen
- Het geeft gezelligheid
- Het geeft gezelligheid in de straten
- Het geeft veel sfeer aan een rondje den Burg
- Het hele centrum ademde een leuke en gezellige sfeer uit. Met muziek helemaal
- Het is gebleken dat er ruimte is. Het maakt de openbare ruimte levendig.
- Het is gezellig en nodig voor de ondernemers
- Het klimaat is zo veranderd dat er geen strenge winters meer zijn en het ook in de winter lekker op terras zitten is. Zeker in deze coronatijden de veilige oplossing voor horeca om nog wat te verdienen op een veilige manier.
- Het komt de gemoedelijkheid en gezelligheid ten goede.
- Het komt de gezelligheid van het dorp ten goede
- Het lijkt me verstandig om de mensen meer de ruimte te geven om buiten te zitten. Corona of niet.
- Het maakt het centrum levendig en gezellig
- Het maakt het centrum veel gezelliger
- Het oogt mooi en is langer werkgelegenheid
- Het zag er heel leuk uit
- Het ziet er veel gezelliger uit, en het is ook gezellig
- Hopelijk blijft de ijsbaan dan en uitwijkmogelijkheid en wordt er niet nog meer parkeerellende gecreëerd.
- Horeca heeft het best zwaar....
- Horeca is voor Texel van levensbelang
- Horeca moet al genoeg inleveren
- Horeca wordt zwaar geraakt door de gevolgen van de ziekte en Texel leeft voor groot deel van de horeca
- Huidige ruimte voor horeca is voldoende
- Ik heb er veel gebruik van gemaakt en vond het erg gezellig. We hebben niet zoveel terrassen en dit was echt een uitkomst.
- Ik vond het park reuze gezellig aandoen.
- Intimiteit
- Je moet de horeca ruimte geven om werknemers in dienst te kunnen houden
- Kan er nog iets verdiend worden
- Komt er nog steeds wat geld in "het laatje".
- Kunnen die mensen misschien een financiële buffer opbouwen.
- Leefbaarheid horeca centrum
- Levendige uitstraling
- Liever de mensen in de buitenlucht dan binnen
- Maak het plein levend
- Meer gezelligheid. Maar hoorde ook al dat er 's avonds laat veel lawaai was in de Parkstraat, misschien niet zo lang open 's avonds?
- Meer leven in het centrum maar niet tot diep in de nacht. Maar 22:00 winkels open en terrassen tot 0:00
- Meer mogelijkheden voor de restauranthouders

- Meer ruimte houden is fijn
- Meer ruimte voor elkaar scheppen.
- Men kan verder van elkaar zitten. Het virus is nog lang niet voorbij!
- Mensen komen hier voor gezelligheid, en terrasjes versterken elkaar
- Na de crisis moeten ze nog lang omzet genereren voor achterstallige schade
- Nvt
- Om de boel in leven te houden
- Omdat de tafels vaak heel dicht op elkaar staan. Weinig privacy
- Omdat deze mensen het enorm zwaar hebben . En omdat het ook gezellig is plus dat ruimte veilig is
- Omdat het de gezelligheid in de dorpen ten goede komt
- Omdat ik het er zeer mee eens ben
- Omdat terrassen aan een plein horen
- Omdat terrassen gezelligheid brengen in steden en dorpen
- Omdat we alle zeilen moeten bijzetten om deze beroepstak te redden
- Omdat ze al genoeg verlies hebben en het is veiliger dan binnen.
- Ondernemers kunnen dat wat meer personeel aannemen omdat er meer mensen kunnen omem
- Ook de horeca moet kunnen overleven.
- Ook ze hebben extra ruimte verdiend in deze moeilijke onzekere tijd
- Op die manier is er voldoende ruimte beschikbaar om mensen ook meer buiten te laten genieten van hun drankje of hapje
- Op een veilige manier de economie helpen moet echt.
- Op Texel is de horeca heel erg afhankelijk van de toeristen , de gemeente zal dit daarom ook moeten snappen en hier een duidelijk beleid voor moeten hebben (zonder veel regels!!)
- Op zoveel shoppende toeristen te weinig terras stoelen
- Overlevings kans horeca
- Reuring in het centrum
- Staat gezellig en als het kan binnen bepaalde grenzen is daar niets op tegen
- Staat gezellig en uitnodigend
- Steun voor de ondernemers. Moet geen overlast veroorzaken.
- Te weinig terras. In de zomer is geen plaatsje vrij en iedereen blijft maar rondjes lopen.
- Ter ondersteuning van horeca sector met een laag risico voor volksgezondheid
- Terrassen geven een flinke mate van gezelligheid. Bovendien kun je met precario (volgens mij?) dan nog wat inkomsten genereren.
- Terrassen zijn gezellig
- Terrassen geven een verlevendiging.
- Terrassen verlevendigen het straatbeeld
- Terrassen zijn bijzonder prettig, op dit zonnige eiland. En met de C een gewenste voorziening
- Terrassen zijn gezellig en stralen dat uit. Kijk maar naar de huidige
- Toch wel erg gezellig
- Vanuit onze klanten, motor van Texel, is er behoefte aan terrasbezoek
- Verhoogd de gezelligheid in het dorp
- Verhoogt de gezelligheid
- Vind het gezellig!
- Voor bewoners ook fijn als ze even op terras kunnen zitten
- Voor de werkgelegenheid en gezelligheid in de dorpen
- Vooral in het centrum van Den Burg zijn extra terrassen zeer welkom.
- Vooral in het park is het een mooie toevoeging in de zomer maanden

- We hebben kunnen constateren in de afgelopen tijd dat hierdoor de gezellige sfeer is toegenomen. Ook meer ruimte op de terrassen is prettig.
- Wij moeten elkaar ruimte geven
- Wil je de nodige ruimte handhaven is dat nodig maar ook de uitbater heeft dit nodig
- Ze hoeven niet steenrijk te worden vol is vol
- Ze worden beperkt op hun ondernemen terwijl er genoeg ruimte is om uit te breiden
- Zie boven (3x)
- Zie bovenstaande opmerking
- Zie hierboven (2x)
- Zie reactie bij extra toelichting
- Ziet er wel gezellig uit.
- Zoals afgelopen voor het oude postkantoor en naast Combin op he bestaande parkeerterrein bracht m.i. veel gezelligheid, het leefde daar!
- Zodat horecaondernemers de gelegenheid krijgen de opgelopen schade in te halen zodat de overheid niet nog meer hoeft bij te passen .
- Zodat ze dan weer echt volop geld kunnen verdienen en staat gezellig
- Zolang het geen overlast geeft voor omwonenden.
- Zolang iedereen zijn kans heeft verwacht ik dat een ieder het vol kan houden
- Zonder afdoende horeca gaat Texel naar de kloten, economisch gezien.
- Zorgt voor extra sfeer en zorgt voor extra omzetkansen voor ondernemend Texel

## Weet niet (9%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Gezellig in de buitenlucht
  - Zie bovenstaande toelichting

Vraag 2.2 is alleen gesteld aan respondenten die stelling 2 "Ook na de coronacrisis moet extra ruimte voor (horeca)ondernemers worden vrij gemaakt voor terrassen" hebben beantwoord met "(Zeer) mee oneens".

## 2.2 Waarom bent u het (zeer) oneens met deze stelling? (n=154)

Op vraag "2.2 Waarom bent u het (zeer) oneens met deze stelling?" antwoordt 95% van de respondenten met een toelichting.

### Toelichting: (95%)

- .
- Aanvulling op vorige toelichting; per terras bekijken.
- Alle ruimte wordt ingenomen door horeca. Het is een rotgezicht en toegevoegde waarde is nul. Alles wordt verwoest voor en er zijn maar enkelen die profiteren.
- Alles bij het oude = alles bij het oude. Koop anders je buurman als je wilt uitbreiden
- Als alles weer " normaal" is , hoeven de ondernemers die al een klein terras hadden, niet zomaar een groot terras kado krijgen.
- Als alles weer bij het oude is terugdraaien. Dan weer normaal, nu even helpen en dan weer normaal
- Als de crisis voorbij is , is dit niet meer noodzakelijk
- Als er geen crisis meer is en we hebben ons niet meer te houden aan de 1,5 meter, dan kunnen de terrassen gewoon weer op hun eigen terrein
- Anders wordt straks de hele straat terras.
- Bedrijven weten welke grond tot hun eigendom behoren, anders hadden zij een andere pand moeten betrekken
- Behalve gasten bestaan er ook nog Texelaars niet alles in het teken van toerisme
- Corona is uitzonderingssituatie!
- Dan staan alle pleinen straks (half)vol met terrassen. Leuk voor de uitbaters maar niet voor de gemiddelde voorbijgangers
- Dan wordt het nog drukker en het was deze zomer al veel te druk
- Dan wordt het nog drukker op Texel
- Dan wordt het straks één groot vakantieoord!!
- Dan zijn we een halfjaar verder, eerst eens kijken hoe de wereld er dan uitziet ?
- De dorpen in ieder geval moeten zoveel mogelijk een eigen karakter houden. Het moet niet gaan lijken op 'de grote stad'.
- De horeca drijft haar prijzen heel erg omhoog , zeker op texel, en zeer waarschijnlijk ook niet meer naar beneden. Ook hebben de meeste schijnbaar ook geen spaarpot om slechte tijden op te vangen. En dan moeten de klanten dit maar allemaal gaan betalen. Nee dank u.
- De horeca neemt al teveel ruimte, zowel letterlijk als in het debat.
- De Horeca ondernemers hadden wellicht een slechte start van het seizoen maar gemiddeld genomen draaide bijna iedereen een topjaar waarom zou de openbare ruimte dan definitief ingeleverd moeten worden voor deze ondernemers??
- De loopruimte is zonder corona invloed al krap, maak het niet minder
- De openbare ruimte is van ons allemaal en hoeft niet opgeofferd te worden ten faveure van de horeca-ondernemers.
- De openbare ruimte moet openbaar blijven. Niet nog meer drukte op straten, pleinen en in parken. Zoveel terrassen geeft veel meer overlast.
- De terrassen zijn te prominent aanwezig en het geeft een onrustig beeld van de openbare ruimte.

- Den Burg is geen terras. Ook andere mensen hebben last van de gevolgen van de crisis
- Den Burg is te vol. Horeca op Texel heeft volgens mij niet te klagen gehad dit jaar.
- Den burg leek wel 1 groot terras. Ik vond dat niet prettig, te veel mensen.
- Dorpen moeten wel leefbaar blijven en geen pretparken. Kijk naar Amsterdam waar ze enorme spijt hebben van het uit de hand lopen van het toerisme!
- Drukker en onrustiger op straat
- Economie moet zo blijven draaien
- Eerst kijken wat er wettelijk mag en kan verruiming kan ook overlast geven
- Er blijft steeds minder ruimte over in de openbare ruimte.
- Er hoeven niet overal terrassen te verschijnen
- Er is al zo weinig ruimte om te lopen ,moet dat nu nog smaller worden?
- Er is geen personeel te krijgen om de klanten op het terras te voorzien van een drankje
- Er is op dit moment van alles genoeg, behalve van woningen.
- Er is op Texel al genoeg terrasruimte en de openbare ruimte is schaars.
- Er is voldoende horeca.
- Er is voldoende terras ruimte
- Er moet ook een open ruimte blijven anders gaat het idee "groene plaats" verloren.
- Er moet ook ruimte blijven voor andere activiteiten.
- Er moet ook ruimte blijven voor andere zaken en niet alleen terrassen.
- Er mooi werk is genoeg ruimte voor terras onder normale omstandigheden. Vol is vol
- Er staat nu te veel
- Er waren goede redenen om de terrassen de maatvoering te geven die ze hadden. Daaraan is niks veranderd, behoudens het "incident" Corona. Dat moet vooral ook als "incident" worden beschouwd. Er komt een dag dat we weer terug kunnen naar het oude normaal. Incidenten zijn reden om permanent een andere koers te gaan varen.
- Er zijn al genoeg terrassen
- Er zijn genoeg terrassen
- Er zijn terrassen en horeca voldoende op Texel
- Erg overheersend en nogal bepalend in straatbeeld
- Gaat een ietsje te ver, zal nu overlast veroorzaken; in de zomer prima
- Gaat ten koste van de openheid van de openbare ruimte
- Geeft meer drukte
- Geen gezuip opstaat het eigen terras is altijd goed geweest
- Gevaarlijk uitbreiding corona besmettingen
- Gewoon weer terug naar oude situatie
- Goed dat het kon tijdens corona, maar in normale tijden mag het park gewoon weer een rustig park zijn.
- Graag wat de terrassen betreft terug naar het oude normaal na de C-crisis.
- Grotere terrassen geeft meer overlast en de plaatsen hebben genoeg buiten.
- Het barst al van de terrassen
- Het beperkt ruimte voor anderen
- Het is al veel te druk.
- Het is wel erg eenzijdige weging van verschillende belangen, terrasbeleid was er niet voor niets.
- Het moet een keer genoeg zijn....
- Het moet een normale leefgemeenschap blijven. Niet een toeristenparadijs
- Het moet hier wel leefbaar blijven, Texel is eigenlijk al een groot pretpark, de uitbreiding tijdens de crisis is oké, maar daarna moet het wel afgebouwd worden.
- Het was bedoeld als tijdelijke oplossing, prima maar dan weer terug naar hoe het was.
- Het wordt een allegaartje in de straten met al die tafels op de stoep/ openbare weg. Na de crisis kan iedereen weer op z'n normale manier ondernemen

- Het wordt te druk in met name Den Burg. Niet alles moet om toeristen draaien. Extra tafels/stoelen blokkeren soms doorgang.
- Het wordt teveel horeca in de openbare ruimte. De verhouding klopt niet meer. en er hangt teveel etenslucht buiten.
- Horeca en ondernemers hebben onevenredig veel te zeggen op Texel. Er moet ook gekeken worden naar de kwaliteit van het leven op Texel voor Texelaars. Dat betekent niet overal terrassen en winkels, maar ook groen, ruimte en rust mogelijkheden.
- Horeca is al ruim voldoende vertegenwoordigd in den Burg
- Horeca meer dan genoeg, er is teveel horeca in het centrum
- Ieder kan terug naar oude situatie dan toch
- Ik vind dat je dan ook andere ondernemers moet steunen. En de wintermaanden is geen terras weer. Dus als je dat laat dan moeten er weer kosten gemaakt worden. Met het code rood, blijft de grote stroom 65+ weg. Spreek als ondernemer in toerisme uit ervaring
- In de winter zijn buiten terrassen niet gewenst met verslechterende weersomstandigheden
- In deze omstandigheden prima! Ik gun het hem om misgelopen inkomsten in te halen. Maar de vraag is hier: ná de coronacrisis. Dat lijkt me heel ongewenst
- In principe hebben ze allemaal genoeg ruimte. Straks kan je nergens meer langs van de terrassen
- Je kunt niet alle tegenvallers in het leven compenseren, er zijn bovendien veel meer mensen die schade hebben geleden. Het lijkt me ook een slecht plan om de straten te veranderen in een permanente kermis. Niet doen!
- Je zou het moeten zien alleen als een tijdelijke oplossing
- Kopen ze eerst maar eigengrond aan om het op eigen terrein te exploiteren. en niet de gemeenschappelijke ruimte zomaar toe eigenen. mag een particulier ook niet.
- Laat de dorpen vooral ook leefbaar blijven voor de bewoners. niet alle openbare ruimte hoeft ten dienste te staan van recreatie door toeristen.
- Laat te weinig ruimte over.
- Maar niet tijdens de winter. Standaard buitenlucht verwarmen?
- Meer terrassen betekent meer toeristen
- Meer terrassen trekken meer toeristen aan. Dat is geen prettige ontwikkeling. Er zijn al veel te veel toeristen op Texel.
- Men moet ruimte overhouden voor andere activiteiten en rust overhouden. Geen continue confrontatie met toeristen.
- Minder plaats voor minder valide mensen
- Mogelijk meer ruimte voor terrassen op sommige plekken, maar de openbare ruimte is van ons allemaal, dus zeker niet uitbreiding als standaard optie
- Na corona verdwijnt de behoefte op twee plekken te draaien. Als er geen groot belang meer is zal t snel verloederen. Daarbij kan ik mij de wens van avondrust van omwonenden wel voorstellen
- Niet alles hoeft geëxploiteerd te worden. het is belangrijk dat je ook gewoon in het park kunt zitten zonder iets te moeten bestellen. Kinderen moeten er kunnen spelen
- Niet iedereen heeft die ruimte. En dan willen wij ook wel meer ruimte in ons bedrijf. Of te wel gelijke monniken...
- Niet nodig (2x)
- Niet zo maar de horeca alle ruimte geven. Dit met goed beleid doen. Er zijn meer belanghebbenden.
- Niet elke extra terras zijn passend op de plek
- Omdat het toch in zekere mate de doorstroming hindert en het nu eenmaal niet een automatisch recht kan worden op gemeenschaps grond.
- Onoverzichtelijk
- Onze dorpen worden steeds meer gekleurd door toerisme



- Op de Groeneplaats zou dat kunnen, maar elders belemmeren uitdijende terrassen de doorgang voor voetgangers, waardoor clustervorming en opstoppingen ontstaan.
- Openbare ruimte moet openbaar blijven in een historisch hersteld stratenplan met de huidige vrijheid van bestemmingen.
- Park moet groen en natuurlijk blijven
- Publieke ruimte ook ruimte laten zijn
- Publieke ruimte zoveel mogelijk publiek laten
- Rommelig op veel plaatsen
- Ruim voldoende horeca voor vraag
- Sommigen zijn ver van de eigen bestaande terrassen.
- Steeds minder ruimte voor voetgangers.
- Te beperkte ruimte
- Te groot beslag op publieke ruimte.
- Te onrustig in de straat en omgeving
- Te verwachte misbruik openbare ruimte door meeste horeca ondernemers
- Terras wil men toch weer overkappen en dan wordt het een serre
- Terrassen in winter minder lucratief
- Terug naar de oude situatie is mijn inziens voldoende om de zaak te exploiteren
- Terug naar de oude situatie voor de corona
- Terug naar oude situatie en geen parkeerplekken bezetten zoals dat nu het geval is
- Teveel terrassen meer diversiteit
- Texel heeft op zich al terras genoeg
- Tijdens corona begrijp ik het. Omzet wordt gegund. Het is wel een rommelige toestand naast Combi en in het Park. Dus na corona graag de oude situatie en geen terrasuitbreiding.
- Uitbreiding betekent meer en meer drukte. Een soort olievlekwerking.
- Vaak terrassen op parkeerplekken die in centrum hard nodig zijn
- Verhouding openbare ruimte en horeca/extra terras liggen scheef!
- Veroorzaakt geluidsoverlast
- Vind het vrij storend al die terrassen.
- Voor Corona was er genoeg capaciteit, uitbreiding op lange termijn voegt niets toe.
- Vrije ruimte is schaars, niet alles moet wijken voor de handel.
- Wanneer de corona voorbij is, hoeft het voor ons niet helemaal vol te staan, sommigen hebben zelf al een groot terrein, voor andere die niet veel terras hebben zou het kunnen
- We worden overvoerd met terrassen.
- Weer terug naar oude normaal
- Wegens lawaai-overlast (s avonds)
- Wordt teveel terras
- Ze willen altijd meer! Dat is echt niet nodig. Ga voor kwaliteit ipv kwantiteit
- Zie boven
- Zie hierboven
- Zie hierboven.
- Zie toelichting onder 2.0
- Zie vorig antwoord. Het kan op een leukere manier worden opgelost.
- Zodra ondernemers het weer redden moeten er geen tijdelijke in blijvende veranderen. Een lelijk straatbeeld en niet passend in een dorp.
- Zonder coronaregels is er voldoende ruimte

**Weet niet (5%)**

## Toelichting

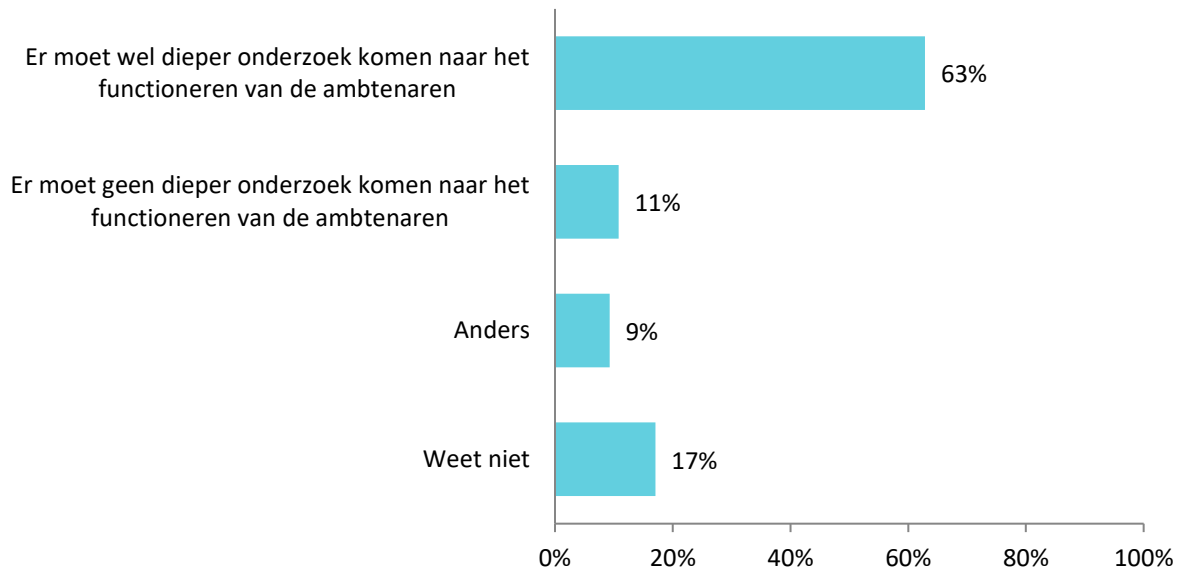
- Toelichting:
- Niet iedereen heeft de mogelijkheid (investering of voldoende personeel) om die extra terrassen te kunnen verzorgen.

### 3.3 De rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie bracht recent een rapport uit waarin werd gesteld dat er te weinig vertrouwen is tussen de gemeenteraad en het college. De rekenkamercommissie adviseerde om dit vertrouwen te herstellen en niet dieper onderzoek te doen naar het functioneren van de ambtenaren.

#### 3 Welke uitspraak past het best bij uw mening?

(n=463)



Op vraag "3 Welke uitspraak past het best bij uw mening?" antwoordt 63% van de respondenten: "Er moet wel dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren".

#### Anders:

- Actie ondernemen bij ambtenaren, die niet naar behoren functioneren
- Als we uit het onder was gebleken dat dit nodig was hadden ze dat wel gedaan. Bovendien gaat de vraag over de relatie tussen college en raad.
- Als ze het goed doen moet je ze prijzen, als ze de fout in gaan ter verantwoording roepen,
- Belangrijk om dit advies over te nemen
- Beter: een dieper onderzoek naar he functioeren van het college in combinatie met de ambtenaren
- Dan komt mogelijk boven water dat er te weinig niveau is en ambtenaren hun gang gaan
- De ambtenaren moeten eens gaan luisteren naar wat de bevolking wil en niet alleen de wensen van middenstand en toeristen behartigen
- De ambtenaren moeten het niet voor het zeggen hebben en men moet ook niet altijd aan de politiek denken, maar ook aan de bewoners. Ni is het in het centrum on
- De rot zit te diep om dit te kunnen oplossen. Het hele systeem deugt niet.
- De TC wordt steeds populistischer, slechte zaak.
- De tering moet naar de nering worden gezet! En geen projecten aangaan omdat er vanuit de provincie geld voor wordt bijgedragen! Ook zouden de inwoners meer betrokken moeten worden!!
- Een ambtenaar werkt altijd in opdracht van een wethouder die bestuurlijk verantwoordelijk is. onderzoek naar functioneren ambtenaar heeft geen zin als het rommelt in bestuur. Kortom: stevig leiderschap en goed bestuur zorgt voor goede randvoorwaarden van werk.

- Een onderzoek helpt niet vertrouwen te winnen. Doe je werk waar je voor betaald wordt en stop met alle politieke spelletjes
- En functioneren gemeente raad
- Er is onvoldoende kennis en specialisme bij het ambtelijk apparaat, ze doen maar wat. Fusie ambtelijk apparaat van gemeente Den Helder zou beter zijn
- Er moet dieper onderzoek gedaan worden naar het functioneren van de gemeenteraad leden
- Er moet dieper onderzoek komen naar het functioneren van B&W, in relatie met de Raad, en ten aanzien van de informatie en onderbouwing tbv BW adviezen en raadsinformatie.
- Er moet een diep onderzoek komen naar het integraal functioneren van gemeenteraad, college en ambtenaren.
- Er moet een onderzoek gedaan worden naar zowel het functioneren van het ambtelijk apparaat als het college. Problemen komen vaak voort uit elkaar niet begrijpen, slechte communicatie.
- Er moet een veel betere voorlichting komen. Daar ontbreekt het aan
- Er moet vooral transparantie gerealiseerd worden. Daarbij mag er best onderzoek gedaan worden naar bijvoorbeeld wat er gebeurt bij door de rechter gedane uitspraken op bezwaren en wat de gemeente hiermee vervolgens doet. Het zingt nu rond dat deze in lades verdwijnen en dat hier niet op gehandeld wordt.
- Geen onderzoek, maar ambtenaren op hun plaats en positie wijzen
- Gemeentebestuur moet beter naar haar burgers luisteren en niet alleen naar de lobby's van de toeristensector en LTO.
- Het college moet zijn verantwoordelijkheid nemen, die lijken nu achterover te leunen
- Het functioneren van ambtenaren is van belang en dat kan wellicht door een goede samenwerking tussen gemeenteraad en het college zodat het vertrouwen kan herstellen. Misschien is een heel goede mediator inzet ook van belang om de samenwerking goed te krijgen. Maar ga eerst de houding en intentie van beide partijen na.
- Het is niet zo zeer het functioneren van de ambtenaren, het is het ontbreken van goede wil. Je moet een team maken van het college, raad en de betreffende ambtenaren. Werk voor de burgemeester. Is eens wat anders dan bij oude knakkers op bezoek gaan.
- Ik denk niet dat het aan de ambtenaren ligt, maar dat er te veel politiek spel gespeeld wordt. Er wordt door de gemeenteraad niet gekeken naar algemeen belang maar naar partij voordeel.
- Je hebt te verantwoorden in zo'n functie
- Kritisch naar zichzelf kijken en algemeen belang boven eigen belang stellen.
- Laten we een goed gesprek tussen beide partijen proberen
- Levert toch niets op. Ze zorgen er toch wel voor dat ze allemaal mogen blijven zitten etc.
- Lijkt me zonder vertrouwen niet echt werkbaar. Moet hersteld worden. Lukt dat niet samen, dan moet de rekenkamer maar de vinger op de zere plek komen leggen.
- Meer transparantie/eerlijkheid over het werk van ambtenaren en over gemaakte fouten, anders herstelt het vertrouwen niet
- Niets van gehoord
- Onderzoek naar het functioneren van het college lijkt me zinvoller, die sturen de ambtenaren aan.
- Oorzaken naar boven halen
- Samenwerking is belangrijker dan alsmaar onderzoek
- Terugkijken en nieuwe onderzoeksrapporten hebben weinig zin. De traagheid van adviezen, raads vergaderingen en te weinig transparantie. De communicatie is superbelangrijk, zeker nu deze tijd niet meer zo zorgeloos is.
- Zal waarschijnlijk een ander probleem ten grondslag aan het wantrouwen liggen. Zou heel erg zijn als gekozen mensen niet functioneren
- Zie toelichting

- Zorg eens voor ontmoeting. Bestuurders en ambtenaren zijn onzichtbaar. Ik ben zelf ambtenaar, en ik vind dat het best zo moet zijn dat mensen dat mogen weten. 99% is te goeder trouw.

## Toelichting

Er moet wel dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren

- College en raad worden door de ambtenaren gevoed! laat de raad en het college zitten en vervang alle ambtenaren.
- De raad en het college baseren zich op de ambtenaren.
- De reden waarom niet, ontgaat mij.  
Als ik niet goed functioneer of het vertrouwen is niet goed tussen mijn werkgever/ collega's en mij dan volgt er en gesprek.  
Een ambtenaar staat niet boeven de wet dus een onderzoek lijkt mij terecht
- Er is sprake van belangen verstrengeling van ambtenaren. richting bedrijfsleven. (gedeelde banen)  
Ook de aanbestedingen voor bouwwerken komen niet solide over.
- Er is teveel een niet aan afspraken politiek „dat is ook voor de burgers niet te geloven.
- Er moet juist dieper onderzoek komen naar ambtenaren. Daar worden veel fouten gemaakt naar mijn mening.
- Er moet zeker naar gekeken worden of ambtenaren naar de eisen van de wethouders handelen of dat ze zelf het beleid bepalen.
- Er wordt meer gedaan om het toerisme te bevorderen en het de toerist naar haar/zijn zin maken dan dat er rekening gehouden wordt met ons als bewoners. Dit komt voornamelijk tot uiting bij het gevoerde parkeerbeleid (spreek de nieuwe melkkoe...) In plaats van het ontmoedigen van autogebruik worden re meer parkeerplaatsen gecreëerd (zo dicht mogelijk bij het centrum zodat de toerist zo weinig mogelijk hoeft te lopen). Om geen parkeerplaatsen te moeten opdoeken wordt Gasthuisstraat 40 gesloopt om plaats te maken voor een fietsenstalling terwijl er met een beetje planning voldoende plek aanwezig is op het bestaande gebiedje om dit gewoon te realiseren.
- Even vooropgesteld dat er heel veel goede ambtenaren zijn die goed werk verrichten. Toch marcheert het niet op sommige beleidsgebieden. Het zou toch mooi zijn voor iedereen (incl. betrokkenen) dat de kar uit het zand wordt getrokken ? Bouwvergunningen, havenvisie, afvalstoffenbeleid, toeristenbelasting , economie. Dat kan toch tig keer beter ? Klaarblijkelijk krijgt het college hier geen grip op, evenals de directie mw. Van Bruggen. Die vind het ook wel goed denk ik !
- Gebeurt ook in het bedrijfsleven. Functioneert alles nog wel goed. Daar is niks mis mee.
- Gemeenteraadsleden en wedhouders zijn niet bij machte om het ambtelijk bestuur te controleren.
- Het college moet "blind" kunnen vertrouwen op de informatie die van het ambtelijk apparaat komt. Als daarin lacunes zitten komt het College op drijfzand te staan en wordt de raad niet accuraat geïnformeerd en ontstaan vertrouwensbreuken die voorkomen hadden kunnen worden bij een goed functionerend apparaat. Een onderzoek daarnaar kan aan het licht brengen of en waar lacunes bij het ambtelijk apparaat zitten en met aanbevelingen komen over hoe daarin structureel verbeteringen zijn aan te brengen.

- Het functioneren van de gemeenteraad mag ook wel onder de loupe worden genomen.
- Het is belachelijk dat ambtenaren bepalen dat er geen bepalen dat er geen onderzoek naar ambtenaren komt. Bovendien is het toch wel een gemiste kans van de TC dat er geen beroep is gedaan op WOB om de echte redenen te achterhalen
- Hierbij hoort ook m.i. een cursus samenwerken en besturen voor de raadsleden en het college. Dan kunnen onze bestuurders leren te opereren binnen de gegeven kaders die er zijn voor de raad en B&W.
- Ik heb het idee dat de ambtenaren vaak niet luisteren naar de wensen van college en raad en gewoon hun eigen gang gaan. Ze denken het beter te weten en leggen hun oor niet te luister naar de bevolking. De aansturing zou van het college moeten komen, maar het lijkt vaak andersom.
- Lijkt een rommeltje en luisteren niet naar inwoners
- Met al het respect ik denk dat er te veel mensen met eigen belang in zitten
- Natuurlijk moet dat! een ieder weet dat daar de problemen deels veroorzaakt wordt door het gemanipuleer en onvoldoende openheid van zaken etc.
- Omdat sommige ambtenaren fungeren als de rubberen tussenlaag. Je komt er niet doorheen. De bal wordt teruggespeeld en soms wordt je behandeld als een klein kind. Veelal zijn het allemaal kleine koninkrijkes. Je mist de "can do" mentaliteit. Met z'n allen de schouders eronder en er voor gaan. Dat geldt overigens ook voor heels wat raadsleden.
- Onderzoek van de hele keten geeft inzicht in noodzakelijke verbeterpunten, ambtenaren hebben een belangrijke rol in het functioneren van het gemeentebestuur.
- Op Texel weet iedereen dat de gemeente "draait" om wat enkele ambtenaren in het hoofd hebben. Ze staan al jaren , extreem ver, van de bevolking en het college verwijderd. Sowieso mogen de ambtenaren die het voor het zeggen hebben hier ingeruild worden voor de echte geboren en getogen Texelaars. Daar ontbreekt het enorm aan in dat gebouw. Het zijn mensen die absoluut geen feeling hebben met de bevolking , de wensen van de bevolking en de echte Texelse wensen !
- Slappe hap, zo komen niet functionerende ambtenaren hier mee weg.
- Vertrouwen is noodzakelijk om goed te kunnen functioneren. Als deze basis niet aanwezig is loert er om de hoek de kans op corruptie met alle negatieve gevolgen van dien!
- Zie hieronder
- De raadsleden moeten zichzelf ook beter inlezen in de materie en de financiële gevolgen hiervan
- Men moet zich meer verdiepen in wat er al aanwezig aan kennis en meer naar zichzelf kijken

Er moet geen dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren

- Wat een tendentieuze vraagstelling. "de" ambtenaren. Ik ben geen ambtenaar, maar dit vind ik denigrerend en beneden peil. leg mij eens uit, waarom, als gevolg van een constatering dat te weinig vertrouwen is tussen raad en college, een onderzoek naar het ambtenarenapparaat zou moeten komen? Een logischer vervolgvraag zou kunnen zijn: wat de de reden van dat klaarblijkelijke vertrouwensprobleem? Nu suggereer je dat "het functioneren van 'de' ambtenaren daar debet aan zou zijn. Hoezo 'de' ambtenaar? welke ambtenaar? de onderwijzer? dat is de aandacht afleiden van het gesignaleerde probleem en de daarbij direct betrokkenen, namelijk het gemeentebestuur en de gemeenteraad.
- Wat heeft het functioneren van de ambtenaren te maken met het vertrouwen tussen raad en college? Mijn indruk is dat het ambtelijk apparaat flink z'n best doet. Er mag meer worden gedaan aan handhaving, maar dat lijkt toch vooral een politieke keuze. Bal terug naar raad en college!
- We kunnen wel van onderzoek naar onderzoek gaan, maar dat is zonde van het geld. Zolang ambtenaren én politici niet luisteren naar wat er leeft, hebben al die onderzoeken geen enkele zin
- Wethouders moeten wat krachtiger worden en meer kennis van zaken hebben

Anders:

- Het vertrouwen moet door en tussen politici worden opgelost. Als er al twijfels zijn over het functioneren van ambtenaren moet het gemeentebestuur daarmee aan de slag.
- In de beantwoording al opgenomen: welke opdrachten krijgen ambtenaren, met welk doel; hoe wordt het functioneren beoordeeld en teruggekoppeld, hoe gaat B&W met de geleverde stukken om, plakken ze een eigen stempel, hoe sturend kan B&W zijn?
- Vreemde vraagstelling. Weinig vertrouwen hoeft niet persen aan de ambtenaren te liggen. Kan ook door een slecht functionerende gemeenteraad komen. Onderzoek zou zich ook daar op moeten richten
- Zij moeten beseffen dat het onderlinge vertrouwen dat is geschaad de Texelse bevolking geen goed doet. Hoe kun je dan van de bewoners vertrouwen verwachten. Zeer ernstig.
- Zonde geld

Weet niet

- Heb te weinig inzicht in het functioneren van de ambtenaren
- Ik weet er te weinig van. Heb het niet gevolgd. Maar goed vertrouwen en goede communicatie lijkt me wel heel belangrijk
- Ik weet niet precies wat er speelt, maar om het advies om het vertrouwen te herstellen uit te voeren zijn wel wat handvatten nodig, misschien wel een onderzoek naar het functioneren van ambtenaren.

Vraag 3.1 is alleen gesteld aan respondenten die stelling “3 Welke uitspraak past het best bij uw mening?” hebben beantwoord met “Er moet wel dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren”.

### 3.1 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er wel onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren? (n=276)

Op vraag "3.1 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er wel onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren?" antwoordt 89% van de respondenten met een toelichting.

#### Toelichting: (89%)

- Aantal twijfelachtige grote projecten bv IJslands model, ijsbaan (waar nauwelijks draagvlak voor onder de bevolking lijkt). Stokpaardjes van individuen?
- Alle energie zou moeten leiden naar beter bestuur en samenwerking
- Als daar een probleem ligt, dan moet dat onderzocht. Niet negeren.
- Als de conclusie in het rapport dat stelt, moeten ze er ook onderzoek naar doen. Wat heeft het laten maken van een onderzoek voor nut als er niets met de conclusies wordt gedaan
- Als een ambtenaar niet functioneert, en dit onopgemerkt blijft, zal dit negatief uitpakken voor de bevolking
- Als een ambtenaar niet functioneert hoort hij niet die baan te hebben net zoals in elke andere baan
- Als een ambtenaar niet goed is ander werk zoeken
- Als er (bewust) fouten zijn gemaakt moeten die boven water komen zodat men ervan kan leren. Zeer zeker geen ontslagen of andere represailles. Behalve bij bewuste acties
- Als fouten zijn gemaakt mag dit best aan het licht komen.
- Als het functioneren van bepaalde ambtenaren daartoe aanleiding geeft moet duidelijk worden wat er aan de hand is en kunnen er eventueel maatregelen genomen worden
- Als je goed werk levert, dan heb je niets te verbergen, zeker in een ambtelijke functie is transparantie noodzakelijk.
- Als je niet weet hoe het zit, kun je er ook niet over oordelen
- Als men nog steeds mensen moeten inhuren dan is het slecht gesteld met de kennis van zaken
- Als ze niet functioneren moeten ze vervangen worden, dat gebeurt in het bedrijfsleven ook
- Altijd verder onderzoeken, nu niet stoppen
- Ambtenaren dienen goed te functioneren
- Ambtenaren hebben een veel grotere invloed op het beleid dan het college, did laatste zijn slechts “passanten”.
- Ambtenaren hebben onder de oppervlakte heel veel macht
- Ambtenaren komen afspraken niet na, en gaan hun eigenweg
- Ambtenaren kunnen veel te lang op dezelfde plek zitten. Er kunnen diepgaande banden opgebouwd zijn of sprake belangenverstrengelingen. Dat moet zeker bovenwater komen en gestopt worden om vertrouwen weer te kunnen opbouwen.
- Ambtenaren lijken nogal autonoom te functioneren
- Ambtenaren lijken vooruit te lopen op politieke beslissingen.
- Ambtenaren maken de dienst uit en dat klopt niet
- Ambtenaren moeten regelmatig gecontroleerd worden in hun functioneren. Denk maar aan de problemen die er bij de belasting ontstonden
- Ambtenaren werken in opdracht van de burgerbevolking en dienst transparant te zijn



- Ambtenaren wordt nogal eens verweten (te) weinig uit te voeren, maar ondertussen de regie in de gemeente in handen te hebben. Misschien zou een onderzoek goed doen om te laten zien dat de meeste ambtenaren gewoon hard hun best doen voor de gemeenschap en om duidelijk te maken dat zij werken in opdracht van de politiek, niet voor zichzelf. NB: ik ben geen ambtenaar!
- Ambtenaren zijn in loondienst van ons, en moeten derhalve verantwoording afleggen aan ons
- Anders blijft het een discussiepunt. Iedereen die werkt moet een functioneringsmoment hebben. Niet alleen voor de buitenwacht maar ook voor jezelf.
- Baat het niet schaadt het niet
- Betrouwbaarheid en transparantie moet bovenaan staan
- Bij diverse kwesties blijkt de gemeente de boot te missen waardoor achteraf de wensen van de gemeenteraad niet gevolgd kunnen worden.
- Bij iedereen moet geregeld onderzocht worden hoe ze functioneren. Dus ook bij deze ambtenaren.
- Bij sommige beslissingen kan men toch zeker vraagtekens plaatsen
- Bij twijfel altijd onderzoeken
- Controle is geen wantrouwen
- Controle op uitvoer is altijd handig en kan reden tot verbetering bewerkstelligen
- Controleren van publieke functies is niet meer dan normaal. Ik zie het als functioneringsgesprek.
- Daar ik mijn twijfels heb over belangen verstelling
- Dan is het weer ja en dan weer nee en soms misschien, is allemaal niet handig! Gelijke monniken gelijke kappen. Soms heb je het idee dat je harder je schreeuwt hoe meer je op je wenken wordt bediend.
- Dat de burger beter weet wat er met het belastinggeld gebeurt
- Dat de grote heren op Texel overal vergunning voor krijgen en de klein onder nemer en particulier niet bvb ( de heer groothuis de krim)
- Dat houdt scherp of men handelt in de geest van wat wordt gewenst
- Dat is de plek waar de verdragen ontstaan.
- De ambtenaren hebben een uitvoerende taak dus geen eigen richting.
- De ambtenaren lijken deze gemeente te runnen in plaats van het college en de raad. Daar mag best eens kritisch naar gekeken te worden. Te vaak ontstaat de indruk dat je met een goede band met bepaalde ambtenaren zaken eerder voor elkaar krijgt.
- De ambtenaren lijken te beslissen hoe alles loopt. Mensen krijgen `inspraak` maar vervolgens wordt er niets mee gedaan. De raad wordt niet goed of te laat voorgelicht.
- De ambtenaren luisteren onvoldoende naar de raad en het college en zijn erg eigenwijs. Het lijkt vaak de omgekeerde wereld en dichten ze zichzelf teveel macht toe.
- De ambtenaren maken de dienst uit.
- De beerput moet open. De verantwoordelijke ambtenaren die er een potje van maken moeten hierop aangesproken worden.
- De burger verwacht dat ze op het raadhuis hun werk goed doen en vlot, maar de meningen zijn daar niet goed over volgens de burgers.
- De gemeente neemt telkens bizarre besluiten.
- De Gemeenteraad is het hoogste orgaan in de gemeente, en de ambtenaren moeten het beleid niet bepalen, maar uitvoeren!!!
- De gemeenteraad wordt nog teveel buiten spel gezet
- De juiste manier om het vertrouwen te verkrijgen
- De macht lijkt te groot en er worden veelal beslissingen genomen die niet in het Texels kader passen
- De meeste ideeën van burgers voor kennisgeving aangenomen en er wordt te weinig mee gedaan. Kijk maar naar het plan van de jonge VVD'ers met betrekking van de ijsbaan en

omgeving. Er stond een aantal weken een prachtig plan in de krant. Ze hadden er zelfs een prachtige situatieschets bijgevoegd.

- De onderste steen moet boven komen. Graag duidelijkheid.
- De politici zijn afhankelijk van de ambtenaren die informatie moeten verstrekken op redelijke termijn.
- De schijn van welke belangenverstremgeling dan ook moet ten alle tijden worden voorkomen, de organisatie (daarop) doorlichten is geen slechte zaak.
- De schijn wordt gewerkt dat er dingen niet goed gaan, onderzoek kan uitwijzen of dit al/niet klopt.
- De Texelaar mist ook zijn inbreng, ik heb het idee dat ze maar wat doen
- De uitkomst van het onderzoek, positief of negatief, herstelt het vertrouwen van de burgers.
- Degene die er nu zitten houden geen rekening met de texelaars
- Deze ambtenaren hebben grote verantwoordelijkheden en moeten soms moeilijke materie behandelen en lastige (onomkeerbare) beslissingen nemen. Ik kijk soms naar de online raadsvergaderingen. Ik krijg meer dan eens de indruk dat niet iedere ambtenaar even bekwaam is. Het lijkt soms wel een poppenkast. Onderzoek doen naar o.a. communicatievaardigheden als luisteren en debatteren lijkt mij niet overbodig.
- Deze mensen een keer door lichten naar hun functioneren kan geen kwaad.
- Die hoeven nooit publiekelijk verantwoording af te leggen. maken aantoonbaar fout na fout op vele dossiers
- Die mensen zijn duur zat, in de horeca werken ze harder voor minder.
- Discutabel gedrag en besluitvorming
- Dit gebeurt ook in ieder bedrijf.
- Dit is in een "normaal"bedrijf ook, wanneer je niet functioneert, moet je wat anders zoeken, ambtenaren gaan zelfs met gemeenschapsgeld om, daar moet extra zorgvuldig mee omgegaan worden,
- Door een dieper onderzoek kan het juist helpen om het vertrouwen terug te krijgen
- Duidelijkheid ook naar bevolking
- Een ambtenaar hoort transparant te zijn naar en voor zijn bevolking
- Een eerlijk onderzoek kan verhelderend werken en neemt wantrouwen weg. Het is natuurlijk wel belangrijk dat dit respectvol wordt aangepakt. Een angstcultuur binnen het gemeentehuis is ook niet bevorderlijk voor het functioneren van ambtenaren.
- Een goede controle op het uitgeven van het geld van de burger is altijd goed
- Een onderzoek kan nooit kwaad. Ik geloof best dat zij hard werken maar de een zal hier andere belangen bij hebben dan de ander. Een onderzoek kan geen kwaad.
- Een wethouder wordt gekozen door het volk maar als ambtenaren niet mee willen werken heeft zo'n wethouder totaal geen zeggingskracht
- Een zwak college leunt op de ambtenaren. Die spelen zo een belangrijke rol.
- Er gebeuren teveel dingen die niet door de beugel kunnen.
- Er blijkt dat er wantrouwen bestaat tegenover de ambtenaren . Laat de rekenkamercommissie uitzoeken hoe het werkelijk zit . Zij zijn tenslotte onafhankelijk .
- Er dienen altijd functioneringsgesprekken plaats te vinden
- Er gaat teveel mis op Texel, kijk bijv. naar de financiële zaken van de gemeente. Uitgaven worden niet aangepast op de inkomsten.
- Er gebeurt veel in ons gemeentehuis , maar het meest voorkomend is het wisselen van het personeel
- Er is al veel te lang ruis onder de burgers over de wijze waarop het gemeentelijk apparaat functioneert..
- Er is nogal vaak een discrepantie tussen de wensen van de Texelaars en de besluiten van de ambtenaren.
- Er is zoveel onduidelijkheid

- Er mag best eens gekeken worden naar het handelen van de ambtenaren.
- Er moet vertrouwen komen; waarom is dat er niet?
- Er moet wel gecontroleerd worden of ze hun werk goed doen
- Er moet zeker, waar het gaat om gemeenschapsgeld, verantwoording worden afgelegd.
- Er mogen zeer beslist eisen aan hun functioneren worden gesteld. Nu moet ik ook wel zeggen dat er zeer zwakke gemeenteraadsleden zijn.
- Er werken een aantal ambtenaren in de organisatie die veel te veel te vertellen hebben over de gang van zaken afwijkend van de wens van het college en de organisatie. Ze kunnen hun eigen gang gaan en er ontstaat willekeur.
- Er word veel aangerommeld op TX
- Er word veel te veel aangerommeld en als je er iemand er op wil aan spreken kom je er niet doorheen!!
- Er wordt nu te weinig naar de burgers gecommuniceerd en geluisterd. Hoe komt dit. Er wordt wel altijd vermeld dat dit zo is, maar achteraf blijkt dit niet te kloppen
- Er wordt slecht naar de eilanders geluisterd en ik heb het idee dat de focus hoofdzakelijk op toeristen gericht is
- Er wordt te makkelijk door de amvtenaren met ons gemmendsschap geld om gegaan
- Er wordt te traag gerageerd
- Er wordt te veel met geld gesmeten, waar de texelaar het niet mee eens is.
- Er zijn een aantal afdelingen waar sprake is van disfunctioneren. Het lijkt me van belang dit te onderzoeken en te kijken hoe dit weer goed kan functioneren
- Er zijn een paar [externe ]ingehuurde en amtenaren die de rommel op moeten ruimen wat de andere niet willen doen [imagoschade] deze ingehuurde krijgen hiervoor een riant salaris en worden staks weer aan de kant gezet ,en de texelaar blijft met de rommel zitten
- Er zijn veel ambtenaren die hun eigen regeltjes ``verzinnen``. Tot frustratie van velen. En... al die dure plannen? Moeten onze kleinkinderen daar hun hele leven nog de lasten van dragen?
- Feiten boven tafel en alle disfunctionerende ambtenaren moeten weg
- Gebrek aan vertrouwen leidt altijd tot ellende en kan leiden tot volledige anarchie
- Geeft meer inzicht in wat er werkelijk speelt
- Geen schandpaal
- Geen vertrouwen in functioneren
- Gemeenschaps geld mag best onder zocht worden
- Gemeenteraad vertegenwoordigt de bevolking. Ten alle tijde dienen ambtenaren ten dienste te staat, binnen de wettige kaders. Voor het vertrouwen dus goed e.e.a. helder te hebben.
- Gevoel is dat het altijd eerlijk gaat
- Heb het gevoel dat de ambtenaren niet op de goede functie zitten.
- Heb het gevoel dat er niet goed naar elkaar geluisterd wordt.
- Heb het idee dat er een aantal ambtenaren zijn die alles bepalen
- Heb te vaak het gevoel van vriendjespolitiek
- Hebben zij iets te verbergen? Belangen verstrengeling.. vriendendiensten?
- Helderheid is van belang.
- Helderheid voorkomt twijfel
- Herstel van vertrouwen start met erkennen waar het fout gaat
- Het functioneert nu niet
- Het gaat om belangrijke beslissingen! Bij te grote fouten, zit degene op de verkeerde positie.
- Het gaat wel over gemeenschapsgeld, dus iedereen heeft recht om te weten waar het mis is gegaan
- Het hele apparaat doorlichten naar de huidige moderne bedrijfsvormen
- Het is al meerdere keren gebleken dat ambtenaren hun eigen weg volgen. Dat zou niet moeten kunnen.

- Het is gemeenschapsgeld en daar moet zorgvuldig mee omgegaan worden
- Het is makkelijker een oplossing te bedenken als de feiten helder zijn
- Het is onduidelijk waar de macht van de ambtenaren ophoudt en die van de gemeenteraad begint.
- Het is overduidelijk dat deze ambtenaren ook een aandeel hebben in functioneren van de raad en het college
- Het is schandalig dat er niet dieper onderzoek wordt gedaan. Riekt naar doofpot. Het ambtelijk apparaat dient ten alle tijden zich dienstbaar op te stellen richting de gemeenschap. Zij worden betaald door publieke gelden. Niet goed dat ze er een potje van maken. De onderste steen moet boven.
- Het is toch logisch om te onderzoeken of de vijfde macht zijn werk goed doet? Ambtenaren zijn zeer bepalend voor het vol te zetten en uit te voeren beleid
- Het is voor grote spelers makkelijk om dingen voor elkaar te krijgen dan de gewone mens. Dat klopt van geen kant natuurlijk!
- Het kan helpen de angel uit het wantrouwen te halen. Zodat er een wederzijdse erkenning komt.
- Het langdurig proces van ambtelijke doordrammen moet gestuurd worden.
- Het lijkt er op dat de huidige top ambtenaren er zitten om hun eigen paradepaardje ons door de strot te dringen.
- Het lijkt erop, dat sommige ambtenaren last hebben van het "prestige-project-syndroom": fietsstraat, parkeren op de ijsbaan, zoveel mogelijk luxe bungalows op de parken en voormalige campings, huisvesting voor seizoenpersoneel voorrang geven boven huisvesting voor eigen bewoners enz.
- Het lijkt me belangrijk om te weten waarom er geen vertrouwen is.
- Het lijkt nu alsof ambtenaren maar wat doen. Net hoe de wind waait en hun pet staat.
- Iedereen heeft recht op controle
- Iedereen in de werkzame wereld is verantwoordelijk voor het functioneren en moet daar voor open staan.
- Iedereen moet zich verantwoorden
- Ik ben er van overtuigd dat als gemeente een bedrijf was deze al lang failliet was, er is totaal geen werkdruk en donker rood gekleurd
- Ik heb er geen vertrouwen in dat het goed gaat, het is allemaal te makkelijk
- Ik heb nog nooit het gevoel gehad dat ambtenaren met je mee willen denken
- Ik heb totaal geen vertrouwen in de ambtenaren op het gemeentehuis.
- Ik vind eigenlijk dat beiden onderzocht moeten worden, het moet op elkaar aansluiten er moet openheid zijn en samenwerking
- Is altijd goed
- Is nodig om weer vertrouwen in gemeente te krijgen politiek is met verkiezingen door bevolking te veranderen.
- Ivm machtsmisbruik
- Je moet tot de wortel gaan.
- Kritisch blijven
- Lijkt een rommeltje en luisteren niet naar inwoners
- Lijkt me zowiezo goed om een vinger aan de pols te houden
- Meer aandacht voor burgers en minder laten leiden door toeristen.
- Meer naar de burger luisteren
- Men kan van de bevindingen leren,
- Mijn gevoel geeft dat de ambtenaren te veel macht hebben en minder affiniteit met Texel hebben.
- Naar mijn idee functioneert het niet naar behoren

- Natuurlijk moet daar naar gekeken worden, ze worden ten slotte net gemeenschap geld betaald en je mag dat toch ook verwachten dat ze naar behoren hun werk doen. Omdat er toevallig wat onenigheid is word zon onderzoek maar gestaakt en blijft het bij het ouden. Gewoon naar kijken, als je niks te verbergen hebt is er toch ook niks mis met zo'n onderzoek
- Noodzakelijk voor vertrouwen. het lijkt of er soms corruptie/vriendjespolitiek aan de orde is
- Nu instaat de indruk dat we te maken hebben met ambtenaren die niet beschikken over de juiste competenties en ruggegraad
- Om alle twijfel weg te nemen
- Om correct en goed te blijven functioneren. Verregaande controle is goed.
- Om een beeld te krijgen waar het mis gaat en hoe dat te veranderen
- Om het simpele feit dat ambtenaren niet worden gekozen. De raad en wethouders wel. Ambtenaren zitten er dus soms vele bestuurstermijnen en hebben met hun functioneren direct invloed op de uitvoering van het door de politiek vastgestelde beleid. Het beoordelen van het functioneren van ambtenaren zou een vanzelfsprekendheid moeten zijn, zoals iedere werknemer van elk willekeurig bedrijf ook wordt beoordeeld op zijn of haar functioneren. Als er een vermoeden bestaat dat medewerkers/ambtenaren niet/of niet goed functioneren, dan moet dat natuurlijk onderzocht worden.
- Om het vertrouwen te herstellen
- Om het vertrouwen te herstellen en te behouden
- Om te leren van de fouten voor de toekomst
- Om te zien of alle ambtenaren op de juiste plek zitten
- Omdat ambtenaren de baas spelen en zo werk dat niet in een democratie
- Omdat ambtenaren nooit deugen
- Omdat daar de oorzaak en oplossing zit, als je de vinger niet op de wond wil leggen dan gaat hij alleen maar meer stinken.
- Omdat de ambtenaren vrij veel macht lijken te hebben.
- Omdat er naar mijn idee soms dingen onder de pet worden gehouden en in de achterkamer dealtjes worden gesloten.
- Omdat er op het eiland rondgongt dat er sprake is van selectieve handhaving, en mogelijke deals met betrekking tot het realiseren van
- Omdat er regelmatig vraagtekens zijn bij het functioneren. Dat kun je beter uit de wereld helpen
- Omdat het allemaal "överkanters" zijn, die totaal GEEN binding hebben met Texel. En ook niet het eilandgevoel hebben. Ze praten allemaal in hun eigen stgraatje
- Omdat het lijkt dat het functioneren van de ambtenaren soms volledig losstaat van wat de mensen (lees burgers) willen
- Omdat ik sterk de indruk krijg dat er een deel van de ambtenaren niet goed functioneert
- Omdat ik vind dat er totaal geen eenheid en vertrouwen is
- Omdat ik zelf ook al ondervind dat ze niet eens de moeite nemen om een mail te beantwoorden of überhaupt iets voor je willen betekenen, echt schandelijk je zit hier voor de gemeenschap, maar het lijkt alsof ze daar zitten om lekker salaris te incasseren
- Omdat naar mijn idee vaak maar wat word gedaan en grove fouten van ambtenaren die de gemeenschap veel geld hebben gekost geen consequenties hebben gehad voor de desbetreffende ambtenaar. Lees dhr Franssen uit oudeschild. En kreeg gewoon weer een andere functie. Lekker he , en geen haan die er naar kraait.
- Omdat sommige amtenaren hun eigen agenda uitvoeren en er geen verantwoording over hoeven af te leggen
- Omdat we nu ambtenaren hebben die in alles de dienst uitmaken. wethouders zijn passanten en weten niets over dingen die ambtenaren onder tafel houden.
- Omdat ze n niet goed functioneren nu
- Omdat ze niet allen goed functioneren

- Omdat zij niet naar behoren functioneren. Dit is al jaren bekend op Texel, maar dat mag niet worden gezegd, het draait hier om wat zij willen, een groot pretpark maken van ons mooie eiland. Met de heren Iwan en Gerard als grote attractie, Holle Bolle Gijs en Langnek... geld is waar het om draait. Volbouwen met lelijke grote vakantiewoningen, dus nog meer verkeer, nog meer overtochten, nog meer druk op ons prachtige eiland. Genoeg is genoeg!
- Onder grote delen van de bevolking leeft het idee dat ambtenaren op Texel hun eigen agenda hebben en die zonder al te veel controle op eigen houtje kunnen uitvoeren. Ik heb wel eens het idee dat er bomen sneuvelen die niet veel later terechtkomen in de houtkachel van de bewuste ambtenaar of een vriendje.
- Onderste steen móét boven komen
- Onderste steen moet boven komen
- Onderzoek is altijd belangrijk
- Onderzoek niet alleen het functioneren van de ambtenaren maar ook de heersende cultuur binnen de ambtenarij.
- Op basis van ervaringen in diverse gemeenten
- Op Texel is al jaren het beeld dat het beleid bepaalt wordt door de ambtenaren, die helemaal niet van Texel komen. Er zijn er die al te lang op dezelfde post zitten en zichzelf heel belangrijk vinden.
- Openheid en transparantie is de basis van vertrouwen.
- Openheid is een voorwaarde voor democratie
- Overall in Nederland zijn ambtenaren bijna de baas
- Politiek, raad en college zijn afhankelijk van de input van ambtenaren. Is dan handig dat er naar alle partijen gekeken wordt.
- Samen beslissen
- Soms lijkt het op een rommeltje wat de ambtenaren aandragen hun advies
- Te lang blijven vragen liggen en/of te laat antwoord op andere zienswijze
- Te toerist vriendelijk, bevolking onvriendelijk
- Te vaak klinken er geluiden dat niet alle ambtenaren integer hun taken uitvoeren.
- Te veel management, te weinig flexibiliteit en luisteren naar betrokkenen.
- Ter geruststelling van de burgers.
- Teveel vriendjes politiek, vooral bij bouwvergunningen!!
- Tis toch te gek voor woorden zoals het nu gaat!!
- Transparante
- Transparantie
- Transparantie is belangrijk
- Vanwege achterkamertjespolitiek.
- Veel ervaring opgedaan in diverse gemeenten
- Veel invloed, te weinig idee van wat er leeft en wat Texelaar wil
- Veel politici hebben eigen belangen die botsen met wat de burgers van Texel willen
- Veel te veel te dure projecten. Die nog duurder uitvallen dan begroot.
- Verslakte instelling
- Vertrouwen herstellen kan alleen door volledige openheid, als er onvoldoende vertrouwen in het functioneren van bepaalde ambtenaren is dan moet er dus onderzoek plaatsvinden om deze benodigde openheid te verkrijgen...
- Vertrouwen moet je verdienen als je niet(voldoende) functioneert moeten consequenties volgen
- Volgens mij gaat de kennis achteruit
- Volgens mij weten ze niet wat er onder de inwoners leeft, luisteren.
- Voor een goed functioneren noodzakelijk.
- Waar rook is is vuur..

- Wantrouwen
- Wantrouwen kan terecht zijn en in dat geval moet er verandering komen. Het lijkt mij belangrijk dat er verder onderzoek wordt gedaan naar de kwestie.
- Wantrouwen neem je niet weg door zaken toe te dekken dat vergroot alleen wantrouwen
- Wat heeft prioriteit
- Weinig vertrouwen is schadelijk voor het nemen van juiste beslissingen
- Wellicht kunnen ze er nog wat van leren
- Ze doen maar wat
- Ze vormen een gesloten circuit en zijn er niet vóór de burgers, mar eerder tégenstanders.
- Ze vragen de burger te weinig
- Zelf ook geconfronteerd met wethouders die niet juist handelen (los v inhoud, bejegening). Als ook dat wethouders zich zelf niet aan regels houden...
- Zie boven (5x)
- Zie boven, het kan zoveel beter dan nu. Maar dat moet je willen zien en onderkenne. Pas daarna kan het beter worden.
- Zie de reactie bij extra toelichting
- Zie hier boven.
- Zie hiervoor. gaat ook om de communicatie tussen wethouders en "hun" ambtenaren. Ook die communicatie moet tegen het licht worden gehouden.
- Zijn de ambtenaren wel competent , hebben ze teveel invloed op aanbevelingen
- Zo'n onderzoek zou een oplossing kunnen geven

## Weet niet (11%)

### Toelichting

- Toelichting:
- Ambtenaren vooral moeten open en met gevoel voor hun klanten, hun taak verrichten. Andere dienstverleners trouwens ook.
  - Er zijn ambtenaren die kunnen niet tegen hun verlies  
Als je in het gelijk gesteld ben bij de raad van staten wordt je aangepakt
  - Juist wel! De ambtenaren hebben vaak een lange staat van dienst en adviseren het college en de raad - die elke 4 jaar anders is samengesteld.
  - Mijn indruk is dat wellicht goed bedoeld vastgesteld beleid (door Raad en College) nog al eens anders wordt uitgevoerd dan gewenst is .

Vraag 3.2 is alleen gesteld aan respondenten die stelling “3 Welke uitspraak past het best bij uw mening?” hebben beantwoord met “Er moet geen dieper onderzoek komen naar het functioneren van de ambtenaren”.

### 3.2 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er geen onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren? (n=50)

Op vraag "3.2 Kunt u toelichten waarom u vindt dat er geen onderzoek moet komen naar het functioneren van de ambtenaren?" antwoordt 80% van de respondenten met een toelichting.

#### Toelichting: (80%)

- Algemeen bekend dat de ambtenaren regeren, gemeenteraad is ook zwak
- Alle onderzoeken zijn weggegooid geld!!
- Als er al een onderzoek moet komen, is dat een interne gelegenheid binnen de organisatie. Het gaat om werknemers die doorgaans naar eer en geweten hun werk doen. Daar zijn leidinggevenden voor om de verrichtingen van ambtenaren te bewaken. Bovendien kan het college via de burgemeester zelf ook aan de bel trekken als ze hun twijfels hebben over de gang van zaken.
- Als het vertrouwen terug is komt vanzelf naar voren waar de bottleneck zuig. Dan aanpakken
- Ambtenaren zijn uitvoerend, werken in opdracht van bestuur. Interne- en bestuurlijke is voldoende gewaarborgd
- Collega dient zelf het vertrouwen in de ambtenarij te verantwoorden in de raad.
- College en raad zijn verantwoordelijk, niet afschuiven op ambtenaren
- College is bestuurlijk verantwoordelijk
- Daar is de gemeentesecretaris uiteindelijk verantwoordelijk voor.
- Dat is geen publiek zaak
- De ambtenaren op Texel zijn duidelijk het probleem niet. De wispelturige coalitie vs. Gemeenteraad wel.
- De ambtenaren zijn capabel genoeg
- Dit is een interne kwestie.
- Er is al genoeg onderzoek naar gedaan .
- Functioneringsgesprek moet volstaan
- Geen directe signalen, college is de baas. Gemeentesecretaris ziet geen beren op de weg
- Geld verspillen op niets
- Geldverspilling
- Het ligt eerder aan het niveau van de gemeenteraad
- Het wel of niet functioneren van werknemers is geen politieke zaak. In ieder geval niet de beoordeling daarvan. Vandaar dat die taak ondergebracht is bij de gemeentesecretaris.
- Ik weet het niet beter dan de rekenkamercommissie
- Interne zaak
- Kost veel te veel geld en het zal niets veranderen
- Oei.... gerede kans op meer ellende.
- Omdat het over het vertrouwen tussen gemeenteraad en college gaat.
- Omdat uit het rekenkamer onderzoek bleek dat daar niet het grote probleem ligt, en dat daar dus ook niet veel winst valt te behalen. Zullen we ook eens wat vaker kijken wat er allemaal GOED gaat op Texel (dat is nl. heel erg veel en dat stond ook in het rekenkamerrapport)
- Onderzoek helpt niet, je moet het met de beschikbare mensen doen.
- Over het algemeen functioneren ambtenaren op Texel redelijk goed tov de overkant



- Primair een taak voor gemeentesecretaris/directeur met een kwalitatief excellente ondersteuning van HRM. Start eerst met het huis op orde brengen.
- Probleem is het populisme in de samenleving zelf; dat komt tot uiting in de raad
- Rapport van de Rekenkamercommissie volgen. Die zijn deskundig,
- Te veel geld en tijd
- Wantrouwen is geen bases voor functioneren
- We moeten in deze barre tijden de blik op positieve wijze vooruit richten en niet te lang terugkijken.
- Zamenwerking is voldoende
- Ze doen hun werk goed.
- Zie hierboven (2x)
- Zonde van de tijd

## Weet niet (20%)

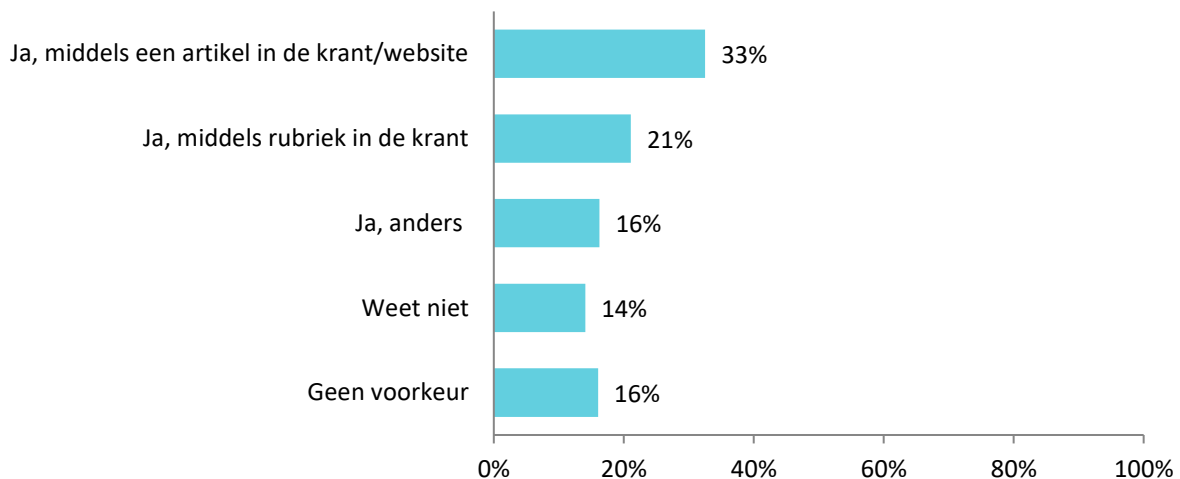
### Toelichting

- Toelichting: • Dit soort onderzoeken kost veel tijd en geld. Dat is acceptabel als er een goede positieve uitkomst verwacht kan worden. Dat is echter de vraag. Vooral in groepen waar veel mensen elkaar kennen en te maken hebben kan onrust veel gepraat, Energie stoppen in elkaar duidelijker aanspreken en eerlijker en directer benaden zou wel meer kunnen op leveren.
- Weet niet • Denk dat de meeste ambtenaren echt hun uiterste best doen er zijn altijd mensen ,zie ambtenaren dus ook zo, die misbruik maken van hun positie jammer genoeg.

Op dit moment wordt er weinig tot geen aandacht besteed aan het functioneren van de ambtenaren. De TexelseCourant zou hier bijvoorbeeld een artikel of rubriek aan kunnen wijden in de krant.

#### 4 Vindt u dat de TexelseCourant aandacht zou moeten besteden aan het functioneren van de ambtenaren in de krant?

(n=455)



Op vraag "4 Vindt u dat de TexelseCourant aandacht zou moeten besteden aan het functioneren van de ambtenaren in de krant?" antwoordt 33% van de respondenten: "Ja, middels een artikel in de krant/website".

#### Ja, anders:

- Aan de schandpaal is snel geregeld. Niet zo netjes
- Aandacht in algemeenheid wel. Weten wat er speelt en wat opgelost moet worden. Vind het niet netjes om dit publiekelijk op de persoon te spelen. Degene die dit hoort aan te sturen zou dat moeten doen.
- Aandacht in de krant/website over het werk van ambtenaren is goed, maar niet over het functioneren
- Alleen als er duidelijk iets aan de hand is, en alleen door iemand die ter zake kundig is.
- Alleen bij gebleken misstanden. het functioneren an sich is natuurlijk een bedrijfsaangelegenheid van de gemeente zelf.
- Als daar objectief gezien reden toe is
- Als er bij bewoners of ondernemers ervaring is dat kan eventueel in de krant.
- Ambtenaren mogen geen weerwoord geven
- Burgers dienen vertrouwen te hebben in goed functionerende ambtenaren
- Daar is journalistiek voor
- De krant zou eens wat objectiever in hun berichtgeving mogen zijn. Dat kan voorkomen dat er foutieve informatie naar buiten komt, dat komt niemand ten goede.
- De TC wordt steeds populistischer, slechte zaak.
- De vraag is wat foutief gesteld. Amb. Functioneren niet in de krant. Een "Watergate" is wel veel eer, zie ook gemeente Bergen, maar beoordelingen FG zullen niet openbaar zijn. Dus onmogelijk, want alle antwoorden zullen van Anderen komen
- Een constante monitor in de vorm van een blog/verslag/rubriek

- Eerst de kans bieden aan de ambtenaren zelf om verbeter punten kenbaar te maken in hun eigen organisatie
- Er mag, zo niet moet, een openlijk debat zijn om het algemeen belang te bewaken, de krant is daar een goed middel voor. Openlijke kritiek op hun functioneren, wel onderbouwd, is een waarschuwing voor ambtenaren.
- Extern onderzoek
- Geen aandacht
- Geen persoonlijke meningen van verslaggevers maar alleen resultaten van gekwalificeerde onderzoekers
- Geen roddelgedoe. Een onafhankelijke redacteur zonder al die eilandelijke vriendjes en partijen moet een gedegen onderzoek doen naar dit soort zaken en zich niet bang laten maken door het college.
- Gooi er eens een interview in met de gemeentesecretaris of doe een WOB-verzoek over absentie ambtenaren.
- Hangt er van af welke ambtenaren. Dat zijn er nogal wat... Zelf werk ik voor de gemeente en hebben we zeker sinds de Corona crisis veel extra werk gekregen. Een onderzoek lijkt me bijna beledigend... Maar betreft de politieke partijen lijkt het mij prima. Er is nogal wat wantrouwen naar hen en het is goed om dit recht te zetten dan wel weg te nemen.
- Het antwoord NEE staat er niet tussen!
- Het lijkt me goed om kritisch te kijken naar het functioneren van de gemeente. Welke vorm het beste werkt, weet ik niet. Een onafhankelijke manier lijkt me essentieel.
- Het management van de gemeente moet aandacht hieraan geven.
- Het zijn een paar rotte appels die het voor de rest verpesten een grote groep doet zijn stinkende best
- Hoor en weder hoor
- Hoor en wederhoor
- Ik heb geen goed beeld in hoeverre de redactie ook de huid wil sparen, maar mijn brrld is dat er steeds meer directheid komt. Jullie kunnen vast een bijdragen, bv door in kwesties waar sprake is van van meer spraken van vertrouwen en openheid bij raadsleden en college dit te prijzen.
- Ik vind dat de TC dat NIET hoeft te doen.
- Interviews over de aard van de werkzaamheden
- Is de krant dan wel objectief????
- Ja maar zij moeten onafhankelijke journalistiek bedrijven dus objectief. Wat goed zou zijn is om ambtenaren te volgen in de tijd in wat zij zeggen en wat zij doen. Dit staat vaak recht tegenover elkaar! Maar ja dat is politiek :-)
- Ja, maar het moet geen heksenjacht worden. Ambtenaren zijn gewend aan deze structuur en het zal tijd kosten om ook de publieke opinie bij te stellen. De koffie vergoeding voor de thuiswerkers draagt niet bij aan het imago van ambtenaren.
- Journalistiek onderzoek!!
- Kan, maar zeker 'moet' een krant niks. Het goed functioneren van personeel is een zaak voor de gemeente en de inwoners niet speciaal voor de pers.e
- Laat dat over aan de burgemeester en de gemeentesecretaris en de personeelschef
- Laat dit aan de gemeente zelf. zij treden naar buiten met resultaten indien gewenst
- Liefst 2x per week
- Maar daar dan wel neutraal in staan
- Middels research journalistiek, resultaten publiceren middels artikelen. Geen rubriek.
- Mijn antwoord is NEE, die keuze staat er niet bij
- Mis hier het antwoord NEE, erg gekleurde enquête = heel slecht
- Mits bewezen. Baseer je op feiten en niet op geruchten.
- Natuurlijk, de texelse bevolking heeft toch recht om te weten hoe het gaat, helemaal in deze tijd van weinig tot geen vertrouwen in politiek en overheid.

- Nee (4x)
- NEE
- Nee daar is een krant niet toe geeignet
- Nee staat er niet bij. ik vind de krant niet een goede plek daarvoor.
- Nee want dat is de taak van de gemeentesecretaris
- Nee, altijd de wethouder aanspreken
- Nee, de krant is hiervoor geen geschikt medium.Ook ambtenaren hebben recht op een eerlijke en respectvolle feedback, net als alle andere werknemers.
- Nee, dit aan de rekenkamer overlaten
- Nee, geen aandacht. De krant is geen platform voor het functioneren van welke werknemer dan ook.
- Nee, moet niet gebeuren. De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor het eventuele (dis) functioneren van het ambtelijk apparaat. Dat is degene die daarvoor verantwoordelijk is. B&W moet erop toezien dat er een adequaat personeelsbeleid is. De krant kan wel in algemene termen iets zeggen over het al dan niet functioneren van het ambtelijk apparatt en/of personeelsbeleid, maar individuele ambtenaren op de korrel nemen gaat te ver.
- Nee, nee! Zie toelichting.
- Nee, tenzij er sprake is van ernstige misstanden en corruptie. Maar dan zal het college dat eerst moeten constateren.
- Nee.
- Nee. Niemand is daarbij gehaat. U besteed toch ook geen aandacht aan het functioneren van medewerkers bij een supermarkt?
- Neen, de raad is verantwoordelijk
- Niet (die optie ontbreekt haha) ambtenaren functioneren nl altijd onder de verantwoordelijkheid van het bestuur.
- Niet het functioneren van de ambtenaren, maar die van het college
- Niet, je gaat toch ook geen (dis)functioneren van andere werknemers elders in de krant vermelden? Laat de gemeente dat met de persoon in kwestie afhandelen.
- Onderzoek, hoor en wederhoor, en dat publiceren.
- Op basis van hoor en wederhoor, de krant mag geen mening uiten.
- Openbaar belang
- Pas als er onderzoek over is gedaan
- Tc is geen belang hebbende, dus geen bemoeienis
- Uitkomst neutraal onderzoek mag in de krant
- Vooral in concrete kwestie analyseren wat voor inbreng vanuit ambtenaren wordt geleverd, zoals bij bezwaarmaken. Zie jullie goede analyse bij het beoogde fietspad tussen Muy en Slufter
- Zie toelichting

## Toelichting

- Ja, middels een artikel in de krant/website
- De TC mag sowieso weer wat meer/serieuzer aandacht besteden aan de plaatselijke politiek. dat een boer bij noodweer toeristen (die ook nog allemaal met met naam en toenaam genoemd worden) laat schuilen in zijn schuur is bijvoorbeeld echt geen voorpaginanieuws. volg vooral – en dan graag wat journalistieker en onpartijdiger dan momenteel gebeurt – het echte nieuws dat de Texelaars aangaat. dat kan de krant alleen maar ten goede komen.
  - Een ambtenaar is in dienst van de Gemeente dus van ons allen en werkt deze niet naar behoren dan is het logisch dat er wat aan gedaan wordt.

- En gratis.
- Er wordt heel geheimzinnig gedaan over ambtenaren. Wie ze zijn wordt veelal niet bekend gemaakt, onder het mom van bescherming van personen. Maar ambtenaren zijn bij het zwakke bestuur op Texel zeer bepalend voor wat er gebeurt. Deze werknemers in dienst van het publiek zouden beter moeten worden beoordeeld. Er zitten helaas heel wat ambtenaren dik te doen op kantoor, terwijl de ambtenaren die het echte werk uitvoeren verbaasd zijn over de onkunde van hun superieuren. Ook op Texel is de managersziekte wijd verbreid. Dat frustriert de ambtenaren die hun taak kundig uitvoeren en kost klauwen vol geld aan paparassenschuivers.
- Goed om het werk van een ambtenaar eens te belichten. En daarbij het politieke spel van college en raad. De expertise van de ambtenaar komt lang niet altijd tot z'n recht vanwege politieke statements
- Het is de taak van journalisten om vermeende mistanden op het gemeentehuis te onderzoeken en te publiceren.
- Media hebben ook een contrôlerende functie te vervullen
- Niet eenzijdig zoals zoveel berichten onafhankelijk journalist geen gekleurd iemand..of twee met verschillende insteek
- Niet persoonlijk, maar wel in het algemeen indien daar aanleiding toe bestaat.
- Uitleg geven wat er speelt. Achtergrondinformatie geven. Bevolking informeren wat er speelt in de politiek en op het gemeentehuis. Dat is bij uitstek de taak voor journalisten van de krant.
- Wat is het verschil tussen artikel of rubriek
- Wees daarin zeer terughoudend. Liever geen schandpaal. Maar soms is met een klein beetje onderzoek aan te tonen, dat er fouten zijn gemaakt waar burgers de dupe van zijn en het college en de raad foutief zijn ingelicht.
- Wel een kritisch artikel, maar dat durven ze niet is mijn ervaring.
- Wel in zijn algemeenheid. Maar dan is het ook weer een mening van de krant.
- Wel met de algemene vraag. Niet op de persoon. Wordt vooral geen PRIVE. En blijf objectief.
- Wel opbouwend.... Hoeveel ambtenaren zitten er ivm corona thuis? Kunnen zij andere werkzaamheden doen? Hoeveel zitten er betaald thuis omdat ze niet functioneren? Kunnen ze eventueel ander werk doen zolang de gemeente ze nog betalen moet? Lastig om dit allemaal integer in de krant te zetten.
- Zie ook hierboven. Waarom geen beroep op WOB en voer dan zelf een onderzoek uit? Lijkt me dat de TC hier uitermate voor geschikt is
- Zie toelichting vorige vraag.

Ja, middels rubriek in de krant

- Aangezien de ambtenaren in dienst horen te staan van de bevolking, vind ik het belangrijk dat wij goed geïnformeerd worden over hun functioneren...
- De Texelse Courant zou zich neutraler moeten opstellen naar de gemeente toe en niet zo bang zijn.
- En ze via de media eens lekker op hun flicker te geven
- Het ambtelijk apparaat functioneert verre van transparant en velen begrijpen allerlei besluiten niet, vooral als deze niet eenduidig lijken te zijn (willekeurig). een van de (traditionele) taken van een journalist is om het bestuur te controleren; ik hoop dat TXcourant die taak serieus oppakt. dat bevordert uiteindelijk het functioneren en het begrip....

- Het ondernemersschap staat heel hoog in het vaandel van de Texelse media, politiek en uiteraard de ondernemers en hun organisaties. Het lijkt wel eens of je alleen een goeie Texelaar bent die een bijdrage levert aan de samenleving wanneer je een ondernemer bent. Laat ook maar eens zien wat ambtenaren doen, of semi-ambtenaren, als we toch bezig zijn.
- Misschien informatie wat onze ambtenaren zo al doen!
- Wat zij doen heeft veel impact op de gemeenschap

Ja, anders  
namelijk:

- Beslist niet. In hemelsnaam geen naming and shaming in onze kleine gemeenschap.
- De krant moet alleen in actie komen als er duidelijk sprake is van een misstand.
- Het college geeft onvoldoende informatie over de gang van zaken die de raad wel moet goedkeuren en controleren. Vaak is deze keuze niet aan de raad, maar worden ze voor voldongen feiten geplaatst en er niets anders opzit dan mee te gaan met het college.
- Ik zie de meer waarde hier niet van in
- Ik zie geen optie nee. Wat een rare vraag!!!! Daar gaat de TC toch ook niet over. Dat is aan het college.
- Nee! De TC zou aandacht moeten besteden aan de vele zaken die niet naar behoren worden behandeld. Het beoordelen van ambtenaren is niet aan een krant.
- Niet publiek in discussie gaan. Intern door een onafhankelijke instelling laten onderzoeken
- Rare vraag, natuurlijk NIET. College en gemeenteraad zijn verantwoordelijk voor het functioneren, die moeten er aandacht aan besteden. Die zijn gekozen, ambtenaren zijn in loondienst, aangesteld door de volksvertegenwoordiging.
- Wederom een rare vraag: hoe kan de Texelse Courant nou het functioneren van ambtenaren beoordelen?

Weet niet

- Aan de ene kant vind ik het geen toegevoegde waarde maar aan de andere kant kan het ook transparantie geven in hun werk. Wat doen ze nu precies en hoe voeren ze dit uit.
- Aan de ene kant wel, het publiek heeft er mee te maken. Aan de andere kant is er onduidelijkheid waarom iets niet functioneert en worden mensen door krantenartikelen misschien onnodig kwetsbaar
- Dat lijkt me niet wenselijk, de redactie verwordt toch hopelijk niet tot het telegraaf niveau.
- Dit lijkt me heel moeilijk te onderzoeken.
- Helaas is de Texelse Courant niet altijd op de hoogte van de juiste informatie, en doordoor niet neutraal.
- Ik denk niet dat er enige openheid is om een eerlijk artikel te schrijven over het functioneren van ambtenaren.
- Is nee geen optie???
- Kan niet goed inschatten wat de gevolgen zijn voor de ambtenaar als het publiekelijk wordt bekend. Dus ik hou me hier van buiten.

- Nee is geen optie?! Wat raar! Ik weet het namelijk wel: Nee! Een onderzoek naar ambtenaren moet via de Gemeente zelf en niet via de krant. Zeker niet in een kleine gemeenschap waar mensen al jaren werken en het risico dat ze publiekelijk aan de schandpaal genageld worden groot is. Dat is geen journalistiek bedrijven, maar sensatie zoeken
- Nee, deze optie kunnen we niet kiezen
- Volgens mij bedoel je dat er schreeuwers aandacht hebben voor de ambtenaren. Veel mensen ook niet. Zichtbaarheid zelf is de sleutel. Misschien kunnen jullie beter het voortouw nemen in een soort openbare bijeenkomst over van alles en nog wat.
- Waar staat optie "nee"?  
Eerst feiten onderzoeken voordat de gemeenschap hierover gevoed wordt.
- Waarom is 'nee' hier geen mogelijk antwoord?
- Waarom staat er geen keuze voor Nee? Ik vind niet dat het functioneren van ambtenaren via de krant moet worden behandeld. Dat is een zaak van de werkgever en bovendien in strijd met de privacy.
- Wanneer dit door adviseur onderzoekers is vastgesteld, dan kan daar nieuws over verschijnen in de krant, maar naar mijn inziens is het niet aan journalisten om hier over te oordelen.
- Wat heeft de TX courant nu aan concrete informatie zodat zij daar een artikel over zouden kunnen schrijven dan?

#### Geen voorkeur

- Allereerst: heeft de Texelse Courant de kwaliteiten en de gegevens daarover in huis om dat te beoordelen?  
Ik mis overigens de keuzemogelijkheid Nee. Dus: hoe tendentiek wil je de vraagstelling hebben? Tip Texel: ga je schamen! Als je klachten hebt over het functioneren van 'de' ambtenaren, wend je tot het college van B & W, maar kom niet met deze suggestieve, oordelende vraagstelling.
- Bijzonder is dat er geen mogelijkheid is om te kiezen voor "geen aandacht" voor het functioneren van ambtenaren. Belangrijker is dat het onderzoek en de resultaten in de krant komen, uiteraard zonder filter van de redactie.
- Dit is niet de taak van de Krant.
- He
- Het functioneren van een ambtenaar kan nooit openbaar gepubliceerd worden, dit moet intern beoordeeld maar niet achtergehouden worden. Bij ernstige nalatigheid dient de politiek geïnformeerd te worden.
- Iemand die een functie heeft moet naar behoren functioneren. Als het goed is hebben deze mensen al iemand die het functioneren bepaald. Hoeven wij niet met z'n allen een mening over te hebben
- Ik kan nergens nee invullen! Nee Want dit is geen onderwerp voor de krant maar voor de gemeenteraad
- Ik vind niet dat dat in de krant hoort. Zijn er functioneringsgesprekken/beoordelingsgesprekken? Wie voert die?
- Ik weet niet of een krant waarin een onafhankelijk journalist schrijft het geschikte medium is om over het functioneren van ambtenaren iets te publiceren. Het functioneren als zodanig dient beoordeeld en mogelijk aangepast te worden door het interne apparaat van de gemeente zelf. We kunnen toch geen bijna 14.00 beoordelaars hebben over het functioneren van de ambtenaren..... Dit is dan ook een niet passend en bizar voorstel.

- Nee, (waarom wordt die optie niet gegeven?!) de publieke verantwoording hoort via het college te lopen.
- Nee, dat is een taak voor het gemeentebestuur.
- Nee, dat is niet de taak van de media. Zij doet verslag van nieuws en ontwikkelingen. Krant is geen personeelswerker. Kan ook beschadigend zijn voor individuen. En gaat in tegen privacy.
- Onderzoek naar functioneren van gemeente (lijkt afdelingen) en de sturing door het bestuur en controle van de raad daarop
- Vreemde stelling, waarom de Texelse courant? is dit aan de journalistiek? wat zijn dan de referenties?
- Waarom staat er geen 'nee' als mogelijkheid??? Dus de Texelse courant gaat personeel kwalificeren bij de gemeente Texel? Als een soort middeleeuws schavot. Lekker bezig zeg, hebben jullie dan echt niets beters te doen, haha!!
- Wel onderzoeken, maar uiteindelijk is het college verantwoordelijk.

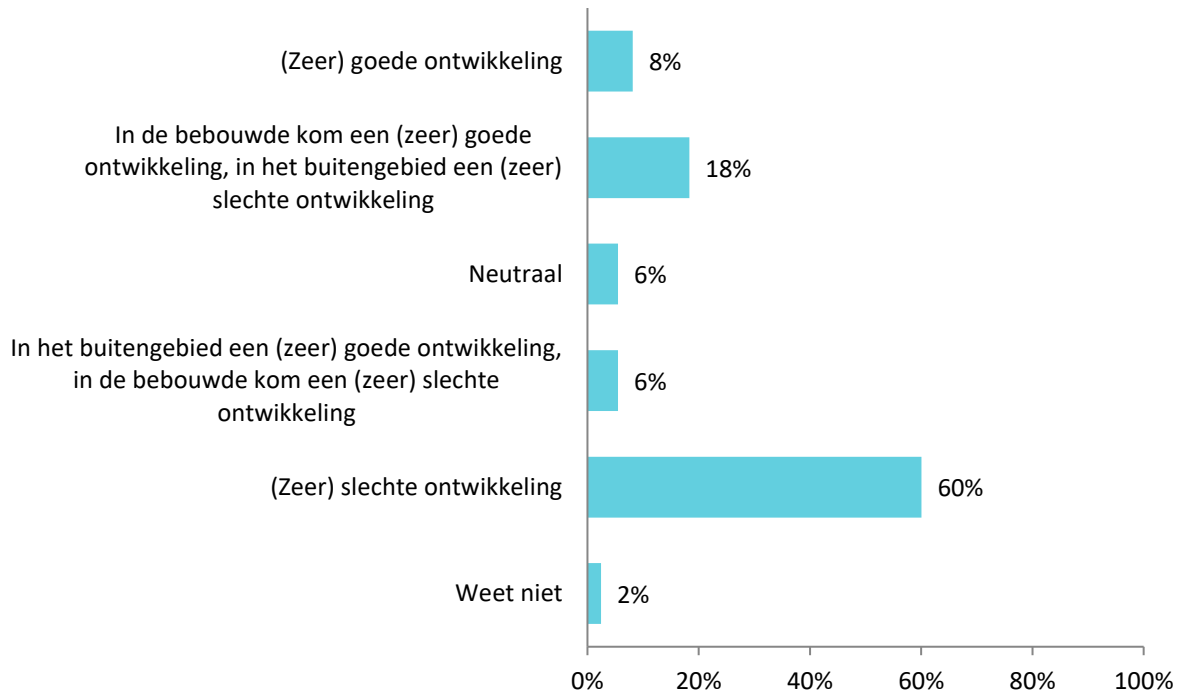


### 3.4 Fietsstraat

Op de Emmalaan in Den Burg maken automobilisten en voetgangers straks gebruik van hetzelfde wegdek in plaats van een apart fietspad. De gemeenteraad besloot afgelopen periode de weg vrij te maken voor de aanleg van een fietsstraat langs de Zanddijk.

#### 5 Wat vindt u van de ontwikkeling dat alle weggebruikers straks gebruik maken van hetzelfde wegdek in plaats van een apart fietspad?

(n=453)



Op vraag "5 Wat vindt u van de ontwikkeling dat alle weggebruikers straks gebruik maken van hetzelfde wegdek in plaats van een apart fietspad?" antwoordt 60% van de respondenten: "(Zeer) slechte ontwikkeling".

#### Toelichting

(Zeer) goede ontwikkeling

- Als straks snelheid voor auto's is verlaagd naar 30/60 kan dit heel goed samen met ander wegverkeer. Bovendien zijn er ook steeds meer snelle fietsen of brede fietsen die ook niet zo goed op een apart fietspad kunnen. Uiteindelijk komt dit de veiligheid ten goede.
- Als we allemaal opletten, om elkaar denk en en zorgvuldig zijn, prima idee. In het buitengebied overigens is het minder veilig, wellicht zou het goed zijn om daar de verlichting weer te herstellen.
- Bij de daardoor lagere snelheden van auto's is dit goed voor verkeersveiligheid
- De auto heeft al jarenlang voorrang gehad. Nu is het aan de beurt van de fiets. Alles moest of misschien moet wijken voor onze heilige koe.
- De Bernhardlaan is al een paar jaar een fiets / auto weg dus waarom ook niet op de Emmalaan . Het buitengebied heeft al een fietspad en die kan verbreed worden , simpel hè

- De verantwoording van veiligheid op straat moet weer komen waar die hoort; bij de zwaarste deelnemers, auto's dus.
- Er moet maar eens duidelijk worden dat het de tegenstanders alleen maar om hard rijden gaat.
- Fietsstraat is beter dan fietsstrook (of zeer belabberd fietspad), maar fietspad is beter.  
Autos hebben teveel macht, overal. Ze eisen gewoon ruimte, ten koste van alles. Dat mag best wat ingeperkt worden.
- Fietsstraten zijn gebaseerd op gelijkwaardigheid van de verschillende verkeersdeelnemers, of moeten er toe leiden dat de deelnemers dat gaan toepassen. Nu nogal veel kritiek omdat automobilisten hun positie en vrijheid (snelheid) niet willen inleveren. Er worden door hen nu veel schijnargumenten tegen aangevoerd, maar als een fietsstraat onveilig zou zijn, is dat omdat ze bovenstaand uitgangspunt niet beseffen of willen accepteren. Die onveiligheid wordt dan door hen gecreëerd.
- Het verlaagt de snelheid van automobilisten.
- Mits het voor het doorgaande vrachtverkeer wordt afgesloten
- Wie heeft ooit bepaald dat de straat van de auto's is en dat de rest maar moet uitkijken? Draai het om. Laat de auto's uitkijken!
- Zowel binnen als buiten de bebouwde kom een goed plan, onder de voorwaarden dat de snelheden laag zijn (bijv. Binnen 30 km en buiten 50-60 km) en dat het wegdek duidelijke gebruiksstroken heeft.

In de bebouwde kom een (zeer) goede ontwikkeling, in het buitengebied een (zeer) slechte ontwikkeling

- Auto's rijden hard dus buiten dorpen lijkt me dat super gevaarlijk. In de dorpen een erg goed idee. Fietsers voorrang, auto's te gast.
- De betreffende weg langs de zanddijk lijkt mij geen probleem. Op andere wegen buiten de bebouwde kom wordt erg hard gereden. Daar zou een apart fietspad veiliger zijn voor de fietsers.
- De fietsstraat aan de Zanddijk wordt zeer onveilig. De fietsers moeten in totaal 6 keer (auto)verkeer kruisen (muyweg, slufferweg en vier uitritten van de bungalowparken met honderden huisjes), waar dat in de huidige situatie NUL keer is. De weg wordt slechts een beetje breder en al het verkeer moet erop. Er is niets geregeld voor voetgangers, waar de ATB-ers moeten staan nergens. Last but not least: het is vooral een recreatief fietspad, mensen fietsen daar voor hun plezier en om om zich heen te kunnen kijken. Tevens fietsen er daardoor veel gezinnen met kinderen. Allemaal argumenten om een apart fietspad te verkiezen boven een fietsstraat. Dat het niet anders kan vanwege de uitruil van grond met het natura 2000 gebied is GEEN argument als het gaat om veiligheid. De opdracht is dan om een betere en veilige oplossing te vinden.
- Dwingt bestuurders extra alert te zijn.
- Gemeenschappelijk gebruik van een weg buiten de bebouwde kom kan wel met aanpassingen, maak de weg bv. eenrichtingsverkeer voor automobilisten.
- Het is afwachten hoe het gaat lopen het blijft opletten zowel voor fietsers als voor automobilisten en op de handhaving van de snelheid.
- Ik ben tegen het almaar verbreden van fietspaden. Het pad in de duinen is breed genoeg, mits de fiets aanhangers en bakfietsen maar niet steeds groter/ breder worden. Indien de paden niet breder worden, hoeft er niet gecompenseerd te worden en kan de situatie blijven zoals hij nu is
- Ik hoop wel dat het veilig genoeg is voor alle scholieren

- Ik weet te weinig van dit onderwerp om hier een een gefundeerde mening over te geven, maar neig tot mij bovengenoemd antwoord.
- In de bebouwde kom fietst men meer toch van A naar B. In het buitengebied, zoals op de Zanddijk natuurlijk ook maar vanwege de natuur daar kan het misschien zo zijn dat de fietster niet bewust is van de auto's en plots stopt om iets te kunnen bekijken. Dat zie ik sneller op de Zanddijk gebeuren dan in de bebouwde kom zoals de Emmalaan.
- In het buitengebied, vooral 's avonds en 's nachts gevaarlijk!!
- Spreekt voor zich, binnen de bebouwde kom rijden automobilisten anders en langzamer dan in buitengebieden. fietsstraten werken overigens het beste bij eenrichtingsverkeer.
- Waar stapvoets wordt gereden kan het, zoals in het dorp. Maar het wordt levens gevaarlijk wanneer auto's harder kunnen dan 20km.

#### Neutraal

- Als de juiste weginrichting - en dat zal bekend zijn in NL - dan zou het een prima oplossing zijn. Nieuwe ideeën uitproberen hebben we al teveel op TX
- Als het op de Stengweg/Vuurtorenweg geen probleem is volgens de gemeente zelfs met de hoogteverschillen aldaar waarom zou het dan op de Zanddijk wel een probleem zijn met bijna alleen maar verkeer van de vakantieparken en de mogelijkheid om er 1 richtingsverkeer van te maken.
- Beide in bebouwde kom en buiten hebben voor en nadelen. Echter alleen als de snelheid op deze wegen omlaag gaat (zeker buiten ds bebouwde kom)
- De ervaringen met shared space oplossingen variëren nogal; afwachten dus....
- Geen ervaring met deze combinatie.
- In de bebouwde kom is het werkelijk geen probleem. In het buitengebied absoluut niet doen mits,.....  
De zanddijk is zo'n plek in het buitengebied waar dat wel prima zou kunnen.
- In de vraag zou je inplaats van voetgangers fietsers moeten staan. Op de emmalaan komt gewoon een voetpad. Met fietsers op de weg bij een maxsnelheid van 30km per uur voor auto's heb ik geen enkel probleem. Het merendeel van de wegen in het buitengebied worden momenteel gemengd met fietsers en voetgangers bij een snelheid van 80 km per uur.
- Met het idee zelf is niets mis. Wel vind ik het vreemd dat projecten van PNH als voorbeeld genoemd worden terwijl dit pilot projecten zijn. Die dus nog geëvalueerd moeten worden om zo tot een besluit en of verbetermaatregelen te komen.
- Op wegen die geschikt zijn c.q. uitnodigen tot het rijden van de max snelheid door gemotoriseerd verkeer is een veilig fiets pad een must, in en buiten de bebouwde kom.  
De weg langs de Zanddijk kan prima voor alle verkeer( = toeristen en vakantiegangers en een enkele landbouwer) worden gebruikt, op de blinde weg/ Oorsprongweg richting de Zanddijk is het niet anders en zie ik dagelijks dat de verkeersdeelnemers rekening met elkaar houden.

- Tja weet je, in de rest van den Burg of op het eiland heb je natuurlijk ook wegen waar fietsers en auto's samen gaan. Waarom moet het bij de school apart als in de rest van db het samen us. Plus straks overal 60 dus lijkt me prima kunnen. Overigens is de weg daar enorm breed bij school dus denk dat het mooi kan worden. Misschien had het geholpen als er wat duidelijke plaatjes bij waren. Plus ik zou wel eens willen weten wat er in die verkeersnota uit 2019 staat waar al het parkeergebeuren in staat. Lijkt me goed om die in de krant op te nemen aangezien daar het parkeerplan ijsbaan en ook 60 km per uur in staat en ook het betaald parkeren in heel den Burg. Hopelijk staat er niet Nog meer gekkigheid in.
- Vraagstelling is onduidelijk

In het buitengebied een (zeer) goede ontwikkeling, in de bebouwde kom een (zeer) slechte ontwikkeling

- Dat de Emmalaan na oplevering geen apart fietspad meer heeft is idioot. Het is een ringweg waarop druk auto- en vrachtwagenverkeer gelijktijdig met zeer jonge kinderen en tieners gebruik van moeten maken, onverantwoordelijk en onbegrijpelijk. Een fietsstraat delen met auto's hoeft geen probleem te zijn, aan de vaste wal meermalen meegemaakt en functioneert prima. Borden geven aan: "Dit is een fietsstraat, automobilisten zijn te gast".
- Emmalaan maakt deel uit van een verbinding weg waar ook veel vrachtverkeer langs gaat. En dat vlak bij een scholen complex is niet handig.
- Geldt niet voor totale buitengebied, maar veel plekken tot fiets straat omvormen. Toevallig niet eens met de fietsstraat zanddijk. Maar bv binnenwegen tussen Oosterend en den burg; Watermolenweg vanaf de stolp weg etc. Snelheid eruit halen door overstekende fietsers voorrang te geven. In bebouwde kom rekening met elkaar houden; campers en caravans weren.
- In de bebouwde kom alle kinderen op de weg begrijp ik niet. OSG leerlingen kijken niet op of om en steken zo de weg over. OCT leerlingen zijn vaak nog zo onstabiel dat ze ook alle kanten op zwaaien. Bovendien is de Emmalaan straks een ringweg. Daar rijdt dus ook vrachtverkeer. Ik hou m'n hart vast. Ik begrijp niet dat dit niet wordt gecommuniceerd/overlegd met bevolking (zoals zoveel items). Wij begrijpen niet HOE dit veiliger kan zijn dan een apart fietspad, zoals het was.
- In het buitengebied is het op bijna alle b wegen al van toepassing, dus waarom niet op de Zanddijk?

(Zeer) slechte ontwikkeling

- Alle basisschoolleerlingen en middelbare scholieren zijn staks vogelvrij op de Emmalaan. Vast een rode fietsstrook...
  - Alle fietspaden en wegen zijn wel aan vervanging toe! Auto's, e-Nikes, fietsers een eigen weg.
  - Alleen in noodgevallen alle weggebruikers gebruik laten maken van hetzelfde wegdek, niet omdat het misschien een goedkopere oplossing is. Het blijft altijd gevaarlijk alles bij elkaar. Dat moet men zoveel mogelijk zien te voorkomen.
- Zowel in de bebouwde kom als het buitengebied.

- Als fietser heb ik vaak het idee dat ik als een soort buffer fungeer. Mijn fiets en ik moeten dan maar hopen dat de auto achter me werkelijk langzamer gaat rijden. In de praktijk probeert hij vaak nog vóór me langs te glippen terwijl de ruimte daar eigenlijk niet voor is, zeker als er een middenberm is aangelegd zoals op de Beatrixlaan. De keren dat een haastige automobilist besluit om mij dan maar aan de linkerkant van de middenberm in te halen zijn niet te tellen. Ik vind het een levensgevaarlijke ontwikkeling die het leven van fietsers in de waagschaal legt.
- Als fietsers in de knel komen, gaan ze op de stoepen rijden. Dan komen de voetgangers in de knel. Dit beleid verschuift het probleem, maar lost het niet op.
- Als frequent fietser gebeurt het mij regelmatig, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, dat automobilisten mij geen ruimte gunnen, d.w.z. met hoge snelheid passeren en snijden, inhalen in een onoverzichtelijk bocht of voor een heuvel. Dit zelfde zie ik ook regelmatig bij andere fietsers. Kortom, voor de veiligheid van de fietser, houdt fietsers en automobilisten zoveel mogelijk uit elkaar.
- Als veelvuldig fietser en hardloper maak ik dagelijks mee dat automobilisten op dichte afstand te snel passeren. Omdat je langzamer bent dan de maximaal toegestane snelheid werkt dit inhalen in de hand wat voor gevaarlijke situaties gaat zorgen
- Apart fietspad is echt veiliger. Fietspad voor langzaam verkeer, dus alleen voor fietsers. Op de Emmalaan scooters en brommers naar de rijbaan. Fietsstraat langs de Zanddijk vind ik een zeer slecht idee. Dan maar een minder breed, maar wel vernieuwd fietspad, zodat er geen ruimte uit Natura 2000 gebied gecompenseerd hoeft te worden.
- Aparte fietspaden zijn overal prettig en veilig.
- Auto's en fietsen kunnen alleen samen op de weg als hun snelheid ongeveer gelijk is. (Max. 30 km/h)
- Automobilisten houden nu al GEEN rekening met de fietsers . Denkt u ,DAN WEL!!!Nee dus
- Daar zijn straks meerdere (basis)scholen gevestigd. Als deze open- of dichtgaan zal het daar HEEL druk worden, niet alleen met auto's, maar ook met fietsers en andere weggebruikers. Daar zullen ook kinderen tussen zitten die (net) hebben leren fietsen, en dat gaat dan nog niet helemaal recht etc. wat voor ZEER onveilige situaties zorgt.
- Dat is zoals de Engelsen zouden zeggen: "accident waiting to happen" oftewel: dat kun je toch van te voren zien aankomen? en ik hoop niet dat dat een "self fulfilling prophacy is....
- De emmalaan is een drukke weg. Een fietspad lijkt mij goed voor de veiligheid van de fietsers. Buiten de bebouwde kom pleit ik voor nog meer fietspaden, liefst ook breed genoeg.
- Deze twee situaties zijn niet in verhouding daar er bij de emmalaan heel veel scholieren zijn en de zanddijk een heel anderen bestemming heeft

- Door de veel te veel toenemende verkeersdruk door toeristen is het onverantwoord. De doorgaande weg mag niet veranderd worden en de fietsers hebben hun eigen fietspad nodig. Er is genoeg ruimte om de gebruikte grond te compenseren. Neem maar iets weg van de aanliggende agrarische gronden. Dat dit iets kost is een gevolg van de steeds maar toenemende drukte die door de ondernemers en gemeente wordt gefaciliteerd. Haal daar en ook bij de toeristen dan ook maar de financieën vandaan
- Echt vragen om problemen! Badgasten fietsen bijna nooit thuis en hier al rondkijkend en slingerend tussen de auto's loslaten! Hoe gek ben je dan.... Texel fietseiland is dan ver te zoeken!
- Een voorbeeld van slecht werkende ambtenaren! Het geneuzel van de groene maffia over compenseren van een stukje grond wat nodig is voor de verbreding van het fietspad is belachelijk!!
- Er hebben meerdere artikelen in de courant gestaan dat dit op andere plaatsen totaal niet werkt, ik ben bang dat dit een onveilige situatie op gaat leveren
- Er is heel weinig controle naar het gedrag van automobilisten en vaak gaan die te hard en dat kan gevaar geven voor fietsers die geen apart fietspad hebben en denk ook aan kinderen op de fiets en ouderen veiligheid moet naar mijn idee het aller belangrijkste zijn.
- Er wordt nog steeds regelmatig veel te hard gereden op het eiland, zowel buiten als binnen de bebouwde kom. In Den Burg hoor ik geregeld gierende banden. Laten we kiezen voor veiligheid. Fietsers een veilig fietspad geven is een voorwaarde.
- Fietseiland Texel... hoop dat we dat weer terugkrijgen... Bij de Zanddijk absoluut onverantwoord. Emmalaan heb ik nog niet bekeken. Wel veel te veel verkeer daar.
- Fietsers dienen als stop voor auto verkeer. Iets wat absoluut niet werkt. Kijk naar Schilderweg. Levensgevaarlijke situaties omdat auto's niet achter fietsers blijven
- Fietsers en auto's zoveel mogelijk gescheiden houden.
- Fietsers kijken nu al nooit uit ze rijden zo maar de weg op . Als je op een rotonde rijdt heb je voorrang behalve bij fietsers door die lijnen op de weg denken ze dat het een fietspad is . En ook verkeer van rechts telt niet voor een fietsers. En de moeders leren het hun kinderen gelijk verkeerd je hoort vaak kom maar de auto stopt wel .
- Fietsers worden door elkaar tegemoet komende auto' s van de weg gedrukt
- Fietsers zijn al zo kwetsbaar, fietspad veiliger
- Fietsers zijn altijd de onderliggende partij. M.n. Het onvoorspelbare gedrag van kinderen vraagt dan om ongelukken.
- Gedeeld weggebruik op de Emmalaan door automobilisten en schoolkinderen lijkt me een bijzonder slecht plan.
- Gedurende vele maanden in het jaar is het nu al te druk in het verkeer, wegdek delen is onverantwoord
- Gescheiden is veiliger, ben met Emmalaan ook niet eens
- Gevaarlijk en chaotisch, vooral met scholieren
- Gevaarlijk voor mensen met een verstandelijke beperking die eol een fietsoad bescherming van dat fietspad ervaren. Voor hun kan het het verschik maken tussen wel of niet fietsen

- Gevaarlijk, fietsers zowel, als automobilisten letten vaak niet goed op, krap langs rijden etc. vooral mensen met kleine kinderen op fietsjes... heel link
- Gewoon houden zoals het was.
- Heb dit al eerder meegemaakt in andere steden, levensgevaarlijk en levert alleen maar irritatie op aan beide kanten. In het buitengebied al helemaal niet doen, omdat auto's daar zeker door willen rijden.
- Het gezamenlijk gebruik maken (shared space) levert vele risicovolle situaties op. Er zijn nogal wat mensen die verschrikkelijk veel haast hebben. Als fietsers dan daarvoor meerdere keren moeten oversteken is het wachten op ongelukken. Duitse toeristen hebben een andere omgang met fietsers dan Nederlanders. Ook dat zal nieuwe onveiligheid brengen, want voorlichting en informatie blijft maar tekort schieten
- Het is een recept voor ongelukken. Fietsers zijn vaak niet bezig met de overige weggebruikers. Met name toeristen denken dat iedereen hier op vakantie is en dat je overal kan/mag of met kunnen fietsen.
- Het is een vrij smalle strook. Vooral voor jongere fietsers en ouderen onveilig
- Het is in principe een fijn plan maar als beroepschauffeur weet ik dat noch de fietsers, noch de (toeristische) auto's gaan meewerken. We weten allemaal dat fietsers hier op Texel niet de ervaren en getrainde fietsers zijn die elders in de Randstad rijden.
- Het is nu op bv op de Bernhardlaan op " normaal" dat er met meerdere naast elkaar wordt gefietst, zeker door jongeren.  
Dat wordt een ramp op de Emmalaan, met al die scholen..... gemiste kans om aan beide zijden van de Emmalaan een fietspad aan te leggen.
- Het is te gevaarlijk om fietsers, wandelaars enz. samen op een weg te laten reizen. Fiets- en wandelpaden zijn er niet voor niets. Die moeten er komen. Tussen het fietspad en de weg dient zoveel mogelijk groen neergezet te worden. Alles voor de veiligheid voor fietsers en wandelaars.
- Het levert zowel binnen als buiten de bebouwde kom gevaarlijke en irritante situaties op.
- Het lijkt me niet zo handig op die plek, nu straks ook de basisscholen aan die zijde komen en de eventuele parkeergelegenheid op de ijsbaan; dat gaat nooit goed samen lijkt me
- Het vraagt om meer incidenten en ongelukken. Niet iedereen heeft de juiste instelling en gedrag in het verkeer en deze moet je geleiden en sturen waar mogelijk.
- Het wordt steeds drukker, zowel auto's en fietsen. Vooral in het buitengebied is dit belachelijk. Als dit bij de Zanddijk b.v. zo'n probleem is, laat dan het huidige stukje fietspad daar dan maar in de oude staat. En verder vind ik dat er een beleid moet komen om auto's te weren op Texel
- Ik heb zo'n situatie ervaren in Enschede. Daar werkt het goed, in de stad, er was ruimte genoeg. Maar op dit hele drukke traject door het toerisme voorzie ik grote risico's voor alle weggebruikers. Houd de banen gescheiden!
- Ik vind dat een oplossing als het niet anders kan. Op deze beide locaties waren fietsers en auto's gescheiden. Dat is het meest veilige optie. Ik vind dat ze van een veilige optie nu een onveilige maken. Er zijn andere plekken waar een fietsstraat beter tot zijn recht komt. Totaal niet hier
- Je kunt toch zelf bedenken dat dit onveilig is. Autos kunnen alleen nog stapvoets rijden, wat niet altijd gaat gebeuren met gevaarlijke inhaalmanoeuvres tot gevolg. Er was een apart voetpad, fietspad en rijbaan. Wel zo veilig bij een school.

- Komt veiligheid niet ten goede, zeker niet in de zomer
- Laat het zoals het was, het was goed. Op de Emmalaan is alleen de oversteek nabij de haffelderweg onduidelijk, maar dat is eenvoudig op te lossen door aan beide kanten een fietspad te houden, dan is het ook voor de automobilist in de regen met slecht zicht en slecht verlichte fietsen duidelijk waar en wanneer ze oversteken.  
 Wanneer zal er de eerste fietser tegen een auto klappen.....
- Levensgevaarlijk
- Levensgevaarlijk! Vooral de uit school komende jeugd, deze letten echt niet op!  
 En de toeristen ,die alleen op vakantie fietsen. Daardoor veel ervaring missen! Ronduit domme actie!
- Levensgevaarlijk!! Denk aan elektrische fietsen en brede bakfietsen
- Lijkt mij een onveilige situatie. Veel kinderen, veel auto's. Ik zal er niet meer langs fietsen.
- Met jonge kinderen fietsen naar het nieuwe oct is wel heel erg gevaarlijk! Zeker in de ochtend met vrachtverkeer naar de supermarkten en action
- Met name het hele plan aan de Emmalaan, inclusief een totaal achterhaalde clusterschool met veel te weinig buiten speelruimte dramatisch! Een starre raad heeft dit niet kunnen tegenhouden. Heel erg jammer.
- Ooit zijn fietspaden bedacht/aangelegd ter bevordering van de veiligheid van de fietsers een kwetsbare doelgroep die deelneemt aan het verkeer.  
 Waarom moet het nu anders ?? De clou ontgaat mij.
- Op de Emmalaan gaat het nu goed, bij samenvoegen kunnen auto's sneller gaan rijden. Schoolkinderen maken hier veel gebruik van fietspad
- Op de Emmalaan vind ik het ronduit schokkend dat hier straks schoolkinderen, zowel van de o.s.g. als de jongere kinderen van het nieuwe onderwijscentrum, gebruikt gaan worden als verkeersremmers. En op de Zanddijk lijkt het me ook niet wenselijk met al die toeristen die waarschijnlijk qua aandacht met andere dingen bezig zijn. En hoezo natuurcompensatie? Doe dat ergens anders, het hele Walenburg is notabene compensatie voor Schiphol.
- Op de Zanddijk fietsen kleine kinderen, oude mensen, en zeer onhandige jonge en ouderen mensen die buiten de vakantie nooit op de fiets komen. Die raken daar in paniek als er trekkers, vlugge (elektrische) eilanders langs en doorheen rijden. Die fietsers fietsen daar omdat het allemaal anders is dan op de vaste wal, normaal veel rustiger. En ja hoor, gaan zij, het college het weer verpesten. Oorzaak is dat het college en de raad hoegenaamd daar nooit fietsen. Uitzonderingen daargelaten. Maak van Texel een fiets eiland in plaats van de auto in de watten te leggen. Altans probeer het
- Op de Zanddijk zal het misschien nog wel loslopen, maar ik vrees voor ongelukken met fietsers op de Emmalaan. Bedenk dat dit een belangrijk deel van de rondweg is met o.a. veel vrachtverkeer. Vrachtwagenchauffeurs komen ogen te kort. Denk aan de blinde hoeken van een grote truck en het onverantwoorde gedrag van veel jonge fietsers van de OSG.
- Overall op de wereld wordt Nederland geroemd om de fietspaden apart van de gewone wegen omdat dat zo veilig is en nu gaan we op Texel het wiel opnieuw uitvinden, geen goed plan



- Straks 600 basisschoolleerlingen, 200 op de fiets, 200 met een ouder en 200 die met de auto worden gebracht. Dan fietsen er ook nog OSG leerlingen op weg naar hun school en zijn er nog mensen die de boot van 9.00u willen halen. Ondoordacht plan.
- Texel is een fietsland; bescherm dan ook de fietsers
- Totaal geen rekening gehouden met verkeersgedrag van fietsers en auto's. Dan heb ik het nog niet eens over het gedrag vd toerist, die vaak onzeker is oer de route enof verkeerssituatie
- Uit persoonlijke ervaring in mijn vorige woonomgeving kan ik melden dat het zeer slecht werkt. Fietsers (zowel de volwassenen als de kids) worden simpel van de weg geduwd om twee auto's tegelijk er door te laten. Levensgevaarlijke toestanden, waarbij serieuze letsels zijn veroorzaakt. En dat uitgerekend bij een PO en VO school!  
Echt een bijzonder onzalig plan.
- Veel toeristen kunnen hier niet mee om gaan
- Veiligheid moet voorop staan
- Veiligheid voor alles!
- Veiligheid voor alles.
- Vergrote veiligheid is een verkeerde voorstelling van zaken, het omgekeerde lijkt mij waar.
- Verkeersstromen gescheiden houden. Wordt veel te gevaarlijk
- Verkeersveiligheid is het belangrijkste, een onderbreking in een toeristisch fietspad resulteert dan in onveiligheid en chaos.  
"Eigenlijk is een fietsstraat helemaal niks" Zie b.v. het artikel in het Parool van 25 september 2018. "De fietsstraat is meer dan een straat voor fietsers"
- Waarom mensen gebruiken als verkeersremmers !!! Straks bij de OSG en OCT idem !! Willen de verantwoordelijke bestuurders straks ook even betrokkenen bijstaan waarbij het mis is gegaan ?
- We willen het autoverkeer terugdringen ten faveure van het fietsverkeer. Dan moet er gekozen worden voor aparte fietspaden om de veiligheid voor iedere weggebruiker te verhogen. Ik vraag me af of de gemeente zich voldoende inspant om dit te realiseren.
- Zanddijk is nu al erg druk, op de fiets vaak File rijden, dat wordt erg gevaarlijk als het een fietsstraat wordt.  
Dus een apart fietspad.  
Er zijn veel toeristen( kinderen) die hier fietsen leren,.  
de overgang van fietspad naar fietsstraat en weer terug wordt ook erg gevaarlijk vooral met kinderen.
- Zeer schadelijk voor de verkeersveiligheid. Aan de Emmalaan staan straks meerdere scholen en is het van groot belang dat de wegen veilig zijn. Zoals het hier geformuleerd is klinkt het plan voor de Emmalaan als een grote vermindering van verkeersveiligheid.  
Voor het gehele eiland geldt wat mij betreft, fietspaden apart. Het gebrek aan verlichte wegen brengt fietsers al in gevaar, gecombineerde wegen des te meer.
- Zeker als er straks een basisschool met 600 leerlingen wordt gebouwd, het OCT
- Zeker op de Emmalaan is dit een belachelijk idee , Sporthal, lagere school, middelbare school, allemaal aan een doorgaande weg en dan zo iets verzinnen..... daar kan ik met mijn verstand niet bij. De Zanddijk vind ik heel wat anders, daar is geen doorgaand verkeer.

- Zo gevaarlijk met al de schoolgaande kinderen die daar heen moeten op de fiets of met auto's gebracht (Emmalaan)  
 In het buitengebied ook gevaarlijk, daar rijden auto's vaak harder en komt alles elkaar dus tegen. De bedoeling is dat de snelheid naar beneden gaat maar of dat gaat lukken...
- Zo gevaarlijk!

Weet niet

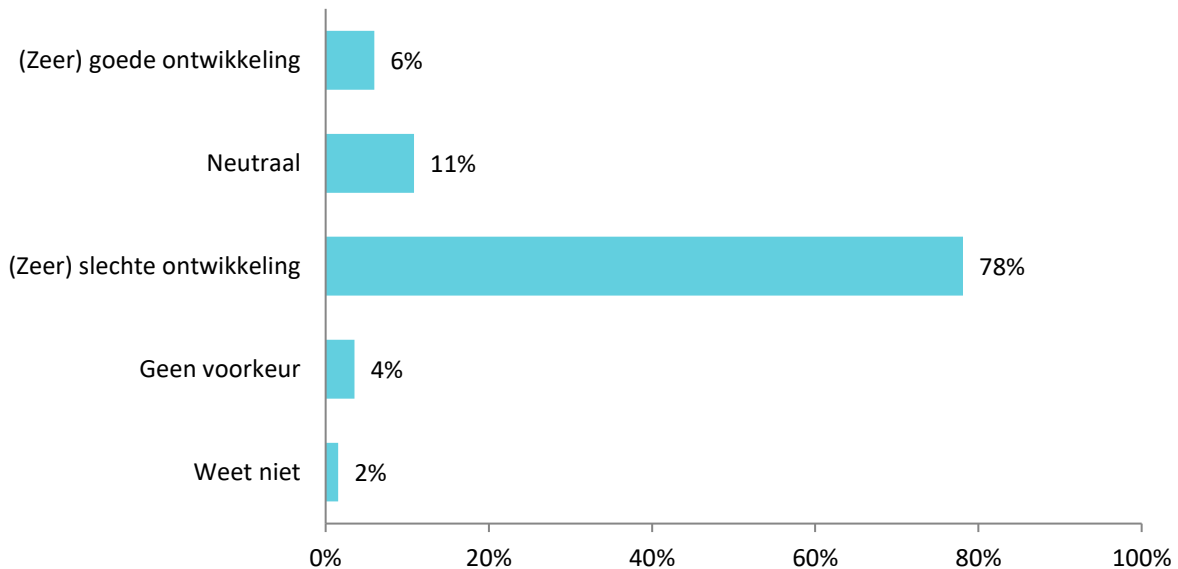
- Dat is sterk afhankelijk van de verkeers situatie. Je kunt geen appels met peren vergelijken.
- Kan ik niet beoordelen, ben niet deskundig genoeg.
- Lijkt me een goede ontwikkeling, maar ik ben niet deskundig
- Onderzoeken hierover spreken elkaar tegen. Er is steeds weer een nieuwe visie. Het gaat hier wel om een straat langs scholen. Inmiddels ligt er ook een fietspad achter de school langs.
- Ook hier: het hangt er helemaal vanaf hoe dit ingericht wordt en hoe de gebruikers er mee omgaan. Maar zolang er niet geluisterd wordt naar de direct belanghebbenden, kan er niet verwacht worden dat deze de fietsstraat op de juiste manier gaan gebruiken, en dus gaat het straks mis.

### 3.5 Toeristische bedden

De raad besloot enkele jaren geleden dat toeristische bedden (onder voorwaarden) mogen worden verplaatst en dat de bestemming mag worden veranderd (conversie). Een (safari)tent mag bijvoorbeeld voor een luxe vakantiehuis worden ingewisseld.

#### 6 Wat vindt u van deze ontwikkeling?

(n=452)



Op vraag "6 Wat vindt u van deze ontwikkeling?" antwoordt 78% van de respondenten: "(Zeer) slechte ontwikkeling".

#### Toelichting

(Zeer) goede ontwikkeling

- Er is een toenemende vraag naar luxere verblijfplaatsen.
- Maar werd daadwerkelijk maar een tent ingeruild voor een luxe vakantiewoning. Dat gebeurt niet. Er komen stilletjes aan steeds meer toeristische bedden bij veel in handen van een paar partijen. Ook is er geen of nauwelijks controle op illegale toeristische verhuur, worden campers, caravans en tenten 'gedoogd' Commentaar vd gemeente: we kunnen onmogelijk hier tegen optreden! Bang wellicht voor imagoschade?
- Stimuleert winterrecreatie en de ondernemers ontwikkeling. Ook krijgen we daardoor recreatiegasten met grotere portemonnee. Wat wel bewaakt moet worden is de verstening...met name in t buitengebied. De natuur moet op Texel echt behouden worden

Neutraal

- Dat is toch allang niet meer terug te draaien en als iedereen het er mee eens dat het ook buiten het seizoen elk jaar drukker is alshet jaar daarvoor zijn we toch allemaal blij nu de toeristenbelasting en parkeertarieven wat hoger dan kunnen de toeristen ook meebetalen aan de slijtage van de wegen
- Dit moet Dan wel gecondoleerd worden. Handhaven !!

- Dit zijn twee verschillende zaken. Het vergt ook twee verschillende antwoorden. Conversie = prima, mee doorgaan. Dit geeft de ondernemer de vrijheid om zijn bedrijf naar zijn wensen en inzicht vorm te geven. Iedereen vindt er nu iets van, maar waarom eigenlijk? wat als iedereen zich zou bemoeien met de inrichting van jouw achtertuin? Gewoon niet mee bemoeien dus.  
 Verplaatsen: mee stoppen. Het geeft een hoop gedoe en je ziet dat daar het grote geld van de overkant gaat overheersen. Stoppen dus.
- Het moet mogelijk zijn wanneer college en raad oordelen dat dit de kwaliteit landschap, natuur, recreatie verbeterd; het mag geen recht zijn
- Ik denk dat er een aantal jaar geleden een disbalans was vwb campingplaatsen t.o.v. huisjes, die is er nu de andere kant op. Het is tijd om de maatregel weer te herzien.  
 De raad heeft eigenlijk al de mogelijkheid tot verplaatsen min of meer de nek omgedraaid.
- Ik vind dat verplaatsing aan strenge voorwaarden gebonden moet zijn. Steeds meer luxe bedden komt Texel niet ten goede.
- Misschien nu even tijd om te temporiseren ?
- Tent naar huis: is in Best plan al  
 Opgenomen onder het kopje Verblijfsrecreatie. Met name bedoeld om de in gang zijnde veranderingen in verblijf op te kunnen vangen. Is ok. (Niet elke gast wil een tent). De regeling verplaatsen van bedden is achterhaald en leidt tot belachelijke capriolen, vernietiging van het landschap en ongewenste toename van het aantal slaapplekken. Bestemmingsplan is vanwege de inbreng an agrariërs en recreatie verworden tot een wangedrocht met meer mogelijke afwijkingen dan regels
- Zolang het aantal bedden niet toeneemt, waarom niet.

(Zeer) slechte ontwikkeling

- er moet nu maar eens rekening worden gehouden met het aantal toeristen dat al heel lang geleden was afgesproken
- 1. verstening ongewenst 2. gaatten koste van betaalbare accommodatie en dat is niet goed
- Als men vindt dat er minder toeristen moeten komen dan moeten de toeristische bedden afgebouwd worden in plaats van verhandeld, hele rare ontwikkeling dus, die onmiddellijk gestopt moet worden.
- Als we zo met "bedden" blijven omgaan dan maken we Texel onbereikbaar voor "Jan met de pet". Campings worden Chalet parken, Chalet parken worden Bungalow parken, Bungalow parken worden Villa parken..... waar in mijn jeugd (60 - 70er jaren) Tenten stonden staan nu 8 of 10 persoons villa's die in het hoogseizoen 3000 euro in de week kosten, een HEELE slechte ontwikkeling.
- Bedden verplaatsen onder bepaalde strenge voorwaarden kan ik mee instemmen, tenten vervuilen voor huisjes NEE.
- Belachelijke regeling ,nog meer verstening
- Blijkt altijd in het voordeel van de grote spelers, zij hebben de middelen om slaapplekken op te kopen. Kleinschaligheid en diversiteit verdwijnt. nog meer grote vakantiehuizen, dus verstening.
- Bouw voor de bewoners vooral voor de toekomst de jongeren.en ouderen.er zijn genoeg meer als genoeg luxe voor de verwende vakantie gangers

- Dat leidt tot verstening van het landschap, zoals we inmiddels allemaal kunnen zien.
- De gewone kampeerder wordt weggepest
- De luxe vakantievilla's rijzen als paddenstoelen uit de grond. De toeristische druk van een vakantiehuis is een stuk groter dan die van een tent die maar een paar maanden per jaar staat. Texel is hard bezig om volgebouwd te worden
- De markt regeert in plaats van een beleid dat ook voor mensen met een kleinere beurs straks Texel nog als toeristische verblijfplaats mogelijk is. De stolpenregeling wordt bijvoorbeeld ronduit omzeild. Helemaal bar de toeristische villa's in Waalenburg waar boeren voor de natuur moesten wijken. De politiek moet in dezen zijn verantwoordelijkheid herpakken, en waar nodig mazen in de bestemmingsplannen dichtten.
- De max is inmiddels wel bereikt. Van rust en ruimte blijft weinig over.
- De verstening moet stoppen. Op vermeerderen van aantal en grootte van recreatie woningen moet een stop komen.
- De verstening van texel mn door toeristische optrekken had allang moeten stoppen . .het valt niet meer te verkopen dat er al jaren giga woningnood is terwijl recreatieve woningen als paddenstoelen uit de grond vliegen
- Deze mogelijkheden zijn de basis van de verstening op Texel, waarmee je je vanwege onaantrekkelijkheid en eenheidsworst op termijn uit de markt gaat prijzen. Het wordt landelijke eenheidsworst waarbij de jeugd (kamperen) uit de boot valt en niet meer terug komt. Ogenblikkelijk stoppen en terugdraaien. Het is al veel te ver gekomen. N  
Bekijk een luchtfoto van de Koog en omgeving en je ziet dat er buiten recreatiebungalows nauwelijks nog plaats is voor groen of bouwen voor eigen inwoners. Jarenlange planologische missers!!
- Deze ontwikkeling is al decennia gaande. Van tentkampeerterrein naar caravanterrein naar stacaravanterrein naar huisjespark naar mega-villapark. De architectuur en inrichting van deze smurfendorpen gaat bijna buiten de ruimtelijke ordening om en wordt steeds generieker van aard. Of je nou in Zeeland, op Texel of ergens aan de grote rivieren in een huisje zit, wanneer je uit het raam kijkt zou je het niet weten. Natuur en landschap verdwijnen, het Texels eigene verdwijnt en een betaalbare en fijne eilandvakantie wordt onbetaalbaar voor grote groepen mensen.
- Direct mee stoppen. Stop op bouw bungalows. Laat tentplaatsen tentplaatsen blijven. Stop de verstening van Texel NU.
- Dit geeft een verstening van Texel en vaak enkel voordeel voor grote parek en rijke figuren terwijl de gemeente rare voorstellen doet met betrekking tot particulieren die een bed en breakfast hebben. Nu las ik in de krant dat er nog een parkje bij komt op mienterglop zo triest en zo fout dat steeds campings vervangen worden door dure luxe vakantiehuizen. Texel moet toegankelijk blijven voor iedereen en niet alleen voor rijke mensen.
- Dit is alleen voor kapitaalkrachtige weggelegd. zoek een mogelijkheid om jonge mensen ook hun droom te kunnen verwezenlijken
- Dit leidt tot verstening in het buitengebied en is strijdig met de kernwaarde open landschap.

- Dit moet onmiddellijk worden stop gezet; we hebben meer dan genoeg vakantiehuisjes; het verplaatsen van toeristische bedden is ook een heel slechte zaak, Onder voorwaarden verplaatsen zou mogen, maar wie bepaalt dat? Een ambtenaar? Om alle misverstanden te ontlopen moet je hier niet aan meewerken. Stoppen met meewerken aan verplaatsen.
- Door een divers aanbod in overnachtingsplekken, trek je diverse mensen aan. Dit komt de sfeer ten goede
- Duidelijk is in de praktijk dat de brutaalste ondernemers met het grote geld en de dure advocaten misbruik maken van deze regeling
- Er dient wel een variatie aan vakantieverblijven te blijven bestaan. Alles verstenen brengt voor de ondernemer meer geld in het laatje, maar moet het altijd maar meer zijn...
- Er is niemand die hier het overzicht van heeft en uitzonderingen mogen krijgen altijd hun zin. Kijk naar Isolabella de gemeente komt zelf met een oplossing die eigenlijk niet kan en zo zijn er meer voorbeelden. (Ria en Gerard Zoetelief (te gek voor woorden))
- Er is teveel wildgroei, ga eerst maar eens bedden tellen !
- Er komen steeds grote vakantie woningen en die blijven uiteraard het hele jaar staan en grotendeels bezet. Dus jaarrond meer toeristen en drukte. Tenten staan er maar een gedeelte van het jaar.
- Er komen steeds meer vakantiehuizen, en de plekken voor tenten worden steeds minder. Een verarming!
- Er komen veel te veel dure vakantie huizen bij! Gasten met minder inkomsten kunnen zo nergens meer terecht! Ook omdat de goedkopere verblijven afgebroken worden!!
- Er komen zo steeds meer toeristische bedden op locaties die nu nog niet toeristisch zijn. En de accommodaties worden steeds groter en nemen dus steeds meer ruimte in beslag, ook visueel. Er blijven weinig eenvoudige, goedkope toeristische bedden over.
- Er mag wel eens een betere controle komen, er gebeurt veel stiekem.
- Er moet ook plaats zijn voor eenvoud. Het wordt te veel, te vol, te luxe
- Er moet ruimte blijven voor kamperen! Een deel van de "luxe problemen" komt omdat alles luxe is. Kamperen is terug naar de essentie, en geweldig voor kinderen.
- Er moeten minder bedden komen, opdoeken, t is te druk!
- Er mogen echt geen toeristische bedden meer bijkomen.
- Er wordt maar gebouwd voor de toeristen en steeds luxer, zie nieuw park Boodtlaan en straks de Driehoek, Zoetelief -oude dijkje, maar voor de texelaars zijn er geen genoeg huizen, wij zijn 70 en 64 jaar en uitwonende kinderen, wonen in de Koog in een groot huis maar als we kleiner willen wonen en alles gelijkvloer is er hier geen of heel weinig woningen voor, ook onze kinderen zijn maar naar Den Burg gegaan omdat er in de Koog geen woning is voor hun. En veel te lange wachttijd als je een huis wilt huren.
- Er wordt teveel ' omgezet'.  
Ik vraag me af,waar al die bedden vandaan komen.  
NIET nog meer toeristen aub!!!
- Er zijn al heel erg veel toeristen op Texel. Misschien beter om daar een grens aan te stellen.
- Er zijn al teveel vakantie woningen. er moet meer diversiteit komen zoals b&b of kleine boerencampings, je krijgt nu een te eenzijdig soort publiek.

- Er zijn al veel te veel luxe vakantiehuizen. Het zou juist mooi zijn als bijvoorbeeld een luxe vakantiehuis zou worden ingewisseld voor een (safari)tent.  
Dus: wisselen naar eenvoudiger lijkt me prima; niet andersom.
- Er zijn al veel te veel toeristische bedden. Conversie gaat dit ongetwijfeld verder verhogen en nog grootschaliger accommodaties in de hand werken.
- Er zijn al veel te veel toeristische bedden. Terwijl woonhuizen toeristenwoningen worden. Een schandelijke ontwikkeling
- Er zijn te veel bedden op dit eiland. Beleid moet gericht zijn op minder bedden.
- Er zijn veel onduidelijkheden tav de beddenproblematiek. Misschien dit eens en voor altijd goed inventariseren, voordat er creatief geschoven wordt met bedden.
- Ga eerst nu eindelijk maar eens bedden tellen , er zijn er echt veel te veel. En verder komen er steeds meer luxe huizen, bah, het wordt hier echt zo'n yuppeneiland.
- Gaande weg is dit ook een zeer schadelijke ontwikkeling voor het eiland. Het ontbreekt totaal aan visionairs. Het gaat om het grote geld voor enkelen.
- Geeft extra verstening van het landschap. ( gecombineerd met de maatregel dat ook de oppervlakte 25% groter mag worden)
- Helaas zijn er meerdere gezellige familie campings opgeofferd voor afschuwelijke "villa" parken , waar de Texelaar blij mee moet zijn.... Niemand heb ik er ooit een positief geluid over horen geven, buiten de projectontwikkelaars en gemeente ambtenaren. Het eiland wordt meer en meer een elite eiland , met de toerist waar niemand op zit te wachten .....
- Het aantal slaapplekken klopt van geen kant. Het wordt tijd dat het aantal is een keer grondig wordt geteld!!
- Het beheersen van het max aantal bedden is van groot belang voor de economische motor van Texel. Dit kan alleen als het een eenvoudig met een transparantmiddel. Dus zonder uitruilmogelijkheden, verplaatsingen, uitzonderingen ed!!!
- Het hoeven niet allemaal luxe villa's te zijn op Texel, ook de iets minder gevulde portemonnee moet welkom zijn op ons eiland
- Het is belachelijk druk aan het worden. Toerisme moet weer worden terug gebracht naar 'normale' proportie zodat de leefbaarheid op het eiland weer open wordt
- Het is loeidruk op het eiland. We lopen een groot risico het kind met het badwater weg te gooien als alle ontwikkelingen alleen gericht zijn op het ontvangen van nog meer toeristen.
- Het is me al jaren een doorn in het oog dat er steeds weer met bedden gegoogeld wordt. Dit is een typisch voorbeeld van slecht openbaar bestuur. Als je maar geld hebt en het handig weet te spelen (vriendjes op het gemeentehuis?) dan krijg je bij deze gemeente alles voor elkaar.
- Het kleinschalige is straks weg en een vakantie op het eiland wordt voor veel mensen onbetaalbaar. Ik vraag mij echt af waarom er meer vakantiehuizen bij moeten komen.
- Het lijkt me noodzaak dat er veelzijdige accommodaties blijven op het eiland ipv alleen luxe bungalows; dus niet alle kampeerplekken omzetten in bungalows

- Het loopt de spuigaten uit met het steeds luxer worden van het groeiend aantal accommodaties. Daarmee krijg je ook steeds meer biggenbakken op de weg. Stop nu eindelijk eens met de groei van het toerisme!
- Het wordt veel te druk op het eiland. Veel autoverkeer waardoor fietsen niet prettig meer is.
- Het zou zelfs goed zijn het werkelijke aantal bedden te tellen in plaats van een standaard rekengetal van 5.
- Hier vind dus willekeur plaats waar de ambtenaar heel veel invloed op heeft.
- Hoogste tijd om te stoppen met luxe toerisme. Gewone campings voor gezinnen moeten de standaard blijven. Texel moet geen Côte d' Azur worden. Ga nu eindelijk eens die toeristische bedden tellen, verbied Airbnb, verbied recreatief gebruik van woonpanden.
- Hou toch eens op met bouwen, bouwen, bouwen. Texel is vol genoeg, zo niet te vol.
- Ik denk dat er eerst een plan zou moeten komen wat 'we' willen met toeristische bedden op Texel. Zelf vind ik het belangrijk dat er een divers aanbod blijft, dus ook ruimte voor tentkampeerders en accommodatie voor mensen met een klein budget. De ontwikkeling nu is dat 'goedkope' en 'eenvoudige' bedden worden omgezet in luxer en groter.
- Is goed voor bouwprojecten, maar niet voor de aantrekkingskracht van het eiland. Straks is Texel alleen nog toegankelijk voor mensen met een dikke beurs. Bovendien gaat dit ook om bezette bedden die seizoensgebonden zijn naar bedden die jaarrond bezet worden. Met deze snelheid van domme besluiten lossen we in ieder geval zo wel de woningnood op. Genoeg leegstaande vakantiewoningen met ruim voldoende parkeerplek. Of er dan nog een toekomst is voor wie zich hier wil vestigen?
- Je zie steeds meer verstening en blijft er weinig ruimte over voor de normale kampeerder en eenvoudige chalets. Het eiland wordt beheerst door enkele welvarende beleggers en o.a. de Krim. Alleen maar winstbejag en totaal geen oog voor natuur en andere bewoners van Texel. Het evenwicht en balans tussen natuur, toerisme en eigen bevolking raakt zoek. Stoppen met de handel in bedden en verplaatsingen. Alleen verbouwingen\ nieuwbouw toetsen op heldere criteria. Projectontwikkelaars en beleggers weren.
- Luxe ( dure) vakantiehuizen zijn er meer dan genoeg op Texel. Blijf de mensen met een kleine beurs ook koesteren.
- Luxe vakantie huizen zijn er genoeg. Voor mensen met een kleine portemonnee is straks niks meer. Hier werken veel mensen met een klein salaris of het minimumloon, maar de toerist moet de grote portemonnee meenemen. Dan is het straks erg ongelijk.
- Men gaat steeds meer voor het grote geld, geen fijne ontwikkeling
- Men moet stoppen met de conversie, als bedden vervallen moeten ze vervallen.
- Mogen Texelaars ook gewoon fijn een huis? En niet per definitie in Den Burg.
- Onze bestuurders moeten eens stoppen met die toeristen. Het is genoeg. Verbied nog meer bedden, nog meer luxere vakantieverblijven. Texel is het halve jaar te vol.
- Op deze manier krijg je meer dure vakantiehuizen. Er moeten ook goedkopere en eenvoudigere kampeermiddelen blijven.
- Op deze manier wordt Texel straks alleen betaalbaar voor alleen rijke mensen



- Op dit moment is er een duister en schimmig proces gaande, met het verslepen van bedden. Ik zie her en der op Texel allemaal vakantiehuizen verschijnen, waarvan ik denk hoe is dit allemaal mogelijk.
- Stop met de verplaatsing en de "handel" in bedden. Het wordt tijd dat de gemeente eens echt de bestaande bedden gaat tellen.
- Tent is tijdelijk, huis is permanent
- Texel dreigt te veranderen in een eiland voor mensen met een dikke portemonnee. Campings veranderen in 5-sterren Villaparken. Er moet toch een manier zijn om Texel voor het brede publiek toegankelijk te houden. Als je bijv. wilt dat de autodruk minder wordt, dan moet je niet toestaan dat tentplaatsen worden vervangen door bungalows met eigen oprit. Bepaal een visie inventariseer de gevolgen en neem de randverschijnselen voor lief. Zorg dat er bredere parkeerplaatsen zijn in de dorpen etc. Zo'n Porsche Cayenne (of vergelijkbaar) kun je in de Koog bij de Nikadel zeker niet in 1 vakje kwijt.
- Texel heeft zijn grens al ruim overschreden w b toerisme
- Texel is strak s niet meer te betalen voor de gewone man
- Texel wordt te veel elite eiland, te duur voor veel mensen, zonde. Variatie aan toeristen lijkt me leuker.
- Texels toerisme is op gang gekomen door de kampeerders
- Vaak betekent het vnl verstening en nog grotere huizen, bovendien blijft op de oude plaats ook bebouwing achter, dus meer steen
- Vanuit de gemeente hoor je over verstening..... Nou ik denk dat ze op deze manier daar zelf teveel toestemming voor geven als je kijkt naar de hoeveelheid vakantie en dan vooral superluxe vakantie huizen.... Als het nou een woon woning was kwam er lucht op de woningmarkt.
- Veel teveel luxe bungalows, campings of eenvoudige huisjes moeten er ook blijven voor de gewone mens
- Verplaatsen geen probleem, het veranderen van tent, chalet enz in huisjes wel slecht ( in veel gevallen )
- Verplaatsing (voor goede prijzen) bevordert verdere bezettingsgraad van aantal toeristische bestemming, met tegelijkertijd veel grijs gebied bovenop maximaal aantal toeristische slaapplekken; zo handhaaf je de indertijd gestelde limieten niet
- Volgens mij word er veel te veel gesjoemeld met heen en weer schuiven van bedden. Het is niet overzichtelijk meer.
- Vooral de conversie is onbegrijpelijk. Dat dit door de raad is gekomen is een schande. Ondertussen verdwijnen alle bescheiden, goedkope accommodaties en worden vervangen door grote, dure objecten, met een enorme impact op de omgeving. Dit moet onmiddellijk teruggedraaid worden!!!!
- Wat mij betreft verandert het eiland niet ten goede met al die yuppen in die achterlijk dure vakantiehuizen en wordt het er zeker niet gezelliger op. Het eiland moet voor iedereen aantrekkelijk blijven. Ik vind de huidige ontwikkelingen wat dat betreft om te janken. En ik denk dat Texel daarmee zijn eigen graf graaft. Dit kan geen jaren stand houden en daarna is het niet meer te verhuren om de kosten er nog uit te krijgen.

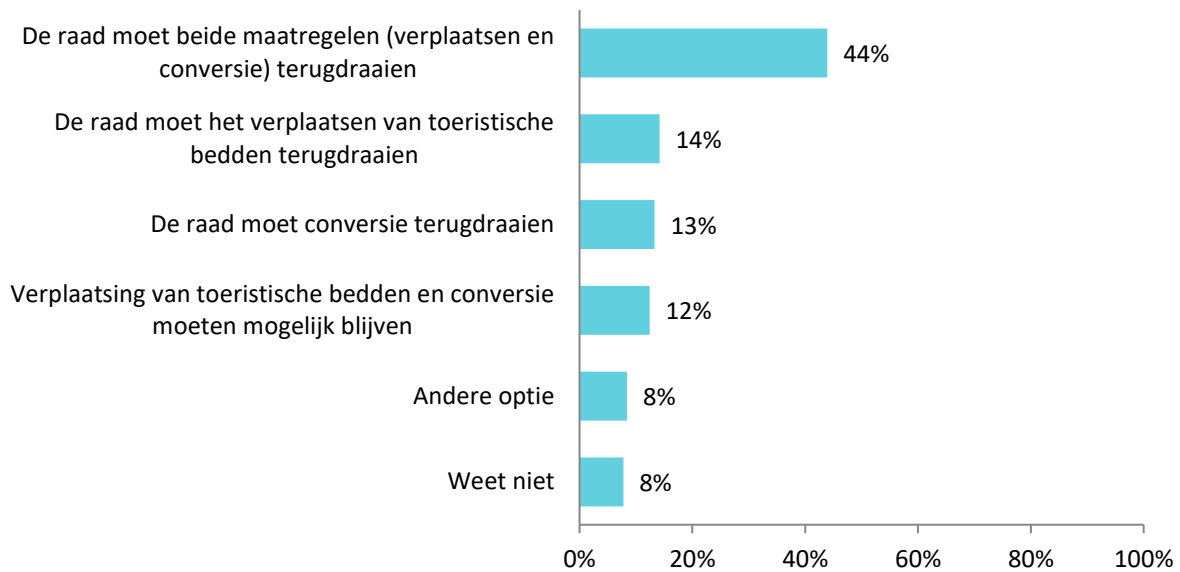
- Wat zou het fijn zijn als we eens te weten komen hoeveel bedden er inmiddels zijn. In praktijk blijkt nl. dat niet alle op papier geregelde afspraken goed worden nagevolgd. Het wekt iedere keer weer verbazing waar plotseling de bedden vandaan gehaald kunnen worden waardoor de druk op het eiland en de leefbaarheid steeds meer onder druk komen te staan. Stop met deze regeling; soms verandert de situatie waardoor deze regeling zou moeten kunnen worden teruggedraaid!
- We moeten de verdere verstening van het eiland voorkomen en we moeten dat niet willen!
- We moeten geen elite eiland worden hou parkeerplekken zet deze ontwikkeling stop draai het terug.
- We zitten al vol
- Word op slinkse wijze misbruik van gemaakt
- Wordt teveel misbruik van gemaakt om van een stacaravan een kolossale bungalow te maken. Zie de “Buytenplaats” aan de Pontweg bijvoorbeeld. Van groot naar klein gebeurt nooit.
- Ze moeten eens ophouden met uitbreiden van vakantieparken. Het is Ner een soort schurft die zich almaar uitbreidt. Waar je ook kijkt, je ziet altijd wel ergens een vakantiehuis.
- Zo wordt Texel onbetaalbaar voor de mensen met een smalle beurs
- Zo wordt Texel steeds duurder. Er moeten voldoende eenvoudige, goedkope overnachtingsmogelijkheden blijven.
- Zowel met deze wijziging als met de 25% uitbreiding komen er steeds een groter aantal bedden bij.

Geen voorkeur

- Ben opzich tegen verstening maar als er een goede reden is oké
- Halverwege de spelregels veranderen kan niet zomaar
- Op zich kwestie van vraag en aanbod, dus goede ontwikkeling voor ondernemers, maar wel zorgelijk dat mensen met een kleine portemonnee niet meer naar Texel kunnen
- Wat is bij deze stelling het verschil tussen neutraal en geen voorkeur?

## 7 Kijkend naar de toekomst, wat zou u adviseren?

(n=451)



Op vraag "7 Kijkend naar de toekomst, wat zou u adviseren?" antwoordt 44% van de respondenten: "De raad moet beide maatregelen (verplaatsen en conversie) terugdraaien".

### Andere optie:

- Alleen toegestaan met zeer duidelijke voorwaarden
- Bedden gaan vervallen
- BEDDEN TELLEN
- Bekijk het per situatie, dat is vervelend maar wel op z'n Texels.
- College en raad zouden eens met een eenduidig beleid moeten komen over dit onderwerp. De telling van bedden klopt op tot heden niet.
- Conversie mag daar waar verbl. Rec. Is bestemd blijven. Deze gebieden zijn overigens al bijna klaar in de conversie.
- Conversie naar verstening terugdraaien. Verplaatsen alleen toestaan als dit concentratie verhoogt
- De gemeente moet de enige zijn die de bedden kan verplaatsen/verstrekken. Er is al een schimmige handel onder makelaars en investeerders ontstaan m.b.t. toeristische bedden. Om dit tegen te gaan moet de gemeente misschien de neutrale tussenhandel zijn. De bedden worden tegen een vastgesteld tarief aan de gemeente teruggegeven en onder strikte voorwaarden en bijbehorende kosten/leges verstrekt aan de andere partij. Of iets dergelijks.
- De raad moet de conversie terug draaien en het verplaatsen van bedden laten zoals het is
- De raad moet doen wat het heeft toegezegd: alle bedden tellen! Daarna op grond van feiten een nieuw strategisch plan ontwikkelen .
- De raad moet m.i.v. 2021 stoppen met beide maatregelen.
- De raad moet primair verdere conversie stoppen
- Er is veel om te doen, ik zou zeggen een algehele stop op geklier met bedden en eerst eens kijken hoeveel bedden er nu werkelijk zijn (incl B&B). Het lijkt wel of er op de een of andere manier word gesjoemeld met het aantal bedden want het word ieder jaar maar drukker en drukker.
- Er moet afwisseling blijven in aanbod voor toeristen, niet alleen het duurdere segment bedienen met farmerettes etc.

- Er moet heel goed gekeken worden wat de effecten zijn en bewoners van Texel moeten geen nadelen krijgen en geen grote verstening voor enkel dure vakantieparken woonhuizen zijn heel belangrijk en ik zou ook graag zien dat als huizen die vroeger begrijpelijk een tweede optie hadden dat het een tweede woning/ vakantiehuis mocht zijn dat zo iets ook terug wordt gehaald op het moment dat die huizen verlaten zijn en in de verkoop komen. En geen verplaatsing van veel toeristische bedden hooguit een keer als het de ruimte op Texel kan verbeteren
- Er moeten mogelijkheden blijven maar wel heel kritisch beoordelen
- Ga nou eerst eens kijken hoeveel bedden er nu eigenlijk zijn en pas daar het beleid op aan.
- Handhaven op totaal aanstalten bedden, hierbij ook de b&b meetellen. Verder moet Texel voor iedereen zijn en niet alleen voor het hogere segment.
- Het lijkt wel op HAWAII ! Er wordt geen rekening meer gehouden, dat er ook nog gewone mensen wonen, die spugen van al die drukte.
- In ieder geval, gelijke monniken gelijke kappen
- Je kunt dit alleen per geval bekijken
- Lekker laten gaan
- Maatregelen terugdraaien en vooral niet gebruikte bedden accuut opheffen en niet verplaatsen
- Meegaan met de ontwikkelingen op Texel en niet bang zijn zaken te terug te draaien dan wel te wijzigen
- Minder bedden, geen geruil
- Minder, minder, minder
- Niet zo een twee drie te beantwoorden als je niet alles weet. Goed beleid naar de toekomst en een visie lijken mij essentieel naar de toekomst
- Per aanvraag beoordelen van toeristische accommodaties. Hierbij rekening houden met woonplezier van aanwonenden, behoud van natuur en andere waarden, bv leefbaarheid.
- Terugdraaien gaat mijns inziens niet, gemaakte afspraken moeten nagekomen worden
- Toeristische bedden inperken
- Toeristische bedden verplaatsen oké, maar dan wel 1 op 1. Hoe wil men de fouten uit het verleden nu nog kunnen herstellen. Het is een chaos wat dat betreft Duidelijke langjarige stellingname zou goed zijn en daarbij niet zwichten voor de partijen Rupsjes Nooitgenoeg die Texel inmiddels telt!
- Verminderen van toeristische bedden
- Verplaatsen moet blijven, conversie moet met goedkeuring om balans in aanbod te behouden.
- Verplaatste bedden worden automatisch kampeersbedden
- Vol is vol
- Wel mogelijk maken maar totale oppervlak gelijk houden. Dus geen extra oppervlakte naar toeristische bedden.
- Zie hierboven
- Zie toelichting vraag 6

## Toelichting

De raad moet beide maatregelen (verplaatsen en conversie) terugdraaien

- Bungalows die nu 4 of 6 bedden hebben, mogen kelder en extra verdieping hebben en ook nog in m2 uitbreiden. Hoe konden ze dit toestaan! Zo krijg je allemaal familiehuizen waar soms wel 15 personen overnachten. Met de nodige overlast.... Zowel parkeerproblemen als burenoverlast en Texel wordt zo veel te druk. Ook is er geen controle als de bouwtekening gemaakt wordt.... Het loopt helemaal uit de hand. Terugdraaien naar max. 6 of desnoods 8 personen. Meer m2 was bedoeld als kwaliteitsverbetering.. Kassa dus! En ook geen brandveiligheid enz.
- Dat is gezien ook de capaciteit van de veerboot en de infrastructuur op Texel niet wenselijk.
- De raad moet eindelijk eens aan de bewoners van Texel gaan denken en niet alles alleen voor de toeristen. Tenslotte betalen de bewoners ook mee aan alle projecten.
- De toeristische druk en het seizoen zal bij conversie (van tent naar huisje) verder toenemen
- Er is totaal geen inzicht hoeveel ,toeristen er zijn!
- Er moet een toekomstvisie komen waarin de kwaliteiten van het eiland: rust, ruimte, natuur, stilte, duisternis, voorop staan. Laat Texel Texel blijven, en kies voor toerisme en recreatie die daarin passen en het voor mensen mogelijk maken van het mooie Waddeneiland te genieten in plaats van generieke vakantieoordn die overal hadden kunnen staan en in feite parasiteren op het eiland. Wel kwaliteit halen, niks brengen.
- Er verschijnen nu overal luxe bungalows omdat bij Jan en alleman ooit een tent werd gedoogd. Naast het terugdraaien van beide maatregelen, wordt het toch echt hoog tijd om eens een echte telling te doen. Dat sommige wethouders/raadsleden dat niet willen omdat ze dan zelf in de knoop komen is dan jammer. Er lijken nu echt overal toeristische woningen te verrijzen, terwijl iedereen snapt dat we allang over de 45000 bedden heen zijn. Verplaatsing van bedden verbieden en ook uitbreidingen niet meer toestaan. (25% en kwaliteit etc) Een streng verbod op het verhuren van gewone woningen voor de verhuur, 2e woningen bij verkoop terug naar permanent. Maak bovendien een regeling dat een vakantiewoning (buiten de parken) wel omgezet kan worden naar permanente bewoning, maar andersom dus niet meer.
- Geen extra vakantiehuizen maar woningen voor onze bewoners!!
- Het huidige aantal bedden dat nu in gebruik is, is GENOEG! Er moet een einde komen aan het bouwen van idioot dure accommodaties, die zijn er nu wel genoeg. In de raad en het bestuur zitten te veel zakenlieden die alleen maar denken aan het vullen van hun zakken en het helpen vullen van collega- of relatie-zakken.
- Het lijkt allemaal willekeur,... hoe groter je mond/status/enz hoe meer je voor elkaar krijgt. Mensen met geld wachten met (dure) advocaten nét zo lang tot zij hun slaatje kunnen slaan, slechtQ
- Hoewel het in sommige gevallen best verdedigbaar is om bedden te verplaatsen wordt er nu door logiesversterkers de regeling vaak misbruikt om flink uit te breiden.
- Medewerking veroorzaakt alleen maar scheve gezichten, want de een mag wel en de ander niet. Ophouden.

- Moet allemaal aan de orde komen in toeristisch toekomstplan en nieuwe omgevingsvisie. Vooral nog is een ongewenste bouw-boom het resultaat die verstening oplevert onder het mom van kwaliteitsverbetering. Het effect is dat en meer kapitaalkrachtige categorie toeristen wordt aangetrokken ( en een minder kapitaalkrachtige wordt afgestoten). Dat heeft ook weer effect op de benodigde parkeer- en winkelvoorzieningen cs.
- Voorlopig er mee stoppen. Het is genoeg zo.
- Zie hier mijn toelichting onder vraag 7.
- Zie toelichting vraag 6.
- Zie vraag 6 en verhandelbaarheid bedden is ook een slechte zaak. Als dit niet kan vervallen er misschien ook eens slaappleatsen.

De raad moet het verplaatsen van toeristische bedden terugdraaien  
 De raad moet conversie terugdraaien

- Kan er ook geen misbruik meer van gemaakt worden
- Minder bedden van maken.
- Geen verdere verstening voor toeristen, verplaatsing moet alleen mogelijk zijn als dat niet ten koste gaat van permanente woonruimte en natuur/groen.
- Ik vind het heel jammer dat er op steeds minder plekken gewoon met een klein tentje gekampeerd kan worden. Ook ook gewone kampings worden de plekken steeds luxer en duurder waardoor je met een trekkerstentje net zo veel betaald als met een caravan met electra etc. En als kampeerplekken gewone bedden worden worden de kampeerplekken steeds schaarser en daardoor nog duurder. Mijn zoon zei laatst het is zo wat goedkoper om in een b en b of stayokee te gaan dan met je tentje zonder stroom etc... Hiermee wordt Texel steeds minder toegankelijk voor mensen met een kleine beurs die vooral komen voor natuurbeleving en buiten zijn.
- Maak eerst maar eens een realistische inschatting van de hoeveelheid toeristische bedden.

Verplaatsing van toeristische bedden en conversie moeten mogelijk blijven

- Alleen wanneer er iets Texels voor terugkomt , geen lelijke overkantse stadse fratsen, te dure "groene" woningen.
- Een camping bed moet camping bed blijven. Hotelbed moet hotelbed blijven. Stoppen met bedden verslepen naar huisjes ent meer huisjes bouwen
- Het moet mogelijk zijn wanneer college en raad oordelen dat dit de kwaliteit landschap, natuur, recreatie verbeterd; het mag geen recht zijn
- Laat ondernemers anticiperen op markt vraag en kies goede instrumenten om authentieke karakter van TX te borgen
- Verplaatsen mag; uitbreiden niet. Zijn er grenzen te stellen aan conversie. Het uitponden van een terrein als van De Driehoek verdient geen schoonheidsprijs.
- Wel duidelijke voorwaarden stellen, zoals alleen binnen toeristisch gebied
- Wel strakke voorwaarden, diversiteit moet blijven, niet alleen voor de rijken.

Andere optie:

- Bekijk vooral of het kwaliteitsverbetering is en waar er gebouwd gaat worden. Parkjes met luxe huizen zijn er nu wel genoeg. Maar in sommige gevallen is het een verbetering.

- Er is leegstand bij de toeristische accommodaties teveel recreatie woningen en te weinig betaalbare woningen voor inwoners
- Ik denk dat de toeristische bedden anders benoemt moeten worden, Hotelbedden zijn geen campingbedden en campingbedden zijn geen villabedden.

Weet niet

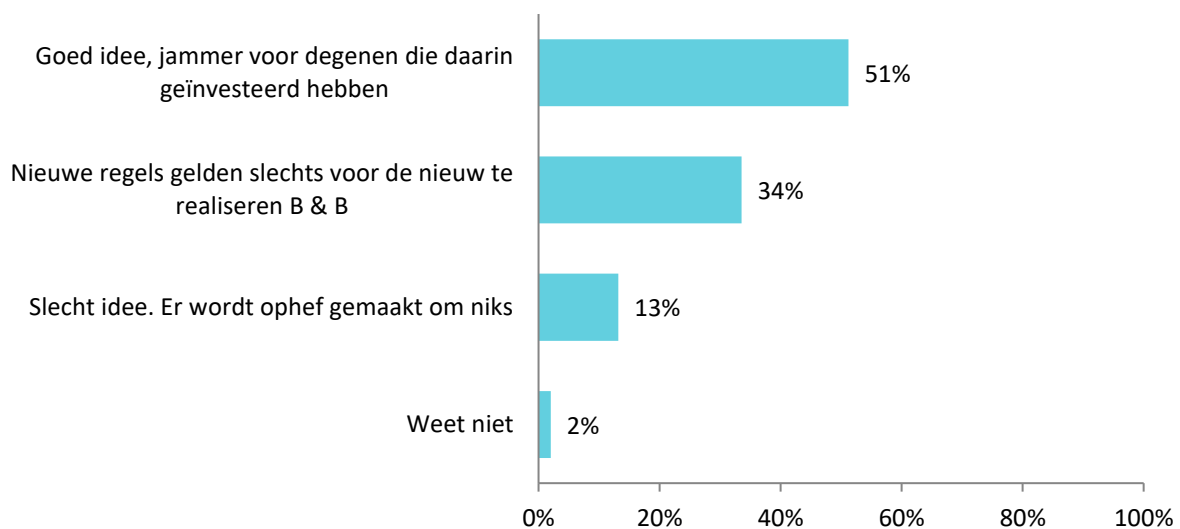
- De raad heeft hier verstand van, wat wijs is, en ik niet. Dus dat mogen zij beslissen.
- Ik heb te weinig kennis van de kwestie om hier een mening over te hebben.
- Zie hierboven.

### 3.6 Bed en Breakfast (B & B's)

Het college stelt strengere eisen aan de Bed en Breakfast (B & B). In de praktijk betekent dit dat een aantal B & B's zullen moeten sluiten. Op basis van de bestaande regels heeft een deel in het verleden investeringen gedaan. Zo bevinden de kamers voor de B & B's zich in de woning. In een berging, garage of losstaand gebouw is het niet toegestaan.

#### 8 Hoe denkt u over de strengere eisen aan de Bed en Breakfasts op Texel? Mijn advies is:

(n=447)



Op vraag "8 Hoe denkt u over de strengere eisen aan de Bed en Breakfasts op Texel? Mijn advies is:" antwoordt 51% van de respondenten: "Goed idee, jammer voor degenen die daarin geïnvesteerd hebben".

#### Toelichting

Goed idee, jammer voor degenen die daarin geïnvesteerd hebben

- Alhoewel het toerisme in het verleden op poten is gezet door de Texelaar, die zijn slaapkamers verhuurde en met zijn gezin naar de zolder of de schuur verhuisde, lijkt het er nu op, dat er een enorme wildgroei ontstaan is. Ik kan me niet aan de indruk onttrekken, dat we al enkele jaren fors over het aantal toeristische slaapplekken uitschieten. Ik heb tevens mijn vraagtekens m.b.t. de afdracht van/aan toeristenbelasting want daar wordt toch niet op gecontroleerd dus.....
- Alle onwettige B&Bs sluiten. Handhaven gewenst
- Als die mensen willens en wetens de regels uitbuiten is dat pech voor hen...
- Als ik bij de gemeente de regels nalees voor b&b mag als het bestemmingsplan het toelaat ??? Ook garage, schuur of berging als b&b ingericht !  
Mensen maken een doorgang naar hun garage en dan is het ineens inpandig en kunnen ze bedden verhuren! Er zijn ook heel veel tuinhuisjes pipowagens die nog steeds niet gehandhaafd worden, waarom niet ?



- B&B is logies me ontbijt, en dat is iets anders dan het verhuren van (semi)zelfstandige appartementen. Dat had iedereen kunnen weten.
- Bedrijven zoals hotels en bungalowparken moeten ook aan regels voldoen. Brandpreventie etc. Dat kost ook vaak veel geld.
- Begin nou eindelijk eens de toeristen bedden te tellen. En tel dan alles mee. Het is idioot om b&b niet mee te tellen.
- Bestaande rechten (max 6 bedden in max 3 kamers, ondergeschikt aan de woonfunctie) mogen niet aangetast worden; alles wat hier niet aan voldoet moet worden verboden (handhaving); concurrentieverhoudingen moeten fair blijven! vandaar...
- De bedden van b & b s moeten sowieso meegeteld worden in het totaal aantal bedden. Iedereen, bewoners en toerist vinden het steeds drukker worden.
- De bedoeling is altijd geweest. Ondergeschikt aan de bestaande woonbestemming. Huizen (veel gekocht door overkanters) werden dankzij de geldende bouwregels uitgebreid en bij de woning betrokken om B&B mogelijk te maken. Bij diverse B&B is de ondergeschiktheid met voeten getreden of gecreëerd. Met een dikke portemonnee is het mogelijk om veel extra inkomsten te genereren. De slaappleatsen tellen niet mee voor de bovengrens en Daarnaast geeft het extra overlast in de dorpen.
- De brutalen winnen het altijd. Gedogen is altijd een slechte zaak. Maar omdat er al zo ontzettend veel versteend is en verhuurd,, betekent dit dat de gewone man bijna niets meer mag. Ja, wat is wijsheid.
- De gemeente heeft het door alles in het verleden maar toe te staan het uit de hand laten lopen en wil het nu terug draaien. Daar zijn ze rijkelijk laat mee en ik verwacht niet dat ze in de praktijk echt op zullen treden. Gezien het slappe beleid in het verleden, verwacht ik ook een slappe handhaving.
- De gemeente moet veel beter handhaven. Er worden ook huizen verhuurd aan toeristen en de gemeente doet niets!!
- De regels waren bekend en alleen wanneer er schriftelijk door de gemeente is ingestemd, kan afgeweken worden.
- De regels zijn een ieder bekend, er was en is geen controle dus werd er maar gedaan, dat kan en mag niet, aanpakken en uitroeien
- De ruimtes die dan niet meer als B en B mogen worden verhuurd, kunnen dan gebruikt worden als permanent verhuur aan texelaars. Dat soort plekjes zijn hard nodig.
- De wildgroei aan B&B's moet stoppen, deze ook meetellen bij het totale aantal bedden. Enige coulantie voor bestaande heikele gevallen mag, opdat deze mensen financieel niet de dupe worden van zwalkend bestuur.
- Deze bedden worden niet meegeteld wat ik gewoon fraude of vals spelen zou willen noemen
- Dit heet ondernemers risico!! Het toerisme is door deze ondernemers ook om hoog gejaagd en daar moet een halt aan toe geroepen worden.
- Dit is misschien een manier om het aantal bedden in de hand te houden en woonruimte weer aan de bewoners van Texel te geven.

- Eh.. de regels waren er altijd al, maar sommigen hebben ervoor gekozen zich er niet vrijwillig aan te houden. Men heeft al dan niet bewust de randjes opgezocht van wat er mocht. En is er soms overheen gegaan. En het al die tijd toch kunnen doen. Pak je winst en nu niet zeuren....
- Eiland is te druk! En in gewone woonwijk nog meer overlast van gasten!
- Er dient dan wel gehandhaafd te worden. En het is nodig zicht te krijgen (en te behouden) op het aantal B&B's.
- Er komen in het centrum van Den Burg teveel B en B en geen parkeerplaatsen!!!!
- Er moet paal en perk worden gesteld. een complete woning omtoveren in B&B met 7 kamers en er zelf naast gaan wonen is economisch natuurlijk heel leuk, maar schiet ver naast de geest van B&B/logies met ontbijt zoals bedoeld.
- Er waren altijd al regels waar aan voldaan moesten worden maar helaas geen controle/handhaving. Iedereen met een B&B dient zich aan de regels te houden en zo niet dan pech. Hotels en andere logiesverstrekkers dienen zich ook regels te houden.
- Er worden nu woning speciaal voor B&B verbouwd/uitgebreid. Bovendien lijkt er niet al te veel handhaving te zijn op bestaande regels. Het is sowieso te gek voor woorden dat al deze bedden niet meegeteld worden, net als boerencampings
- Er wordt al ontzettend vaak gedacht dat je op dit gebied je gang kunt gaan omdat de gemeente het wel niet door zal hebben. Vaak wordt vergeten dat nog een extra bed en breakfast in je straat zeer veel ongenoegen oplevert voor de andere bewoners. De mensen kennen elkaar minder goed en de parkeerdruk neemt toe.
- Er zal op alle mogelijke manieren de voortschrijdende drukte op het eiland gestopt moeten worden.
- Er zijn al teveel woningen verloren gegaan aan b&b's.
- Er zijn genoeg slaapplekken op Texel
- Er zijn teveel B&B's in woonwijken waardoor de woonkwaliteit achteruit gaat voor de buurtbewoners. Sociale huurwoningen die verkocht worden en vervolgens grotendeels omgetoverd worden tot B&B zorgen voor ingrijpende veranderingen in woonbuurten. Drukke, bouwwerkzaamheden, het volledig bestraten van tuinen om maar meer auto's kwijt te kunnen zijn ongewenst.
- Ga nu ook aubaub eens handhaven ipv alleen praten: meer en meer b&b's, lijken steeds meer hotel, zonder dat ze aan wat voor regel dan ook hoeven te voldoen. Steeds meer overlast in woonwijken en steeds meer drukte in buitengebieden...
- Goed idee, zo beperk je het oneigenlijk gebruik

- Het is echt tijd om bedden in B & B's eens mee te tellen in het aantal bedden. De laatste jaren komen er steeds meer bedden bij, met merkbare toename van drukte op het eiland. Er moet teruggegaan worden naar het oorspronkelijk aantal afgesproken bedden en dan ook alles meetellen, dus ook B&B's, passantenhaven, etc. Dan zijn er ook minder parkeerplaatsen nodig en kan het onzalige plan om het Thijssesepark in een parkeerplaats te veranderen in de prullenbak. Eventueel bedden wat eerlijker verdelen, dus niet één iemand een heleboel en een ander niets. Allemaal wat minder bedden, eerlijker verdeeld.
- Het moet echt anders het woongenot is ver beneden peil. Laat het bij de campings/boerderijcampings/ bungalowparken. Deze zijn er op ingericht
- Het Texelse toerisme is voor een groot deel opgestart door gesjeesde of handige boeren: schuurtje, kippenhokje, de eigen slaapkamer en de zolder. Die tijd is voorbij. Goed dat er op de kwaliteit van de accommodatie wordt toegezien, maar belangrijker is nog, dat de ongebreidelde groei van het aantal toeristische bedden beter in de hand wordt gehouden.
- Het wordt veel te druk op Texel.
- In 1 seizoen zijn er in onze straat waat 10 woningen staan 3 toeristenverblijven bijgekomen.
- In plaats van het bestaande te continueren kun je ook een afbouwperiode toestaan voor mensen die geïnvesteerd hebben van 5 of 10 jaar.
- Jammer dan. Stoppen met meer, meer en nog meer. We ( meeste Texelaars, zijnde geen recreatie / horeca ondernemers) zijn de drukte meer dan zat. Verder zie toelichting vraag 6.
- Meer handhaving op benb' s is nodig.  
Maak een uitstervingsregeling voor degene die al geïvesteerd hebben.  
De concurrentie met hotels en app. is nu oneerlijk, omdat deze wel veel regels moeten voldoen (legionellaplan, brandplan, parkeerplan enz enz)
- Men nam toch een loopje met de regels? En dat geld is vast allang terugverdiend

- Met name in De Koog breidt het aantal toeristische bedden zich in een rap tempo uit. Een groot deel van de te koop aangeboden woningen wordt na aankoop uitgebreid voor Bed & breakfast (of Bed zonder breakfast maar met Bike of Koffie). Oude woning worden na aankoop gesloopt en er komen nieuwe voor in de plaats met daarin 7/8 slaapkamers annex toilet/douche. Ondergetekende heeft onlangs bij gemeente melding (met een verzoek om de controleren op legaliteit) gedaan van een woning (3 slaapkamers) die in het afgelopen jaar is aangepast voor B&B in twee slaapkamers en drie studio's in de bijgebouwen. Totaal 6 toeristische bedden op nog 1 overgebleven slaapkamer van de verhuurder die verder overigens weinig bemoeienis heeft met de huurders. (werkzaamheden zijn uitbesteed). PS. Melding is overigens nu (30.9) na 84 dagen nog niet in behandeling genomen. (overschrijding termijn 28 dagen) Na telefonisch contact met gemeente zou melding nu met spoed worden afgehandeld.
- Omdat er nooit is gehandhaafd op de aantallen b&b's is er een enorme wildgroei ontstaan. Door nu de regels aan te scherpen kunnen mensen financieel in de problemen komen door gebrek aan toezicht op naleving van regelgeving.
- Regel dat alleen B&B in de woning mag is o.k. Maar er mogen wel bv. 2 of 3 slaapkamers voor B&B worden verhuurd, ook al hebben bewoners zelf maar 1 slaapkamer in gebruik.
- Sommige zijn net kleine hotels zonder regels die een hotel wel heeft
- Strengere controle had veel schade kunnen voorkomen. Door langdurige struisvogelpolitiek is inmiddels een onhoudbare situatie ontstaan. Ik kan als particulier via het internet of in mijn omgeving diverse langdurige illegale veehuurpraktijken aanwijzen. Tips hierover naar de gemeente hebben nog nimmer geleid tot actie. Dit ondeijnt het gezag en respect voor de gem Texel
- Toch vind ik het zorgelijk dat kleine logiesverstrekkers hiervan de dupe worden en die grote bedrijven met enorme expansiedrift, zoals de Krim, altijd maar verder kunnen uitbreiden. Het zijn zij die Texel verpesten met groot, groter, grootst villa's bouwen en al die mega auto's naar het eiland lokken. Dat moet eens stoppen of beter terugdraaien.
- Veiligheid en eenheid is hierin belang. Als er dingen mis zijn dan wordt Texel er op aangekeken.
- Volgens mij moet een b&b nu ook al ondergeschikt zijn aan de woning. Heel goed dat het begrip "ondergeschikt" nu gedefinieerd is, want dat is wat er gebeurt. Bovendien is het hard nodig omdat het hele B&B gebeuren al compleet uit de hand is gelopen. Het zorgt voor overlast in de omgeving, veel extra drukte op Texel en er is sprake van oneerlijke concurrentie t.o.v. hotels die wel aan allerlei voorschriften moeten voldoen.
- We hebben het over woonhuizen niet over pensions oid. de regels zijn niet nieuw alleen in jip en janneke-taal herschreven.

Nieuwe regels gelden slechts voor de nieuw te realiseren B & B

- Als de eerder gedane investeringen zijn gedaan volgens toen geldende regelgeving moet dat natuurlijk kunnen blijven, maar als die investeringen zijn gedaan in strijd met toen geldende regels moet dat gehandhaafd worden. Een ander zou bijvoorbeeld ook destijds hebben willen investeren maar zich hebben gehouden aan de regels. Eerlijkheid boven alles. Als bij een woonbestemming niemand meer woonachtig is moet dat worden hersteld/gehandhaafd. Ook leefbaarheid in de buurt wordt dan verbeterd.
- Als je mensen eerst toestemming geeft en investeringen laat doen ben je een onbetrouwbare instantie als je dat later terugdraait. B&B's die voldeden aan de toenmalige wet- en regelgeving mogen blijven bestaan mits eisen rondom veiligheid zijn gewaarborgd. Bij verkoop / verandering van eigenaar wel aanpassen aan nieuwe eisen is een mooie tussenoplossing.
- B en b moet een neven inkomsten zijn en blijven het is of drijft nu een verkapt hotel zonder de eisen van een hotel te worden handhaven !![ dat kunnen ze toch zo goed op het gemeente huis waar ze moeten handhaven kijken ze de andere kant op en wat onzinnig is om te handhaven gaan ze naar de rechter met de hr van Gorrseel !!
- Beleid is beleid. Dat kan je niet terugdraaien, wel aanpassen. Nieuwe regels gelden voor nieuwe ondernemingen.
- Bestaande BenB krijgen een overgangsregeling en moeten dan ook met een paar jaar aan de nieuwe normen voldoen.
- De gemeente moet eerst eens nagaan wat het aantal bedden is bij de B & B's. Er dient ten alle tijden een vergunning voor B & B worden aangevraagd. Op de huidige manier is er sprake van wildgroei.
- Duidelijke criteria zijn raadzaam, maar er moet wel rekening gehouden worden met bestaande rechten en gedane investeringen. Bestaande B & B 's enkele jaren een gedoogvergunning geven.
- Echter niet in oneindigheid. Overgangsregeling
- Eigenlijk zijn de meeste benb's tegenwoordig hotels. de regelgeving, salmonella, brandbeveiliging etc. geldt allen maar voor hotels, erg oneerlijk.  
 Er wordt erg veel illegaal verhuurd, 4 kamers of meer komt vaak voor.  
 Een benb runnen kan veel lucratiever zijn dan een klein hotel.  
 Klopt niet!
- En voor de oude: 3 jaar tijd krijgen om aan de nwe regels te voldoen!  
 Wel zou ieder oud en nieuw b&b zelf de parkeerplaatsen moeten hebben!! Nu wordt er door mijn b&b burens verwezen naar de openbare parkeerplaatsen, terwijl zij zelf plaats hebben!!
- Halverwege het spel de regels veranderen mag bij geen enkele sport, waarom dan wel bij gemeentepolitiek.
- Het is goed dat er oog voor is. Maar mensen zijn ook afhankelijk van de inkomsten uit de B&B omdat er of fors geïnvesteerd is of omdat het de enige mogelijkheid is om te blijven wonen. Kleiner wonen is op dit moment voor de meeste mensen niet goedkoper.  
 Naast het te kort aan huisvesting voor jongeren zou hier ook oog voor moeten komen

- Ik ben voor een meldingsplicht vooraf dan weet iedereen direct waarom men aan toe is. verwachtingsmanagement.  
Overigens vind ik het een goed plan om binnen de ring van Den Burg de 2 uren termijn voor parkeren te hanteren. Dat scheelt straks een boel gecross door de smalle straatjes en de B&B gasten kunnen nu standaard naar de grotere parkeerterreinen uitwijken. Dat scheelt veel bewonersleed.
- Ik vind deze stelling niet duidelijk. Als een berging of garage aan de woning vast zit, waarom zou daar dan geen B&B in mogen?
- Ik weet niet 100% wat die nieuwe regels zijn maar wat ik er tot nu toe over gelezen heb dat je niet meer kamers mag verhuren dan met hoeveel je woont dat vindt ik belachelijk want je kinderen kunnen het huis uit je partner kan overlijden en dan wordt je met deze regels gedwongen je B&B terug te brengen naar bijna niets want wat ik las mag die kamer niet groter zijn dan waar je zelf slaapt en een particulier die de rekeningen goed kan betalen door de B&B mag niet in de problemen gebracht worden door het college terwijl rijken steeds meer steun krijgen dat geeft mij schaamte over het college. En opzich een regel dat een B&B in een groot huis max 4 kamers mag verhuren en in een woonhuis max 3 of 2 daar kan ik wel achter staan. ook dit moet niet teveel worden dus regels moeten aangepast worden aan persoonlijke omstandigheden/ situatie zodat niemand er door in elende beland.
- Laat ze eerst maar eens de grote Heren aanpakken en minder bedden zoals De Krim, Driehoek, zoetelief en niet een B&B waar de kinderen de deur uit zijn en zo kunnen deze mensen iets bijverdienen maar niet meer dan 6 bedden, maar wel genoeg parkeerruimte op eigen terrein.
- Maar daarbij de kanttekening dat b&b's die nu niet aan de regels voldoen niet ineens gelegaliseerd zijn.
- Maar niet overdraagbaar aan nieuwe eigenaar dan. Dus uitsterfconstructie.
- Met de nieuwe regels kunnen de meeste b&b's wel sluiten. Dat kun je niet maken tov de mensen die hun hypotheek niet kunnen betalen zonder deze inkomsten
- Nieuwe regels gelden voor alle B&Bs, bestaande die zich volledig aan de oude regels hebben gehouden moeten binnen 10 jaar aan de nieuwe regels voldoen. NB: nieuwe regels moeten in die zelfde periode ook niet worden gewijzigd.
- Overgangstermijn voor bestaande B & B's, bijvoorbeeld 2 jaar of maximaal 5 jaar en mits huidige verhuur legaal is.
- Toevoeging: bestaande B en B's behouden hun rechten, maar die zijn gekoppeld aan de onlosmakelijke verbinding pand plus eigenaar. M.a.w. bij verkoop of verhuizing vervallen de oude rechten en gelden de nieuwe beperkingen.
- Volgens mij zijn er ook hele huizen omgetoverd naar b&b, waar je het kunt hebben over onttrekken van huizen aan de woningmarkt. Ik denk dat er goed gekeken moet worden naar hoe deze b&b's verhuurd worden. Verder vraag ik me af of al deze bedden ook mee worden geteld als toeristische bedden? Iedereen start een b&b tegenwoordig lijkt het, het loopt de spuigaten uit volgens mij?

3

- Voor bestaande B&B's overgangsregeling bedenken
  - Zat B&B ,s
- 
- Al 80 jaar zitten toeristen overal in waar bemoeien de ambtenaren ze zich mee .
  - De wild groei hier in kun je ook anders bestrijden.
  - Dit gaat helemaal nergens over, het controleren gaat weer heel veel geld kosten en zou nog wel eens onmogelijk blijken. De gemeente kan zich beter bezig houden met zaken die belangrijk zijn. Zorg dat Texel aantrekkelijk blijft, melk de toerist niet oneindig uit en het belangrijkste is pas de uitgaven aan op de inkomsten en maak een sluitende meer jaren begroting. Digitaliseer op een goede manier en zorg dat de gemeente snel en kundig reageert. Texel is een beperkte gemeenschap dus de gemeente zou een voorbeeld moeten kunnen zijn voor meerdere gemeenten in Nederland. Stop met alle profballonnetjes.
  - Grote parken mogen maar bouwen. De kleine thuisondernemer krijgt geen kans. Macht niet bij de Krim enzo leggen.
  - Het gaat om ca. 2 % van de bedden hè , de B & B's . Dat zijn ca. 800 bedden, ca. 400 kamers waarbij het bij 5 % niet helemaal goed gaat ? Dus 20 kamers moet je op handhaven om dit om te buigen. Waarom zulke draconische maatregelen. Ga eens even handhaven bij de grote hotels (1 beheerderswoning omzetten in 5 kamers ??? , dat kan wel ?)
  - Het heeft niks met investeringen te maken. Punt is dat er voorwaarden zijn gesteld bij de invoering van 6 bedden per woning. Voldoe je niet aan de voorwaarden dan is bed en brokkie niet mogelijk. Daarbij komt dat de animo veel groter is dan verwacht. Met een theoretische mogelijkheid van een verdubbeling van het aantal recreatieve bedden. Oplossing zou kunnen zijn: persoonlijke vergunningen afgeven voor bed en brokkie in een specifieke woning met een maximaal aantal bedden. Bv 3000 zoals kamperen bij de boer met de daarbijbehorende wachtlijst.
  - Het is een landelijk besluit geweest om B&B te mogen realiseren . Logisch dat de echte Texelaar een graantje wil meepikken van het toerisme. Men heeft er tenslotte genoeg "ergernis". Waar men zeker mee moet stoppen is het door de makelaars aanbieden van huizen , geschikt voor B&B om zo nog meer overkanters te trekken, daarvan zijn wr inmiddels meet dan genoeg ....Zorg ervoor dat de echte Texelse jeugd een woning kan kopen .
  - Het is een verworven recht van Texelaars, al jaaaaaren en dat mag je niet afkappen. Beter geen grote parken meer uitbreiden en ook hoteluitbreiding en bouw stoppen.
  - Hier gaat het weer om de kleine knip de krim en de hotels krijgen zelfs binnen gemeente te veel invloed want zij willen dit niet . Laat ook de gewone burger een graantje mee pikken
  - Laat de bestaande B&B's zo als ze zijn, menig verhuurder heeft er tijd, en geld ingestopt om dit te verwezenlijken.  
Stel regels op voor nieuw te vestigen B&B's  
Laat de Gemeente eens wat gaan doen aan woonhuizen die in zijn geheel verhuurt worden als B&B of Airbnb

- Meer ruimte geven aan kleine lokale initiatieven. grote projectontwikkelaars moeilijker maken voet aan de grond te krijgen.
  - Persoonlijk denk ik dat de gemeente, hierin nauwelijks een rol kan spelen. Ik wil de rechter daar wel eens over horen.  
 In elke gemeente is B en B toegestaan. Het is onbehoorlijk bestuur bestaande B en B s te sluiten.  
 En mensen die starten op welke grond wil je dat verbieden? Het neemt in de dorpen extra parkeer ruimte in beslag dat vraagt om een oplossing.  
 Wel kan een verhuurder van woningen(woontij) zijn huurders verbieden gasten te houden maar iemand is volgens mij vrij om gasten te ontvangen in zijn /haar eigen woning.  
 Dit is een hele lastige vraag
  - Terreur! Mensen worden als ``boeven`` gezien. Ook als ze een klein gedeelte als appartementje verhuren, komt de gemeente nu al langs om de mensen te verbieden om nog te verhuren. Zijn ze nu helemaal bedonderd? Mensen slapen er niet meer van en leven compleet in angst door deze ambtenaren. Wie heeft hier toestemming voor gegeven? We leven op Texel....
  - Terwijl grote investeerders geen strobreed in de weg gelegd wordt, worden met het plots aanpassen van regels voor B&B's de Texelaar gedupeerd. De zogenaamde overlast komt echt niet van B&B's waar de bewoner toezicht houdt. Een ander verhaal is het verhuren van volledige woningen. Dat B&B in een losstaand gebouw niet mag begrijp ik nog steeds niet. Vanuit het verleden hebben sommige losstaande gebouwen bedden gekregen. Naar goed Texels gebruik zouden B&B's in een losstaand gebouw prima kunnen.
  - Voor sommige mensen is dit een manier om de hypotheek te betalen of anders verhuizen. ik denk dat je met b&b mensen krijgt die maar 2 of 3 dagen op Texel verblijven en dan in verhouding meer geld uit geven dan in een vakantiewoning. denk maar aan het iedere avond uit eten.
  - Voorziet in een behoefte. Je kunt bestaande B&B's niet zomaar rechten ontnemen.  
 Wel belangrijk te voorkomen dat woningen aan woningvoorraad worden onttrokken voor commercieel verhuur (via B&B of andere constructies).
  - Wel conversie en verplaatsen van bedden toestaan maar daarnaast de kleine man pesten omdat er een paar kamers worden verhuurd door wie wordt er hier zo zwaar tegen de b&b s gelobbyd ?
  - Zo ontnem je mensen met een super laag inkomen, zoals bijvoorbeeld alleen maar AOW zonder aanvullend pensioen, de kans iets bij te verdienen.
- 4
- Het is mij niet bekend wat de strengere eisen zijn, dus kan hier geen mening over geven
  - Niwt deskundig genoeg. Wel vind ik dat het voortdurend vermeederen van slaapplekken voor toeristen gestopt moet worden. Ons eiland gaat er aan ten onder.

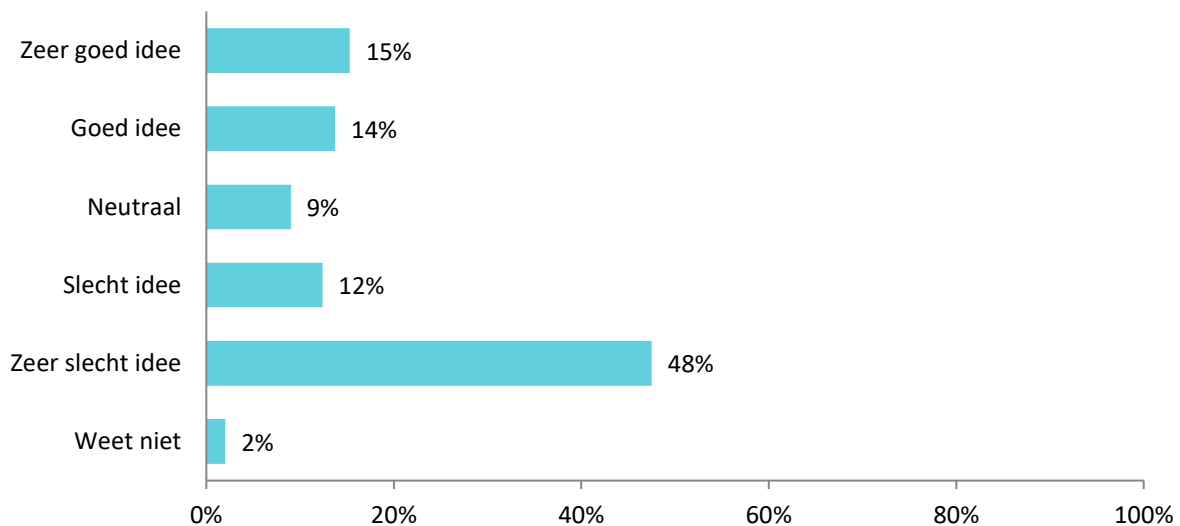


### 3.7 Windmolens

Op Texel wordt gesproken over het opwekken van duurzame energie, waaronder het plaatsen van windmolens. Gedacht wordt aan het plaatsen van een vijftal grote windmolens (150 meter hoog) op Texel.

#### 9 Wat zou u vinden van een vijftal grote windmolens op Texel?

(n=444)



Op vraag "9 Wat zou u vinden van een vijftal grote windmolens op Texel?" antwoordt in totaal 29% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) slecht idee".

Het meest gekozen antwoord (48%) is: "Zeer slecht idee". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Slecht idee".

#### Toelichting

- Ze**  
**er**  
**goed idee**
- Als we niets doen, hebben we, als door de zeespiegelrijzing de boel onderloopt helemaal geen vogeltjes meer en moeten onze nazaten verhuizen naar de Eifel. Het wordt dus hoog tijd voor actie. Neem de "horizonvervuiling" voor lief en is dit ondergeschikt aan het hogere doel / noodzaak. En alles went uiteindelijk.
  - Doelstelling klimaatneutraal zo het allereenvoudigst te verwezenlijken. Zonneweides zijn veel lelijker (en wrsl schadelijk voor de ondergrond). Waarom zijn de Traanroeier en de Molen van het Noorden mooi en monumentaal en moderne windmolens horizonvervuiling.
  - Eigen energie voorzieningen hadden we voorheen ook maar moesten toen anders omdat het voordeliger zou zijn heb daar eigenlijk nooit echt in geloof Texel weer zelfvoorzienend maken is een pré
  - Er is voldoende ruimte op de Hors, hier ziet niemand ze en heeft er niemand last van, alleen Den Helder ziet ze dan maar wel op grote afstand
  - Laat maar zien dat duurzame energie winning ook voor de Texelaars een goede zaak is.
  - Meer dan 5 graag.
  - Natuurlijk windmolens op Texel. Alles in eigen beheer en mooi dichtbij. En niet zeuren, dat het niet mooi is. Energieneutraal geldt ook voor Texel!

- Ook 1 of 2 kilometer uit de kust op bv noordzeekust vind ik best een goed idee en nog "op" Texel. Je mag ze best zien.  
Beter nog: er was een onderzoek naar diepe geothermie in 2004 ofzo waarin dat als uiterst kansrijk werd gezien. Maar is uiteindelijk stille dood gestorven. Heel slecht.
- We moeten snel actie ondernemen om duurzame energie op te wekken. Dit kan met zon en wind. Mijn voorkeur heeft grote windmolens en zonnepanelen alleen op daken. En dan gewoon de beste plek op Texel kiezen, in je eigen backyard. Discussie over landschap is zeer arbitrair. Als we namelijk niks doen stijgt de zeespiegel zo sterk dat straks Texel niet meer bestaat!
- We wekken op Texel nog steeds maar een klein percentage (naar ik meen 6%) van de stroom die we verbruiken zelf op. Over het oude ideaal: in 2020 energieneutraal hoor je niemand meer. Aan nieuwe idealen wagen we ons niet. Inmiddels zullen we ons wel aan (inter)nationale regels moeten gaan houden en daar zelf ons portie van nemen. De mogelijkheden die we nu hebben zijn: energie uit wind of uit de zon. Als we voor energieneutraal serieus aan de slag gaan, zullen we die allebei nodig hebben. Het voordeel van windmolens is, dat ze, als ze ter zijner tijd overbodig of minder efficiënt zijn geworden, weer makkelijk weg gehaald kunnen worden en dan heb je het landschap weer hersteld.
- We willen toch energie neutraal, waarom moet dan de windmolen bij een ander in de tuin om onze stroom op te wekken?

Goed idee

- Als wij energie neutraal willen zijn moeten we ook de consequenties aanvaarden
- Anders stelt de ambitie om energie neutraal te worden niets meer voor. Deze keuzes worden al te lang vooruit geschoven.
- Een goed idee MAAAR een energie coöperatie of Texelenergie eigenaar maken. Geen overkantse eigenaar !! Texelaars als belanghebbende
- Goed idee, als ze maar niet vlak bij mijn woning komen. Denk dat ik hiermee de mening van velen verwoordt.
- Mits in de polder ver weg van het oude land
- Mits locatie gevonden wordt die aan voorwaarden voldoet; met zonne-energie alleen redden we het niet; ook inzetten op nieuwere en beproefde energieopwekking
- Over 20 jaar of 30 jaar zijn er vast nog veel betere alternatieven en kunnen ze weer afgebroken.
- Rechten voor de afschrijvingsperiode (15 jaar?) en zonder recht op vervanging, daarna opnieuw kijken of ze als onderdeel duurzame energie mix nodig zijn
- Texel is ook verplicht om een bijdrage te leveren aan de doelstellingen.
- We moeten iets, dit levert al veel schone energie op, geen discussie, die tijd hebben we niet. We moeten daarin niet kijken naar anderen, maar zelf de handschoenen oppakken. Leiding geven is durven, anders moet je geen bestuurder worden.
- Windmolens mogen wat mij betreft geplaatst, mits voor een beperkte periode, ter overbrugging van andere duurzame alternatieven
- Zet ze in de Dennen of in de duinen.

Neutraal

- Echt voorstander ben ik niet, maar uiteindelijk moet iedere gemeente zijn verantwoordelijkheid nemen hè. Misschien 1 of 2 bij de vuurtoren?
- Er moet heel goed gekeken worden naar de locatie en uitvoering.
- Hangt sterk af van de locatie

- Ik ben hier niet heel zeker over want als ze geplaatst worden moet het op een plek waar geen vogel trekroute langs gaat want het moet geen vogel dodende windmolen zijn en het mag bewoners van Texel ook geen last geven maar windmolens kunnen wel goed bijdragen aan het verduurzamen van energie dus tja wat is een goed alternatief en wat zou de veiligste plek zijn?? Liever zie ik een mooi alternatief.
- Ik heb "neutraal" aangevinkt, maar ik ben tegen windmolens op het eiland. Windmolens zorgen voor horizonvervuiling en maken lawaai. Veel beter is toch het zonnepark bij de Pelikaanweg. Ik krijg trouwens sterk de indruk dat de vraagstelling de opvattingen van het gemeentebestuur alleen maar legitimeren. Resultaat: (weer) niets doen! De gemeente vergeet - voor het gemak - de burger echt te betrekken ( ook: duidelijk maken van de steeds dwingender noodzaak) bij het verduurzamen van het eiland. Korte termijn deelbelangen bepalen de agenda. Stom.
- In Eierland, weg van bebouwing.
- Op zich geen slecht idee, maar waar moeten ze staan?? Niemand wil ze in zijn achtertuin (terecht!) en er zijn veel natuurgebieden waar ze ook niet welkom zijn. Misschien bij de TESOhaven??
- We hebben genoeg wind en zon, het is dus een goed idee om dat te gebruiken. Een slecht idee om dat op die manier te doen. Als we alle daken voorzien van zonnepanelen en inzetten op veel en kleinere windmolens (ze zijn er al in de vorm van bomen) is dat beter.
- Zwaar gesubsidieerde energie moet nu eenmaal dus er zal best wel een boer een deel van zijn land willen verhuren voor een leuk molenparkje midden in eierland ofzo, kunnen we niet opteren voor een kleine kernreactor op het puntje van de mokbaai maar nimby

Slecht idee

- , maar liever die zonnepanelen op het land van Mantje
- Als deze daadwerkelijk een grote bijdrage kunnen leveren aan het totale energieverbruik op Texel zou dat eventueel het overwegen waard zijn. Gezien de toch wel hoge kosten van het plaatsen en onderhouden (zonder subsidie) van windmolens afgezet tegen de opbrengst dient wel een afweging te worden gemaakt met de kosten van andere vormen van energieopwekking.
- Als er zonneweides komen waaronder auto's kunnen parkeren en/of vee kan grazen spreek je meer van duurzaamheid en dubbel gebruik
- Er moet meer gekeken worden naar alternatieven zoals waterstof/ kernenergie
- Helaas, dat is te hoog en teveel voor een kleinschalig landschap als dat van Texel, dat ook nog een hoge natuurwaarde heeft en een belangrijke pleisterplaats voor trekvogels is.
- Horizon vervuiling, liever andere vorm van duurzame energie bv gebruik en/vloed getij
- Leg alle boerschuren maar vol met zonnepanelen, veel beter. Helaas kan Liander dit niet aan.....
- Maar nog liever 5 grote dan veel kleintjes
- Niet passend op ons eiland, ontwikkeling van getijdestroming zou meer passend zijn en werkt altijd.
- OP Texel vindt ik geen goed idee, die ruimte kunnen we beter gebruiken voor bijv. landbouw of goedkope (starters) woningen. In zee zou wel kunnen: die ruimte wordt verder toch niet gebruikt.

- Slecht idee, Texel is al verworpen tot een te druk ongezellig eiland, waar je als toerist in de watten gelegd wordt tnv de bewoners
- Texel had al eerder moeten inzetten op alternatieve energie, maar geen windmolens, zullen het beeld op Texel negatief beïnvloeden
- We moeten iets. Warmte uit zeewater halen? Windmolens is slecht voor een toeristisch gebied, en akelig voor omwonenden. Dan maar zonnepanelen op alle daken
- Windmolens maken het Texelse landschap er niet mooier op.
- Windturbines heten ze officieel. Verschrikkelijk om er tegenaan te kijken en dan nog het geluid. Brrr, voordat je het zelf in de gaten hebt loop je zelf met molentjes.

Zeer slecht idee

- 150m, dat is 4 á 5 kerktorens op elkaar. Dat past niet in de kleinschalige verhoudingen van ons eiland. Investeer in windenergie op zee of in de ijselmeerpolders. vanaf de Afsluitdijk zullen de turbines de kustlijn van Texel al domineren en niet het bosje (Doolhof) op de Hoge Berg ....
- Aangetoond is dat dit vele vogellevens kost en er zijn vele (betere) alternatieven.
- Aantasting van mooi Texel
- Alle wind- en zonne energie is nog maar 2% van onze energiebehoefte en dan ook nog onbetrouwbaar. Bovendien worden er sneller in NH datacenters bijgebouwd dan zgn "groene energie" wordt opgewekt. De bevolking heeft hier zo niets aan. De windmolenparken die nu na 15 jaar worden afgebroken omdat ze niet rendabel zijn, zijn ook niet echt milieuvriendelijk. De wieken en andere onderdelen worden maar begraven omdat ze niet weten wat ze er mee moeten doen. Vol inzetten op kernenergie is de enige manier om het tij te keren.
- Alleen kleine windturbines, een per huishouden bijvoorbeeld.
- Als je nu graag windmolens wil zien moet je bij Ceres op de dijk gaan staan, zie je er genoeg. Op Texel geen windmolens, indien wenselijk in de zee eromheen.
- Als we een echt vogeleiland willen blijven moeten we geen windmolens plaatsen. Er gaan dan veel dode vogels uit de lucht vallen met die molens. We moeten overgaan op waterstofgas. Die is op te wekken met zonnepanelen.
- Baggeridee. Windmolens horen op zee en zijn daar veel effectiever. Laat Texelaars samen een windmolen in een park kopen. Maar dan moeten de Vattenfalls en andere megabedrijven verplicht worden burgers te laten deelnemen in de parken. Dan krijg je draagvlak.
- Begin er eens rustig met één, liefst op een bedrijventerrein dat niet gelegen is in de buurt van woningen. Suggestie: NIOZ-haven.
- Beter landvervuiling dan luchtvervuiling. landvervuiling is niet zo zichtbaar dan die grote molens
- Bijna zo slecht als zonneweides, zelfs in Denemarken zijn bepaalde stukken mooie kust gevrijwaard van windmolens, bv de zeezijde van de Ringkjøbing Fjord
- De hele status van Texel als natuureiland gaat zo naar de knoppen. Er is energie genoeg en dat weten de "knappe" koppen wel. Maar daar komt een gewoon iemand niet tussen.
- De hele Wieringermeerpolder staat al vol met windmolens... Haal daar lekker de stroom vandaan! Het netwerk op Texel is overigens helemaal niet geschikt. Vraag maar aan Liander. Er geldt voor een groot deel van Texel transportbeperking.
- De kernwaarden van het eiland worden al voortdurend geschaad. Als dit gebeurt is het einde van Texel - 9 lonely planet - bereikt.

- De vraag naar energie gaat , mede door het toerisme, enorm toenemen. Kunnen wij dit als eiland aan? Windmolens zullen dit nooit voldoende kunnen opleveren en voor de eilandbewoners is dat een ontwikkeling die we met lede ogen aanzien.
- Dit betekent een grote aanslag op de Texelse kernwaarden ruimte en open landschap
- Dit zou rampzalig zijn voor het prachtige Texelse landschap. Zulke grote windmolens hebben een zeer sterke impact op de verre omgeving. Aan de overkant groeit het weidse landschap langzaam maar zeker steeds dichter met grote windmolens, hoogspanningsmasten, wegen. Het landschap wordt als het ware in elkaar gedrukt. Vanaf de waddendijk ter hoogte van de Schorren zie je de vele windmolens in de Wieringermeer de horizon verpesten, ook 's nachts met hun flikkerende lichtjes. Dat is zo'n 30 kilometer verderop en nog steeds zichtbaar! Het Texelse landschap is uniek en wordt steeds unieker, daar moeten we heel, heel zuinig op zijn. Als die windmolens er eenmaal staan dan krijg je ze niet meer weg en is het blijvend verpest. En dan heb ik het nog niet gehad over de overlast voor omwonenden, de impact op vogels en natuur. En het is niet nodig, ze kunnen veel beter in al verpeste landschappen, op industrieterreinen, staan of op zee. Je hoeft niet heel Nederland te verpesten. Laten we toch vooral de unieke gebieden beschermen. Al die dolgedraaide toeristen uit de Randstad willen hier komen omdat hier rust, ruimte en natuur is. Houden zo!!!!
- Eerst maar eens alle geschikte daken volleggen met zonnepanelen
- Er komen binnen enkele jaren heel veel nieuwe soorten energie aan. Zonder of bijna zonder uitstoot! Vrije energie. Als het gaat zoals ik van diverse mensen hoor van mensen die hier druk mee bezig zijn, wordt het een ramp dat we nu massaal allerlei dure windmolens, zonneakkers en nog veel meer laten komen. Dit levert weinig op... Echt... het is nu al helemaal achterhaald. Een echte avond/dag over de nieuwste inzichten waar juist de pioniers hun inbreng mogen tonen, is hard nodig om Texel niet te verpesten en zowel voor jarenlange kosten op te laten draaien als ook de hele boel weer milieuvriendelijk af te laten voeren. Ook dat gaat heel veel kosten. Nodig FrankBonte.nl eens uit en vraag of hij nog wat mensen met nieuwe energie wil laten komen. Zij zijn de pioniers. Shell en Philips hebben de patenten al vele jaren liggen, maar ja, zolang we nog in de milieupraatjes van Edje Nijpels enz. moeten tuppelen, die geen mensen uit wilden nodigen die wel goede ideeën hadden... Bekijk ook de website van [www.cadelange.nl](http://www.cadelange.nl) Hij heeft grote groep waar hij veel contacten mee heeft en hele leven inzichten op allerlei manieren verkregen heeft. Objectief! Het zou zonde zijn als we Texel verpesten voor eigenbelangen van enkele partijen... die allang achterhaald zijn.
- Er was en is wellicht nog steeds de mogelijkheid te participeren in windmolen parken op zee, de beste en meest efficiëntste plek voor opwekking windenergie, bescherm dit (unieke) landschap tegen deze gedochten met hun enorme impact op de leefomgeving.
- Er zijn genoeg andere manieren om aan de doelen te voldoen. Ga eerst maar eens kijken wat er te winnen valt binnen de huidige situatie.
- Gaat de kwaliteit van het eiland achteruit, er zijn voldoende andere oplossingen
- Geeft maar 5 % energie!!  
Er moeten echt zonnepanelen komen!! Pelikaan!! En waterkrachtcentrale!!
- Geluidsoverlast. En lelijk.
- Grote windmolens hebben te veel impact op Texel, dit is onacceptabel.
- Heel lelijk

- Hoge windmolens zijn niet de enige manier om windenergie te gebruiken.  
Zie bijvoorbeeld:  
- <https://www.lowtechmagazine.be/2019/07/de-heruitvinding-van-de-kleine-windturbine.html>  
- <https://thearchimedes.com/images/pdf/AWM-Brochure%20Eng%20small.pdf>  
Maar ook verticale windmolens die je bijvoorbeeld in kan passen in de Dennen. Daarbij passen hoge windmolens niet in het landschap. De vraag die ook gesteld moet worden is dat we waakzaam moeten zijn om niet enkele individuen erg rijk te laten worden van windmolens, terwijl de stroom niet ten gunste komt van de Texelaar, maar eigenlijk gebruikt wordt voor Tata Steel en Datacenters.
- Horizon vervuilers en slecht voor milieu als ze afgedankt zijn
- Horizon vervuiling. Gemeente had zich moeten inkopen bij bestaande projecten
- Horizonvervuiling dat niet past op het eiland. Bovendien is de opwekking van windenergie discutabel en alleen rendabel door de subsidies.
- Horizonvervuiling, a Texel
- Horizonvervuiling, slecht voor Texelaars en toerisme
- Horizonvervuiling; niet doen ; strijdig met natuur...(vogels etc).
- Hou Texel vrij van windmolens, koop je maar in bij een aan te leggen park in Duitsland DE
- Ik ben die discussie erg zat. Weg ermee.  
Onze vuurtoren is 34.7 meter hoog en staat op een duintje. Als we nu eens in het voordeel van de windmolenfanaten rekenen en met het duin vaststellen dat de vuurtoren 45 meter hoog is inclusief duin dan moet ik er niet aan denken dat er gedochten komen die meer dan 3x zo hoog op Texels grondgebied staan en feitelijk meer dan 4x zo hoog als de afmeting van onze vuurtoren. Als men wil genieten van het uitzicht dan beveel ik de Dijk bij Ceres aan waar je heerlijk windmolens kunt bekijken op het grondgebied van Hollands Kroon.
- In zee is plaats genoeg
- Ivm de vogels en de natuur het kan prima met zon energie.
- Kan mij voorstellen dat wel windmolens worden geplaatst voor de Noordzee kust ten Westen van het eiland.
- Laten wij anders zijn dan de rest van noord Holland waar de horizon vol staat. Investeer verder in zonne energie, dat is stil en stoort het uitzicht niet.
- Molens draaien alleen met subsidie en goed onderhoud. beide zijn afhankelijk van factoren waar wij, als Texel, geen invloed op zullen hebben.  
Ook tast het het beeld van de natuur aan en is heel slecht voor de vogels (na jarenlange investering) .
- Natuureiland, en dan van die lelijke dingen op Texel, wat bijna geen rendement oplevert. Ga investeren in de energie van getijden
- Niet klein (eilandelijk) denken. Voor heel Nederland, liever nog heel Europa, bouw met grote spoed kerncentrales voor dat het landschap geheel verpest is.
- Niet schipperen met natuur, natuurwaarden, landschappelijke uitstraling, maar nadenken over groene energie inkoop en verlaging gebruik....wind en zonne-energie energie zijn niet zaligmakend.
- Ontsierend voor het landschap, lawaai bakken, kosten handen vol geld en zijn of worden achterhaald door nieuwe inzichten wat stroomvoorziening en opwekking betreft.
- Ontzettend lelijk in het landschap en volgens mij zijn ze niet rendabel.
- Onverantwoorde aantasting van het landschap. Past niet bij een Waddeneiland. Windmolens aan de vast wal kant van de Waddenzee zijn er al genoeg. Laat de Waddeneilanden vrij van die industriële look.

- Op termijn komen er veel betere opties dus waarom zou je Texel nu verzieken met een vijftal molens. Kijk eens naar De Beemster wat een prachtige polder zonder storende elementen. Er zijn ook nog legio mogelijkheden voor zonne-energie op schuren en bij de Pelikaanweg. Ga daar eerst maar eens gebruik van maken.
- Over een paar jaar zal men helemaal terugkomen van windmolens aangezien de voordelen niet opwegen tegen de nadelen (verpesting van het landschap, te weinig opbrengst, te dure energie, te grillige levering door te weinig of te veel wind (zeker aan de kust), na 15 jaar groot probleem met het afval. Niet aan beginnen.
- Past totaal niet in het kleinschalige landschap van Texel! Molens die zichtbaar zijn vanaf een hele grote afstand. Waddenzee is Cultureel Erfgoed; daar passen geen windmolens in de buurt.
- Stop met de groene waanzin en vergooi niet je eiland om een ideologie. Bovendien worden er handen vol geld uitgegeven om voor vogels alles te doen en dan ben je van plan deze krenten neer te zetten? Denk na!
- Te veel impact op omgeving. Slecht voor vogelbestand.
- Texel is te belangrijk voor vogeltrek en landschap en te kleinschalig voor deze molens.
- Texel vormt een regio met o.a. De Wieringermeer polder en daar staan al veel windmolens. Ook zijn er plannen voor windmolens in de buurt van Texel op de Noordzee. Daarom: houdt de Waddeneilanden zelf vrij!
- Uniceit Texel is de basis voor het toerisme, niemand gaat ergens op vakantie omdat er windmolens staan
- Vogel-eiland zonder gehaktmolen svp
- Vogeleiland, rust en ruimte gaan niet samen; en als ze überhaupt wel geplaatst moeten worden zet ze dan ergens in Eierland waar zo min mogelijk mensen en dieren er last van hebben
- Vreselijk daar gaat onze vrije zicht
- Wat een uitzichtvervuiling op ons mooie eiland!! Eeuwig zonde. Op ons eiland, omringd door water, meeste zon uren en uiteraard vaak wind moeten alternatieven mogelijk zijn zonder deze horizonvervuiling. Zonne-energie, water-energie, wind-energie op kleinere schaal (wokkel schijnt het heel goed te doen). Nee, zou echt zonde zijn en bovendien zeer slecht voor alle vogels die ons eiland bezoeken.
- Wat kost het om een windmolen te maken en neer te zetten en onderhoud, levert dit dan nog winst op?  
Ik vind het horizon vervuiling!!!
- Windmolens blijken niet rendabel te zijn. Slecht voor de natuur.
- Windmolens geven geluidsoverlast en voor de vogels zijn het gehaktmolens. Onderzoek eerst eens alle grote daken of daar zonnepanelen op geplaatst kunnen worden.  
Als particulier doe ik mee in het PostcodeRoos project. Ga als Gemeente hier eens informeren.
- Windmolens passen absoluut NIET op Texel. Tevens zou men zich eens juist moeten laten informeren. De groene drammers blijven maar prevelen over de windmolens, echter deze kosten in verhouding veel meer energie dan dat ze opleveren, wat uit onderzoek is gebleken. Ook zijn ze gevaarlijk, voor natuur (vogels) en mens, het afbreken van een wiek van de windmolens is zelfs al enkele malen op Texel gebeurd.
- Windmolens passen niet in de visie en strategie van ons eiland.

- Windmolens tasten de kernwaarden van Texel aan en zijn een ernstige verstoring van ruimte en rust en zijn niet passend in of pal naast een Natura2000 gebied. Texel moet investeren in zonnepanelen op bedrijfsterreinen, openbare gebouwen en woonhuizen.
- Windmolens verstoren het unieke landschappelijke karakter van het eiland. Wij realiseren ons te wei oh hoe belangrijk dat is voor de toekomst van Texel. Ten tweede is onbekend wat de molens doen voor vogelpopulaties en het plaatsen kan ernstige gevolgen hebben. Zolang de effecten nog niet duidelijk zijn moet zeker Texel daar niet mee experimenteren. Ten derde is windenergie niet de oplossing om het CO2 probleem op te lossen. Landelijk wordt nu de discussie gestart rond het bouwen van nieuwe kerncentrales. De ontwikkeling hiervan is zo positief dat veiligheid en afval nauwelijks nog een probleem zijn. De aanwezigheid van de centrale en van de grote datacenters van Google en Microsoft in de kop van NH maken het wenselijk dat RES niet alleen naar zo'n en wind kijkt maar nadrukkelijk ook naar kernenergie. Voor wie geïnteresseerd is kijk eens naar de Smal Modular Reactor (SMR). De kop van NH zou landelijk een testgebied hiervoor kunnen worden in samenwerking met Petten en Google en Microsoft. In plaats van zonnen wind. **GEEN WINDMOLENS OP TEXEL!**
- Windmolens zijn alleen interessant voor de toeleveranciers. Wie gaat de afbraak betalen als ze niks meer opleveren?
- Windmolens zijn lucratief voor de energiemaatschappijen die bij de klimaattafels dikke subsidies voor zichzelf geregeld hebben. Windenergie is geen oplossing: als het niet waait heb je geen wind en moet je alsnog je conventionele energiecentrale aanzetten. Na twintig jaar worden de molens afgebroken en blijf je met de wieken zitten die niet als afval verwerkt kunnen worden. Google maar eens op wind blades landfill voor mooie plaatjes van windmolenbladen die in grote afvalbergen gestapeld worden want wat moeten we met die dingen. Lekker duurzaam!
- Zonne energie is beter en goedkoper. De zonnepanelen kunnen makkelijk op overheidsgebouwen geplaatst worden.

Weet  
niet

- Dit is een te complex probleem om met een vraag te beantwoorden. Het hangt af van de locatie, de verwachte impact op vogels en vleermuizen en of inwoners mede-eigenaar kunnen worden. Andere projecten hebben al laten zien dat draagvlak erg afhangt van de mogelijkheid voor omwonenden te kunnen mee profiteren van de opbrengst. En laat eerst eens een impressie zien hoe 5 molens van 150m er uit zien.
- Ik zou me er goed in moeten verdiepen voor ik hier iets echt zinnigs over kan zeggen. Er speelt zoveel mee dat allemaal zou willen weten voor ik iets zeg
- Voor mij is dit afhankelijk van de locatie.



Vraag 9.1 is alleen gesteld aan respondenten die vraag “9 Wat zou u vinden van een vijftal grote windmolens op Texel?” hebben beantwoordt met: “(Zeer) goed idee”.

## 9.1 Wat is volgens u de beste locatie voor het plaatsen van windmolens? (n=125)

Op vraag "9.1 Wat is volgens u de beste locatie voor het plaatsen van windmolens?" antwoordt 82% van de respondenten met een locatie.

### Locatie: (82%)

- 't Horntje
- Aan de rand van texel
- Bedrijventerrein Oudeschild.
- Bij de teso- en NIOZ haven
- Bij de veerhaven.
- Bij elkaar, waar nu molenrechten zijn. Is dit niet het geval een compacte groep in PH-polder
- Bij het horntje
- Bij het Horntje of Oudeschild
- Bij NIOZ? eiland voor Oudeschild? nader onderzoek doen wat mogelijk is
- Bij texelse boot
- Bij/op de dijk in Eierland
- Bv. Eierland, in elk geval op afstand van woongebieden.
- De dijk bij de TESO. Absoluut niet in het midden van een landschap of in zee. De dijk bij de TESO lijkt mij de enige goede plek.
- De hors
- De Hors
- De Hors (vogeltrekroute zuidelijker passeert ook de Maasvlakte en de stormvloedkering Oosterschelde met windmolens.) of langs het Eierlands Kanaal.
- De polder.
- De polder(s)
- De polders aan de oostkant van het eiland
- De snelste weg naar eigen energie voorziening voor het eiland, ook Texel moet hierin zijn verantwoordelijkheid nemen.
- Dennen (2x)
- Dichtbij de aanlandingen van gas/elektra tracés vanaf het vasteland.
- Dijk
- Dijk bij Prins Hendrik gemaal
- Dijk tussen jet noorden en eierland
- Dijk? Of overal waar het kan?
- Duinen
- Een aantal bij de boot (t Horntje) en een aantal bij de Mok
- Een polder of de waddendijk
- Eendrachtspolder
- Eendrachtspolder, eierlandse polder?
- Eierland (2x)
- Eierland se polder. Prins Hendikpolder, langs de dijk
- Eierlandse polder
- Eierlsnd of t noorden
- Ergens op de dijk.

- Eyerland/het Noorden
- Het Horntje
- Het Noorden
- Het noorden en eierland.
- Het Zuidwesten, daar waar de meeste wind vandaan komt, maar molens gaan niet samen met het fotogenieke Hoornder kerkje, dus dan maar in de duinen (Rommelpot), of op het Horntje.
- Hoeve Zeeburg tegen de dijk of het Horntje
- Horntje en de Eendract
- Hors (3x)
- In de Noordzee op 50 meter afstand van de kust. Zwemmend nog bereikbaar met uitkijk platform
- In een vlakke polder
- In het Noorden
- Langs de dijk en langs de noordzee
- Langs de waddendijk noordelijk
- Langs de waddenkant dan zijn ze het minst ontsierend .
- Langs in de buurt van eierlands kanaal
- Midden Eierland
- Midden in de dennen
- Midden in de polder
- Moet goed over nagedacht worden want hier speelt uiteraard het welzijn van ganzen een grote rol.....
- Mokbaai
- Nabij het Horntje
- Nabij Veerhaven (bv 3 stuks), daar wonen de minste mensen. En oude plekken vlakbij jachthaven (bv 2 daar)
- Nabij veerpont/ vd sterweg
- Nabijheid vuurtoren, NIOZ en haven Oudeschild
- Nioz en bij oost
- Nioz haven
- Nioz haven, bij de tesohaven of langs niet bewoond deel van de waddendijk
- Noord noord west locatie
- Noordzee
- Oosterend
- Op of langs de Eijerlandse dijk!
- Op de dijk (2x)
- Op het wad of waddendijk
- Op zee, zo veel mogelijk uitzicht
- Oudeschild / Hoorntje / De Koog
- Oudeschild heeft er al een paar en verder in de polder van Eierland
- Polder
- Polder Eierland
- Polder eierland of beter op zee
- Polder in het noorden van Texel
- Polder of in nabijheid van de dijk
- Polder, zoveel mogelijk in een zeer open ruimte
- PR Hendrikdijkdijk of uit de kust of plan planet Texel
- Skil
- Teso haven
- Tussen Oudeschild en ,t Horntje langs de dijk

- Waar bewoners van Texel geen last van hebben, bv geluid en schaduw
- Waar ze de meeste wind vangen!!
- Waar ze zo weinig mogelijk last geven voor omwonenden natuurlijk
- Wad kant
- Waddendijk (4x)
- Waddenzee kant in het noorden van het eiland of bij het Horntje
- Waddenzee kant. Of t Noorden
- Waddenzee tussen de helder en texel
- West kant in de duinen om de 5 km van de hors tot de vuurtoren
- Zee
- Zie boven

## Weet niet (18%)

### Toelichting

- Locatie:
- Als daar een cluster windmolens staat, is meteen duidelijk dat men op Texel bewust met energie bezig is. Er komen echt niet minder gasten.
  - Heeft geen mens last van slagschaduw of geluid zo dat er al is
  - In Eierland en in de duinen ,je mag er toch niet komen en er is wind genoeg
  - Misschien niet ideaal. Maar wil je meedoen met Texel energievrij maken, dan moet je van 2 kwaden het beste nemen.  
 Zonnepanelen op het land is zeker minder mooi en voor het landschap kwetsbaarder. Begin eens met alle grote daken van schuren etc. te bedekken met zonnepanelen.
  - Sluiten zo veel mogelijk aan op industrieel achtergrond van Den Helder en NH-parken
  - Windmolens voorzien op korte termijn aan duurzame energiebehoefte. Er ontstaat geen blijvende schade, zodat ze eenvoudig verwijderd kunnen worden als er minder energie nodig is of een betere vorm van energieopwekking in de behoefte kan voorzien.
- Weet niet
- Dat zou je nou eens goed moeten onderzoeken.
  - Meerdere locaties mogelijk: Polder Eierland, langs de Waddendijk, de Hors

## 4. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op [www.tiptexel.nl](http://www.tiptexel.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

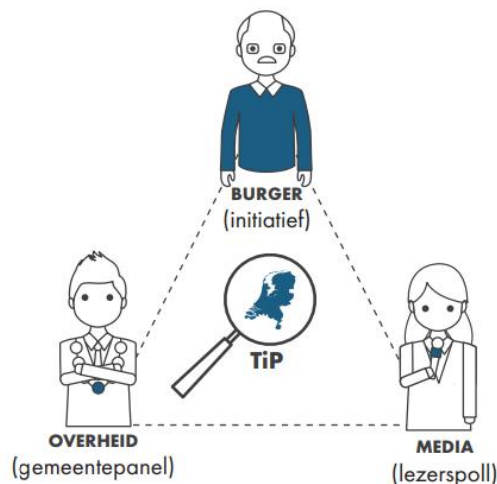
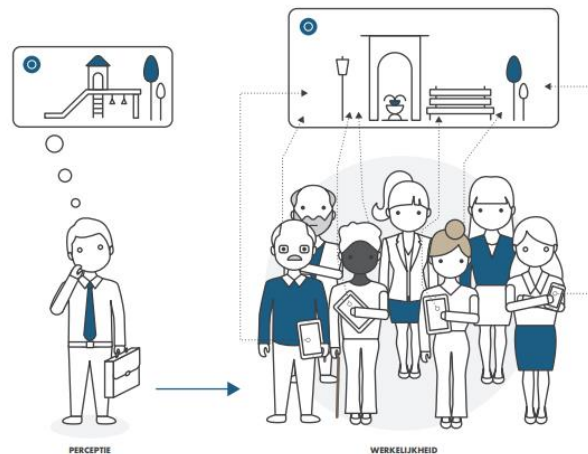
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Samenleving’, ‘Onderwijs’ en ‘Toerisme’.



## 5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.